TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN LẬP** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2025/HSST
Ngày 28 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông: **Lê Anh Xuân Ngọc**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Thẩm Văn Minh**; Ông **Hà Tuấn Hải**
Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà **Bùi Thị Hà Giang** - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà: Bà **Bùi Thị Nga** - Kiểm sát viên.
Trong ngày 28 tháng 3 năm 2025; Tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:
Nguyễn Đình Q, sinh ngày 12/11/1997 tại huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ;
Nơi cư trú: Khu C, xã K, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1971 và bà Phùng Thị H, sinh năm 1973; Có vợ: Hà Thị N, sinh năm 2004 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2021.
Tiền án, tiền sự : Không
Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã K, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; (có mặt).
- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình Q:* Bà Đỗ Hồng Nhung - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ; (có mặt).
- *Bị hại:* Ông Hà Tiến B, sinh năm 1975; Đại chỉ: Khu Đ, xã TL, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; (đã chết).
Đại diện hợp pháp cho bị hại: Chị Hà Thị L, sinh năm 1999 (là con ông B); Đại chỉ: Hoa Lư, thị trấn Hoa Sơn, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; (vắng mặt).
- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1971; Địa chỉ: Khu C, xã K, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; (có mặt).
- *Người làm chứng:*
+ Chị Hà Thị V, sinh năm 1990; Địa chỉ: Khu Đ, xã TL, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; (vắng mặt).
+ Anh Hà Mạnh D, sinh năm 1990; Địa chỉ: Khu Đ, xã TL, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 17/11/2024, sau khi ăn cưới nhà bạn là Phùng Tuấn A, sinh năm 1997 ở khu Móc, xã TL, huyện Yên Lập xong, Nguyễn Đình Q (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển xe mô tô BKS 19H1-259.88 từ nhà anh Anh đi về nhà ở Khu C, xã K, huyện Yên Lập. Khi đi đến đoạn đường ĐH97 thuộc khu Đình, xã TL, huyện Yên Lập, Q điều khiển xe mô tô đi với tốc độ cao, không làm chủ được tay lái và phương tiện nên xe moto do Q điều khiển đã đi lấn sang phần đường của phương tiện đi ngược chiều dẫn đến phần đầu xe moto và vành bánh xe bên trái xe moto của Q đã va chạm với phần sườn xe bên trái ở vị trí lốc máy xe mô tô BKS 19H1-247.29 do ông Hà Tiến B, sinh năm 1975 ở Khu Đ, xã TL, huyện Yên Lập điều khiển đi ngược chiều, khiến phần lốc máy xe môtô của ông B bị vỡ, dầu máy chảy ra mặt đường nhựa, xe mô tô bị đổ ra mặt đường và đẩy lùi về phía sau, sườn xe bên trái tiếp xúc với mặt đường, ông B văng ra khỏi xe nằm trên mặt đường. Q và xe mô tô của Q bị văng về phía trước nằm phần đường bên trái theo chiều di chuyển của Q. Q và ông B đều bị thương tích phải đi cấp cứu tại trung tâm Y tế huyện Yên Lập sau đó chuyển đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ. Tuy nhiên do thương tích nặng nên đến ngày 04/12/2024 ông B đã tử vong.

Sau khi sự việc xảy ra, cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám phương tiện, trích camera an ninh; thu giữ vật chứng, lấy lời khai nhân chứng. Kết quả thu được như sau:

Hiện trường vụ tai nạn giao thông là đoạn đường hai chiều thẳng không bị hạn chế hay che khuất tầm nhìn. Mặt đường là đường bê tông nhựa kiên cố, tương đối bằng phẳng, rộng 5,47m, tâm đường rộng 2,735m. Chiều khám nghiệm từ TT Yên Lập - Yên Lập đi xã K (chiều đi của Q) lề đường bên phải rộng 0,40m; lề đường bên trái rộng 0,32m.

Các dấu vết được ghi nhận tại hiện trường, được đánh số thứ tự từ 01 đến 10. Chủ yếu các dấu vết trên hiện trường đều nằm tại phần đường bên trái theo chiều di chuyển của Q. Điểm va chạm nằm ở phần đường bên trái theo chiều đi của Q và được xác định là điểm đầu của vết dầu loang (vị trí số 1). Vết dầu nằm trên mặt đường nhựa tại phần đường bên trái và có chiều cùng chiều khám nghiệm. Vết có kích thước dài 6,20m, rộng 0,30m. Đo khoảng cách tâm điểm đầu vị trí số 01 cách mép đường chuẩn là 1,25m (cách tâm đường 1,485m), phù hợp với khám phương tiện xe moto do Q điều khiển vành xe trước cách van xe 10cm có vết rách kim loại kích thước 17cm x 5cm làm cho lốp bánh xe bị thủng và xe moto do ông B điều khiển ở vị trí lốc máy bên trái có vết vỡ kim loại chảy dầu ra khỏi lốc máy kích thước 17cm x 2cm.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định nguyên nhân chết của ông Hà Tiến B, kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở và xét nghiệm chất ma túy trong mẫu nước tiểu của Q và của ông B. Kết quả như sau:

+ Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Đình Q ngày 17/11/2024 của Công an huyện Yên Lập thể hiện 0.000mg/l (không miligam trên lít khí thở).

+ Kết quả kiểm tra xét nghiệm chất ma túy ngày 17/11/2024 trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Đình Q thể hiện không có chất ma túy.

+ Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Hà Tiến B ngày 17/11/2024 của Công an huyện Yên Lập thể hiện 0.000mg/l (không miligam trên lít khí thở).

+ Kết quả kiểm tra xét nghiệm chất ma túy ngày 17/11/2024 trong mẫu nước tiểu của Hà Tiến B thể hiện không có chất ma túy.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1734/KLGĐTT-PC09 ngày 24/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ đối với tử thi Hà Tiến B kết luận: Trên cơ thể ông Hà Tiến B có các tổn thương sây sát da, tụ máu cũ rải rác. Chấn thương sọ não cũ, tổ chức dưới da đầu vùng chẩm có màu hồng xen lẫn nâu đậm rải rác, vỡ xương chẩm. Nguyên nhân chết của ông Hà Tiến B là do chấn thương sọ não không hồi phục.

Ngày 25/12/2025 Cơ quan điều tra đã yêu cầu Hội đồng định giá trọng tố tụng hình sự huyện Yên Lập định giá giá trị thiệt hại của phần hư hỏng sau tai nạn của 02 chiếc xe mô tô đã thu giữ.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 19 ngày 27/12/2024 của Hội đồng định giá trọng tố tụng hình sự huyện Yên Lập kết luận:

+ Giá trị phần hư hỏng sau tai nạn giao thông của xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE; màu sơn: Xanh Đen Bạc; BKS: 19H1-247.29. số máy: JA39E1355642; số khung: 3910LY021743 là 1.750.000đồng.

+ Giá trị phần hư hỏng sau tai nạn giao thông của Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WINNERX; màu sơn: Xanh Bạc Đen; BKS: 19H1-259.88; số khung: RLHK370XLY013500, số máy: KC34E1152182. là 7.220.000đồng.

Nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do Q điều khiển xe mô tô BKS: 19H1-259.88 tham gia giao thông đường bộ vi phạm quy tắc tham gia giao đường bộ, điều khiển xe mô tô với tốc độ cao, đi lấn sang phần đường bên của phương tiện đi ngược chiều là 1,485m, dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS: 19H1-247.29 do ông B điều khiển đi theo hướng ngược lại khiến ông B ngã ra đường dẫn đến tử vong. Ông B điều khiển đi đúng phần đường quy định.

Hành vi của Nguyễn Đình Q đã vi phạm Khoản 1, Điều 9 Luật giao thông đường bộ.

"Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ".

***** Bản cáo trạng số: 11/CT-VKSYL-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Đình Q về tội*"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại Điểm a khoản 1 điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ vào: Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

- Căn cứ vào Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình Q từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 48 đến 60 tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Xác nhận quá quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các tài sản gồm:

+ Trả lại cho chị Hà Thị L (là con gái ruột của ông Hà Tiến B) 01 xe moto BKS: 19H1 - 247.29, nhãn hiệu: HONDA WAVE. Chị Lan đã nhận tài sản và không yêu cầu Q phải bồi thường giá trị thiệt hại tài sản đối với xe môtô.

+ Trả lại cho ông Nguyễn Văn T 01 (một) chiếc xe mô tô BKS: 19H1 - 259.88 nhãn hiệu HONDA WINNERX. Ông T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Q phải bồi thường giá trị thiệt hại tài sản đối với xe môtô.

Xác nhận Nguyễn Đình Q và gia đình đã tự nguyện hỗ trợ tiền mai táng phí và bồi thường tổn thất tinh thần cho gia đình ông Hà Tiến B tổng số tiền 165.000.000đ. Chị Hà Thị L - đại diện gia đình đã nhận số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Đình Q.

***** Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa và đề nghị:

Người bào chữa xác định bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ; bị cáo là người dân tộc thiểu số hiểu biết pháp luật còn hạn chế; xét xử áp dụng mức hình phạt thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị và cho bị cáo được hưởng án treo.

* Tại phiên tòa Bị cáo Nguyễn Đình Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Đề nghị HĐXX xét xử áp dụng mức hình nhẹ nhất và cho bị cáo được hưởng án treo.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, người bào chữa, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Đại diện cho bị hại là chị Hà Thị L vắng mặt; Người làm chứng là chị Hà Thị V và anh Hà Mạnh Q vắng mặt. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt họ. Xét thấy những người trên đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ là phù hợp quy định tại Điều 292, Điều 293của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đình Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra và lời khai tại phiên toà

hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với nội dung vụ án và phù hợp với vật chứng thu giữ. Như vậy có đủ sơ sở khẳng định:

Khoảng 18 giờ 30 ngày 17/11/2024 tại đoạn đường ĐH97 thuộc khu Đình xã TL, huyện Yên Lập, Nguyễn Đình Q (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1) điều khiển xe mô tô BKS 19H1- 259.88 không tuân thủ nguyên tắc tham gia giao thông, đi với tốc độ cao, không đi đúng phần đường của mình, đi lấn sang phần đường của phương tiện đi ngược chiều là 1,485m, dẫn đến va chạm với xe mô tô BKS 19H1 - 247.29 do ông Hà Tiến B điều khiển đi trên phần đường ngược chiều dẫn đến ông Hà Tiến B bị ngã xuống đường, sau đó tử vong. Do vậy, Nguyễn Đình Q phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;..."

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông và an toàn xã hội, xâm phạm tính mạng của của con người. Mặc dù bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, nhưng cố ý vi phạm lỗi giao thông thể hiện sự không tuân thủ, coi thường pháp luật. Do vậy cần phải xét xử và có hình phạt nghiêm minh đối với bị cáo để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hoàn cảnh gia đình để quyết định hình phạt đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo cùng gia đình đã lo hậu sự cho ông B, tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại. Đại diện hợp pháp cho bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Ông nội của bị cáo là ông Nguyễn Đình Chế được nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng Ba. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn; Bị cáo và vợ đã ly hôn, hiện nay bị cáo đang là người nuôi con nhỏ (sinh năm 2021). Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, s Khoản 1 Điều 51, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự.

Từ sự phân tích trên, đối chiếu với các quy định của pháp luật. HĐXX thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số, sự hiểu biết pháp luật hạn chế, hoàn cảnh gia đình rất khó khăn. Do đó không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục cũng đủ để cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy trước khi thực hiện hành vi

phạm tội bị cáo làm lao động tự do, không có chức vụ, do đó HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3] Về vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các tài sản gồm: Trả lại cho chị Hà Thị L là con gái ruột của ông Hà Tiến B đại diện gia đình 01 xe moto BKS: 19H1 - 247.29, nhãn hiệu: HONDA WAVE. Chị Lan đã nhận tài sản và không yêu cầu Q phải bồi thường giá trị thiệt hại tài sản đối với xe môtô. Trả lại cho ông Nguyễn Văn T 01 (một) chiếc xe mô tô BKS: 19H1 - 259.88 nhãn hiệu HONDA WINNERX. Ông T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Q phải bồi thường giá trị thiệt hại tài sản đối với xe môtô. Việc trả lại tài sản là đúng thẩm quyền nên cần xác nhận.

Quá trình điều tra, Nguyễn Đình Q và gia đình do ông Nguyễn Văn T đại diện đã tự nguyện hỗ trợ tiền mai táng phí và bồi thường tổn thất tinh thần cho gia đình ông Hà Tiến B tổng số tiền 165.000.000đ. Chị Hà Thị L - đại diện gia đình đã nhận số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Q. Việc thỏa thuận bồi thường là tự nguyện đúng pháp luật nên HĐXX xác nhận là phù hợp.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Đình Q là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

[5] Các các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[6] Đề nghị của người bào chữa và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ tại phiên tòa là nghiêm khắc, nên áp dụng hình phạt thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: Điểm a Khoản 1 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 2 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

* Căn cứ vào Khoản 3 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

* Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

*** Tuyên bố**: Bị cáo Nguyễn Đình Q phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

* **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Đình Q **18** (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ của người được hưởng án treo 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 15 ngày 15/01/2025 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đối với bị cáo Nguyễn Đình Q.

*** Về vật chứng và trách nhiệm dân sự**:

Xác nhận quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các tài sản gồm:

+ Trả lại cho chị Hà Thị L (là con gái ruột của ông Hà Tiến B) 01 xe moto BKS: 19H1 - 247.29, nhãn hiệu: HONDA WAVE. Chị Lan đã nhận tài sản và không yêu cầu Q phải bồi thường giá trị thiệt hại tài sản đối với xe môtô.

+ Trả lại cho ông Nguyễn Văn T 01 (một) chiếc xe mô tô BKS: 19H1 - 259.88 nhãn hiệu HONDA WINNERX. Ông T đã nhận lại tài sản và không yêu cầu Q phải bồi thường giá trị thiệt hại tài sản đối với xe môtô.

Xác nhận Nguyễn Đình Q và gia đình đã tự nguyện hỗ trợ tiền mai táng phí và bồi thường tổn thất tinh thần cho gia đình ông Hà Tiến B tổng số tiền 165.000.000đ. Chị Hà Thị L - đại diện gia đình đã nhận số tiền trên, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

*** Về án phí**: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Đình Q.

* **Về quyền kháng cáo**: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Bị cáo; đại diện cho bị hại; người bào chữa; người có QLNVLQ
- VKSND huyện Yên Lập;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS huyện Yên Lập;
- UBND xã K (TB);
- Công an xã K;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Anh Xuân Ngọc