TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN PHÚ** TỈNH ĐỒNG NAI	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2019/DS-ST
Ngày 29 – 11 – 2019
V/v "*T/c bồi thường thiệt hại sức khỏe*"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Kim Đính;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hải, bà Nguyễn Thị Nhung.
- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Thượng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân *huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Văn Luật là Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai; xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 156/2019/TLST-DS ngày 02 tháng 7 năm 2019, về "tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm", theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2019/QĐXXST-DS ngày 25 tháng 10 năm 2019, quyết định hoãn phiên tòa số 16/2019/QĐST-DS ngày 13 tháng 11 năm 2019, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Đinh Duy E, sinh năm 19...; nơi cư trú tại số nhà ..., ấp 4, xã Phú An, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

Bị đơn: Ông Nguyễn Xuân O, sinh năm 19...; nơi cư trú tại số nhà ..., tổ 3, ấp 4, xã Phú An, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

(Nguyên đơn có mặt tại phiên tòa, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Đơn khởi kiện ngày 18 tháng 6 năm 2019 của nguyên đơn Đinh Duy E và ý kiến trình bày nguyên đơn tại phiên tòa như sau*:

Khoảng 08 giờ 00 phút ngày 04 tháng 11 năm 2018 nguyên đơn thấy bà Hai làm ống dẫn nước tại phần đất tranh chấp giữa hai bên thì vợ nguyên đơn có ra ngăn cản không cho bà H làm ống để tưới nước, bà H đã có những lời nói xúc phạm đến danh dự của vợ chồng nguyên đơn rồi bà H đi về nhà bà H. Khoảng 20 phút sau bà H và con rể bà H, bà Dương Thị Thúy T (con gái của bà H) và ông Nguyễn Dương Minh N (cháu ngoại của bà H) đến thách thức đối với bên nguyên đơn, bị đơn O đã đánh nguyên đơn gây thương tích, nguyên đơn phải đến Trung tâm y tế huyện Đạ Huoai cứu chữa thương tích 04 ngày (từ ngày 04/11/2018 đến ngày 07/11/2018) và đến Bệnh viện Đại học y dược Thành phố Hồ Chí Minh tái khám thương tích 05 ngày. Bệnh viện có giấy chứng nhận thương tích của nguyên đơn, tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 0272 ngày 29 tháng 3 năm 2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận: Gãy đốt 1 ngón 4 bàn tay trái; chấn thương vùng mũi,

má, đầu hông lưng phải, vùng mặt tím bầm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02% (bút lục 74, 75).

Ngày 25/4/2019 Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai co văn bản giải quyết: Hành vi của ông Nguyễn Xuân O không cấu thành tội "cố ý gây thương tích" theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự (bút lục số 07).

Nay nguyên đơn yêu cầu bị đơn Nguyễn Xuân O phải bồi thường các thiệt hại về sức khỏe của nguyên đơn do bị ông O gây thương tích, thiệt hại. Các thiệt hại như sau: Tiền thuốc cứu chữa, bồi dưỡng phục hồi sức khỏe 7.039.000 đồng; tiền thuê xe ô tô chở đến Bệnh viện, chở về nhà và tiền ăn uống 3.860.000 đồng (có tính chi phí các ngày tái khám); thu nhập thực tế bị mất do không lao động được trong 09 ngày của vợ chồng nguyên đơn là 4.500.000 đồng; tiền tổn thất về tinh thần 13.900.000 đồng.

** Tại phiên tòa, bị đơn là ông Nguyễn Xuân O vắng mặt nhưng có ý kiến trình bày tại biên bản lấy lời khai ngày 09/8/2019 như sau*:

Bên bị đơn và bên nguyên đơn đã có tranh chấp quyền sử dụng đất nên có sự mâu thuẫn hai bên. Năm 2018 gia đình mẹ vợ của bị đơn có làm ống dẫn nước từ đất của mẹ vợ bị đơn gần thửa đất của nguyên đơn. Trong ngày 04 tháng 11 năm 2018 xảy ra mâu thuẫn giữa các đương sự, nguyên đơn và bị đơn có đánh với nhau qua lại khoảng 05 phút, bị đơn bị trầy mặt, nguyên đơn cũng bị trầy mặt, còn ngón tay của nguyên đơn gãy thì bị đơn không biết. Công an xã Phú An đã làm việc, giải quyết đối với hành vi của nguyên đơn và bị đơn mâu thuẫn đánh nhau và nguyên đơn không có yêu cầu bồi thường thiệt hại. Đến ngày 25/4/2019 Công an huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giải quyết về hành vi của bị đơn đánh nguyên đơn gây thương tích không cấu thành tội cố ý gây thương tích theo quy định của Bộ luật Hình sự. Bị đơn không đồng ý với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Vì nguyên đơn đánh bị đơn thì bị đơn phải tự vệ, đánh lại nguyên đơn.

** Kiểm sát viên phát biểu ý kiến như sau:*

- Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự; nguyên đơn và bị đơn thực hiện đúng theo Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

- Về đường lối giải quyết vụ án: Ngày 04 tháng 11 năm 2018 ông Nguyễn Xuân O có hành vi gây thương tích cho ông Đinh Duy E (thương tích 02% vật gây thương tích là vật tày) là có căn cứ chấp nhận và ông E có yêu cầu ông O bồi thường 29.299.000 đồng. Áp dụng Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 26, Điều 35, Điều 39, Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH/14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về thu nộp án phí, lệ phí Tòa án; buộc Nguyễn Xuân O có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Đinh Duy E theo quy định; về án phí: Ông Đinh Duy E được miễn nộp án phí tranh chấp dân sự sơ thẩm theo quy định.

* Về tình tiết đã rõ, do đương sự hai bên thống nhất ý kiến, thừa nhận được coi là tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo quy định tại khoản 2 Điều 92 của Bộ luật Tố tụng dân sự: Bị đơn O thừa nhận là trong ngày 04 tháng 11 năm 2018 có xảy ra mâu thuẫn giữa các đương sự, nguyên đơn và bị đơn có đánh với nhau qua lại khoảng 05 phút, bị đơn có dùng tay đánh vào người nguyên đơn, bị đơn bị trầy mặt, nguyên đơn cũng bị trầy mặt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị đơn ông Nguyễn Xuân O có nơi cư trú tại xã Phú An, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. Vụ án thuộc thẩm quyền thụ lý giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Ông Nguyễn Xuân O vắng mặt tại phiên tòa. Bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa nhưng bị đơn vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Hội đồng xét xử thống nhất ý kiến, quyết định xét xử vụ án vắng mặt bị đơn theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Nguyên đơn Đinh Duy E khởi kiện yêu cầu bị đơn phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm nên quan hệ pháp luật có tranh chấp phải giải quyết trong vụ án là "tranh chấp về bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm" theo quy định tại khoản 6 Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung vụ án:

Qua ý kiến trình bày của nguyên đơn, bị đơn, chứng cứ khác như biên bản ghi lời khai ngày 04/11/2018 đối với bị đơn Nguyễn Xuân O; biên bản ghi lời khai ngày 12/11/2018 đối với nguyên đơn Đinh Duy E; biên bản ghi lời khai ngày 05/11/2018 đối với bà Phan Thị P và báo cáo xử lý vụ việc số 01/BC-CAX ngày 18/12/2018 của Công an xã Phú An: Ngày 04 tháng 11 năm 2018 ấp 4, xã Phú An, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai trong lúc vợ chồng nguyên đơn đang xịt thuốc bảo vệ cây trồng thì thấy bà Nguyễn Thị H làm ống dẫn nước liền ngăn cản bà H không cho đào đất đặt ống dẫn nước. Bà H cùng với vợ chồng nguyên đơn có lời nói mâu thuẫn qua lại. Sau đó, vợ chồng bị đơn có lời nói mâu thuẫn với vợ chồng nguyên đơn dẫn đến hai bên đánh nhau qua lại, bị đơn có dùng tay đấm vào mặt, vào người nguyên đơn. Nguyên đơn có thương tích đến Bệnh viện huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng và Bệnh viện Đại học y dược Thành phố Hồ Chí Minh cứu chữa, kiểm tra sức khỏe, thương tích.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị đơn có hành vi dùng tay đánh vào người nguyên đơn gây thương tích là xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của nguyên đơn, nguyên đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết là đúng với quy định tại Điều 186 và điểm g khoản 4 Điều 189 của Bộ luật Tố tụng dân sự và các Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Nguyên đơn điều trị thương tích tại Trung tâm y tế huyện Đạ Huoai, tỉnh Lâm Đồng từ ngày 04/11/2018 đến ngày 07/11/2018; tái khám tại Bệnh viện Đại học y dược Thành phố Hồ Chí Minh điều trị ngoại trú 08 ngày (các ngày 08/11/2018, 15/11/2018, 26/11/2018, 10/12/2018, 07/01/2019, 22/01/2019, 23/01/2019, 18/02/2019).

Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận các khoản chi phí hợp lý có hóa đơn, biên lai phù hợp với thương tích của nguyên đơn bị ông O đánh như sau:

- Chi phí đối với tiền thuốc cứu chữa thương tích là 3.830.000 đồng;
- Về tiền mất thu nhập thực tế:

Đối với nguyên đơn: 09 ngày x 150.000 đồng bằng 1.350.000 đồng;

Đối với người chăm sóc nguyên đơn khi phải chữa trị tại Bệnh viện từ ngày 04/11/2018 đến ngày 07/11/2018 là 04 ngày 150.000 đồng bằng 600.000 đồng;

- Tiền xe chở nguyên đơn đến Bệnh viện (đi và về): 04 lần, mỗi lần là 120.000 đồng = 480.000 đồng;

- Tiền bù đắp tổn thất tinh thần được tính tương ứng 02 tháng lương cơ sở, mỗi tháng là 1.490.000 đồng bằng 2.980.000 đồng.

Tổng cộng các khoản chi phí (thiệt hại) là 9.240.000 đồng.

[3] Về chi phí tố tụng:

Bị đơn ông Nguyễn Xuân O phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại là 9.240.000 đồng đối với nguyên đơn Đinh Duy E nên bị đơn phải chịu 462.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 4 Điều 26 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH/14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận 1 phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nhưng do nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe thuộc trường hợp được miễn án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 1 Điều 26 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH/14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[6] Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là chưa phù hợp chứng cứ vụ án, quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 2 Điều 92, Điều 144, khoản 1 Điều 147, Điều 186, điểm g khoản 4 Điều 189, điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 235, điểm b khoản 2 Điều 266, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 584, Điều 585, Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 1 và khoản 4 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH/14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là ông Đinh Duy E:

Bị đơn là ông Nguyễn Xuân O phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 9.240.000đ (chín triệu, hai trăm bốn mươi nghìn đồng) đối với ông Đinh Duy E.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án dân sự có đơn yêu cầu thi hành án dân sự mà bên người phải thi hành án dân sự chưa tự nguyện thi hành án thì bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi suất đối với tài sản còn phải thi hành án theo mức lãi suất các bên thỏa thuận nhưng phải phù hợp với quy định của pháp luật; nếu không có thỏa thuận về mức lãi suất thì quyết định theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Bản án được thi hành theo quy định tại các Điều 2, Điều 6, Điều 7, Điều 9, Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

- Về án phí: Bị đơn ông Nguyễn Xuân O phải chịu 462.000đ (bốn trăm sáu mươi hai nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

- Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày 29 tháng 11 năm 2019; bị đơn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án theo quy định của luật./.

***Nơi nhận*:**
- Các đương sự;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú, VKSND tỉnh Đồng Nai (2);
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu trữ cơ quan.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Kim Đính