

Bản án số: 33/2019/HS-PT
Ngày: 02-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Thanh Thúy

Các Thẩm phán:

Ông Lương Thanh Chín

Bà Nguyễn Thị Lộc

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Dung - Là Thư ký Toà án của
Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Trung Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 76/2018/TLPT-HS ngày 15/10/2018, đối với bị cáo Nguyễn Văn N¹ do có kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 67/2018/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T P.

- Bị cáo bị kháng cáo: Nguyễn Văn N¹ - sinh năm 1982; tại tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú Khu phố 04, thị trấn L H, huyện T P, tỉnh Bình Thuận; nơi ở Khu phố 01, thị trấn LH, huyện T P, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp thợ hàn; trình độ văn hóa (học vấn) 7/12; dân tộc Kinh; giới tính nam; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị L; vợ Ngô Thị Bé T (Đã ly hôn) và 01 người con; tiền án, tiền sự không; nhân thân ngày 28/3/1998 tại Bản án số 106/HS-ST, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 04 năm tù, về tội “Hiếp dâm trẻ em” và “Cướp tài sản của công dân”, đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/9/2001. Do thời điểm thực hiện hành vi phạm tội nêu trên Nguyễn Văn N¹ chưa đủ 16 tuổi nên lần phạm tội này không tính tái phạm hoặc tái phạm nguy hiểm. Ngày 22/4/2002, tại Bản án số 38/HS-ST, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận xử phạt 07 năm tù, về tội “Cướp tài sản”, ngày 08/11/2007 đã chấp hành xong hình phạt, đã được xóa án tích; bị bắt ngày 10/12/2017, hiện đang giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Thuận;

có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lê Văn K - Luật sư của Văn phòng luật sư Ngọc Ký thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Thuận; có mặt.

- *Người bị hại:*

+ Ông Tôn Thất N², sinh năm: 1992 (đã chết)

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:*

1. Ông Tôn Long N³ - sinh năm 1971; là cha của bị hại; có mặt.

2. Bà Ngô Thị H - sinh năm 1969; là mẹ của bị hại; vắng mặt.

Cùng trú tại Khu phố 04, thị trấn LH, huyện TP, tỉnh Bình Thuận.

3. Bà Lê Thị N⁴ - sinh năm 1992; trú tại Khu phố 12, thị trấn LH, huyện T P, tỉnh Bình Thuận; là vợ của bị hại; có mặt.

Ông N³, bà H, bà N⁴ ủy quyền cho ông Tôn Thanh T³ - sinh năm 1994; trú tại Khu phố 04, thị trấn L H, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; theo Giấy ủy quyền làm ngày 16/01/2018 tại Văn phòng công chứng huyện TP và Giấy ủy quyền làm ngày 06/8/2018 tại Văn phòng công chứng Nguyễn Công Thước; có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích của người đại diện hợp pháp cho bị hại:*
Ông Trần Văn Đ- Luật sư của Công ty luật TNHH MTV Bình Thuận thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bình Thuận; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Cao Đức T¹- sinh năm 1993; trú tại Khu phố 01, thị trấn L H, huyện T P, tỉnh Bình Thuận; vắng mặt.

- *Người giám định:*

Ông Nguyễn Tuấn A – Giám định viên- Trung tâm giám định pháp y tỉnh Bình Thuận; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 28/11/2017, Cao Đức T¹, Nguyễn Anh T² và Tôn Thất N² ngồi nhậu tại quán lẩu bò M-E ở khu phố 01, thị trấn LH, huyện T P. Trong lúc nhậu thì T¹ nói với T² và N² là nhậu xong T¹ đi đến nhà Nguyễn Văn N¹ để giải hòa mâu thuẫn việc trước đây N¹ đòi đập ngã xe của T¹. Nghe T¹ nói vậy thì T² và N² đồng ý cùng đi. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi

trả tiền nhậu xong, T¹ và N² đi trên 01 xe mô tô, còn T² đi xe mô tô một mình, đến nhà Nguyễn Văn N¹. Khi đến nhà N¹, T¹ đứng trước cửa nhà hỏi: “Nhà đây có phải nhà của N¹ không?”, nghe vậy N¹ bước ra và nói: “Tao đây, có chuyện gì không?”, T¹ hỏi N¹: “Xe tui để ngoài đường sao ông đòi đập?”, N¹ nói: “Tụi mày tới đây kiếm chuyện đánh tao phải không?”, T¹ đáp: “Mày muốn gì tao chiều đó”. Nghe vậy, N¹ bực tức quay vào trong nhà chụp lấy con dao Thái Lan để gần đó cán nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài 11cm đi ra, T¹ thấy N¹ cầm dao nên lùi ra đường bê tông, N¹ cầm dao đâm T¹ nhưng không trúng, T¹ giật lùi thì bị ngã vào hàng rào của nhà bà Nguyễn Thị H đối diện nhà của N¹. N² thấy vậy chạy đến để can ngăn, bị N¹ quay lại dùng dao đâm về phía N², N² lui lại thì bị ngã ngửa xuống đường nên N¹ cầm dao xông tới khom người xuống đâm nhiều nhát vào người của N² làm N² bị thương ở vùng cổ trái, tay, chân, mông chảy máu. Bà H đứng trước cổng nhà bà (khoảng cách 14m) thấy N¹ đâm N² thì la lên: “Đừng đâm nữa, đừng đâm nữa”. Lúc này T¹ cầm một đoạn cây gỗ dài 80cm gần đó chạy đến đánh vào người N¹ 02 cái nhưng không gây thương tích. Thấy vậy N¹ không đâm N² nữa mà quay lại cầm dao đuổi T¹ chạy. Lúc này Nguyễn Anh T² thấy N² chảy máu nên lấy xe chở N² đi cấp cứu. Sau khi bị N¹ đuổi, T¹ đến một nhà trọ gần đó lấy một con dao loại dao bào có một lưỡi sắc, một lưỡi hình răng cưa, mũi nhọn, quay lại đánh nhau với N¹ dẫn đến T¹ bị một vết thương vùng bụng phải còn N¹ bị 02 vết thương ở tay phải và N¹ bỏ trốn.

Đối với Tôn Thất N² do vết thương nặng nên chuyển lên bệnh viện tỉnh Bình Thuận điều trị thì Tôn Thất N² tỉnh táo, tiếp xúc tốt, đi lại sinh hoạt bình thường cho đến ngày 08/12/2017, bị chảy máu tái phát vết thương ở cổ nên được chuyển vào Bệnh viện Chợ Rẫy - thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục điều trị. Nhưng qua khám chẩn đoán bệnh nặng, tiên lượng tử vong, nên gia đình đưa Tôn Thất N² về nhà, đến ngày 09/12/2017 thì tử vong tại nhà. Ngày 10/12/2017, Nguyễn Văn N¹ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TP đầu thú khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Vật chứng: 01 con dao Thái Lan.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP lập lúc 15 giờ ngày 09/12/2017 ghi nhận: Hiện trường nơi xảy ra vụ án là khu vực trước nhà Nguyễn Văn N¹ thuộc Khu phố 1, thị trấn LH, huyện T P, tỉnh Bình Thuận. Mặt trước ngôi nhà Nguyễn Văn N¹ quay về hướng đông tiếp giáp đường bê tông rộng 3,2m, bên hông phải nhà Nguyễn Văn N¹

giáp với nhà Đặng Thị L, hông trái giáp với nhà Nguyễn Văn Th; bên kia đường bê tông tính từ hướng Bắc xuống Nam lần lượt là nhà bà Nguyễn Thị H, bãi đất trống và nhà Nguyễn Thị R.

Kết quả thực nghiệm điều tra tại hiện trường vụ án như sau: Khi xảy ra vụ án bà Nguyễn Thị H đứng tại vị trí trước cổng nhà bà thì nhìn thấy N¹ cầm dao đứng bên trong nhà, khoảng cách từ vị trí bà H đến vị trí Nguyễn Văn N¹ đứng lúc này là 6,9m. T¹ đứng trên thềm nhà phía ngoài cửa đối diện với N¹ cách nhau 1,35m; từ vị trí bà H đứng tới vị trí T¹ lúc này là 6,4m. Khi N¹ đuổi đánh T¹ té ngã qua phía bên kia hàng rào lưới B40 trước nhà N¹ nơi bãi đất trống, vị trí T¹ lúc này cách bà H là 3,7m. Vị trí N² bị N¹ đâm trên đường bê tông trước nhà N¹ cách vị trí bà H đứng là 14m.

Tại Biên bản khám nghiệm tử thi lúc 05 giờ ngày 09/12/2017 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện TP lập, xác định Tôn Thất N² có những thương tích sau:

- Khám bên ngoài:
 - + Mặt trước cổ trái có vết mổ đã được khâu kín dài 9,5cm, phù nề vùng cổ.
 - + Mặt trước ngoài đầu trên cánh tay trái có vết thương rách da, kích thước (02 x 0,1)cm, liền sẹo tốt, mép vết sẹo gọn.
 - + Mặt sau đầu dưới cánh tay trái có vết thương liền sẹo, kích thước (03 x 0,5)cm, bờ mép vết sẹo gọn.
 - + Vùng mông phải có vết sẹo liền tốt, kích thước (01 x 0,3)cm.
 - + Mặt trước ngoài 1/3 giữa cẳng chân phải có vết sẹo liền tốt, kích thước (2,5 x 0,3)cm, mép vết sẹo gọn.
- Mổ tử thi;
 - + Tổ chức dưới da đầu không tụ máu, xương hộp sọ còn nguyên vẹn, màng não mềm, mạch máu não sung huyết, nhu mô não chưa phát hiện bất thường về đại thể. Tiểu não sung huyết.
 - + Khoang ngực khô, hai phổi căng to, sung huyết, nhu mô phổi chứa ít dịch sẫm đen.
 - + Khoang màng tim có ít dịch màu vàng nhạt, tim kích thước bình thường, mật độ chắc, buồng tim chứa ít máu loãng đen.
 - + Khoang bụng khô. Gan kích thước bình thường, bờ sắc, mật độ mềm, màu nâu nhạt, các tạng trong ổ bụng chưa phát hiện bất thường về đại thể.
 - + Cắt chỉ mở rộng vết thương vùng mặt trước cổ trái, tổ chức xung quanh vết mổ phù nề, tụ máu cục bầm đen; tổ chức cơ, mô liên kết xung quanh vết mổ

mụn, dễ rách, màu nâu đen. vết thương vùng cổ trái làm đứt động mạch cảnh trái.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 27/2018/KN-TT ngày 24/01/2018 của Trung tâm pháp y Bình Thuận đối với Tôn Thất N²: Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương vùng cổ trái. Bốn vết sẹo phần mềm vùng đầu trên cánh tay trái, đầu dưới cánh tay trái, vùng mông phải, cẳng chân phải. Các vết thương, vết sẹo do vật sắc nhọn gây ra. Nguyên nhân chết vết thương vùng cổ trái làm đứt các nhánh động mạch vùng cổ trái đã được khâu, cột mạch máu; chảy máu tái phát làm suy tuần hoàn cấp dẫn đến tử vong trên cơ địa bệnh nhân có phù, xuất huyết màng cứng, phù não lan tỏa. Vết thương vùng cổ do vật sắc nhọn gây ra theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải.

Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 09/2018/GĐHS ngày 25/01/2018, của Trung tâm pháp y Bình Thuận về thương tích của Tôn Thất N²: Mặt trước ngoài đầu trên cánh tay trái có vết thương rách da đã liền sẹo tốt, kích thước (2 x 1)cm, mép vết sẹo gọn. Mặt sau đầu dưới cánh tay trái có vết thương đã liền sẹo tốt, kích thước (3 x 0,5)cm, bờ mép vết sẹo gọn. Mặt trước ngoài 1/3 giữa cẳng chân phải có vết thương đã liền sẹo tốt, kích thước (2,5 x 0,3)cm, mép vết sẹo gọn. Các vết sẹo ở tay trái, cẳng chân phải do vật sắc nhọn gây ra, chiều hướng tác động phụ thuộc vào tư thế cơ năng của cơ thể nạn nhân với vật gây thương. Vùng mông phải có vết thương đã liền sẹo tốt, kích thước (1 x 0,3)cm. Vết sẹo do vật sắc nhọn gây ra, chiều hướng tác động từ sau ra trước. Tỷ lệ thương tật do tổn thương trên cơ thể của các vết thương trên là 04%.

Về phần dân sự:

- Anh Tôn Thanh T³ là em ruột của Tôn Thất N² được ông Tôn Long N³ (cha N²), Ngô Thị H (mẹ N²) và chị Lê Thị N (vợ N²) ủy quyền đại diện đã yêu cầu Nguyễn Văn N¹ bồi thường toàn bộ chi phí điều trị 48.218.576đồng, chi phí mai táng 104.760.000đồng, tiền tổn thất tinh thần 130.000.000đồng, tổng cộng số tiền 282.978.576đồng và yêu cầu tiền cấp dưỡng nuôi con của N² là cháu Tôn Thanh S, sinh ngày 25/7/2016 số tiền 3.000.000đồng/tháng đến khi cháu S đủ 18 tuổi.

- Bà Nguyễn Thị L là mẹ ruột của Nguyễn Văn N¹ đã tự nguyện bồi thường trước cho gia đình Tôn Thất N² số tiền 30.000.000đồng để khắc phục một phần hậu quả.

- Cơ quan điều tra đã xác minh tài sản của bị can Nguyễn Văn N¹ tại địa phương nơi cư trú nhưng N¹ không có tài sản gì có giá trị nên không kê biên.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn N¹ và Cao Đức T¹ không yêu cầu xử lý hình sự về thương tích do N¹ và T¹ gây ra cho nhau nên cơ quan điều tra không xem xét.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 67/2018/HS-ST ngày 06 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện T P đã xử như sau:

Áp dụng điểm a khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 50 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N¹ 08 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/12/2017, về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra, tòa sơ thẩm còn tuyên xử về công nhận sự thỏa thuận của hai bên về bồi thường dân sự, nghĩa vụ nếu chậm thi hành án dân sự, xử lý vật chứng, tiền án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 20 tháng 9 năm 2018, ông Tôn Long N³ kháng cáo yêu cầu cấp phúc thẩm giải quyết cụ thể: tòa cấp sơ thẩm xét xử về tội cố ý gây thương tích gia đình bị hại không đồng ý mà phải xử về tội giết người và không đồng ý với mức án tòa sơ thẩm đã xử, ngoài ra không đồng tình việc cơ quan điều tra cho rằng bị hại N² lúc điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận đi lại bình thường là không đúng, anh N² khi ở bệnh viện không tự vệ sinh được, chỉ ăn cháo, uống sữa; khi chuyển vào Bệnh viện Chợ Rẫy thì chết tại bệnh viện chứ không phải chết tại nhà. Do đó đại diện gia đình bị hại yêu cầu hủy bản án sơ thẩm để điều tra và xét xử lại bị cáo Nguyễn Văn N¹ về tội “Giết người”.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát như sau: Bị cáo đã dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng cổ, tay, chân và mông của bị hại, trong đó vết thương vùng cổ làm cho bị hại chết theo kết luận giám định pháp y, do đó hành vi của bị cáo phạm tội giết người tại Điều 93 Bộ luật hình sự năm 1999; cấp sơ thẩm truy tố, xét xử về tội cố ý gây thương tích là chưa đánh giá đúng tính chất, hành vi, mức độ hậu quả do bị cáo gây ra. Đề nghị căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của đại diện bị hại hủy bản án sơ thẩm để khởi tố về tội giết người.

- Ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo như sau: Bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; bị hại cũng có lỗi vì tự đến nhà của bị cáo; các vết thương của bị hại do chính bị cáo gây ra bằng dao nhọn; bị cáo đã nhờ gia đình bị cáo đến gia đình bị hại thăm và khắc phục một phần bồi thường; án sơ thẩm đã xử bị cáo về tội cố ý gây thương tích là có căn cứ và đúng pháp luật.

- Ý kiến của bị cáo: Đồng ý bản án sơ thẩm và không có ý kiến tranh luận; xin lỗi gia đình bị hại và xin hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để về nuôi mẹ già và con nhỏ.

- Ý kiến của Luật sư bảo vệ cho đại diện hợp pháp của người bị hại: Hành vi của bị cáo là hành vi giết người, bị cáo thấy N² vào can ngăn thì bị cáo tấn công; Gia đình bị hại trình bày anh N² chết vào chiều ngày 8/12/2017 nhưng tại hồ sơ điều ghi chết ngày 9/12/2017 là không đúng thực tế; Cơ quan điều tra không thu thập bệnh án, chưa làm rõ được lỗi của người có trách nhiệm điều trị các vết thương của anh N² tại bệnh viện; đề nghị chấp nhận kháng cáo của gia đình bị hại; hủy bản án sơ thẩm.

-Ý kiến của đại diện hợp pháp của người bị hại: đồng ý với ý kiến của luật sư bảo vệ cho gia đình bị hại và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; yêu cầu hủy án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Văn N¹ thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng, không oan. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo bản án sơ thẩm; người đại diện hợp pháp của bị hại ông Tôn Long N³ kháng cáo yêu cầu hủy bản án sơ thẩm để điều tra và xét xử bị cáo Nguyễn Văn N¹ về tội “Giết người”.

[2] Xét thấy kháng cáo của ông Tôn Long N³ làm trong hạn luật định nên đủ điều kiện để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Văn N¹ khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 28/11/2017, tại Khu phố 01, thị trấn L H, huyện T P, tỉnh Bình Thuận, khi N¹ đang ngủ ở trong nhà thì nghe có tiếng gọi hỏi chủ nhà và đập cửa; N¹ thức dậy và nhìn thấy T¹ đứng trước cửa nhà hỏi: “Nhà đây có phải nhà của N¹ không?”, nghe vậy N¹ bước ra và nói: “Tao đây, có chuyện gì không?”, T¹ hỏi N¹: “Xe tui để ngoài đường sao ông đòi đập?”, N¹ nói: “Tụi mày tới đây kiếm chuyện đánh tao phải không?”, T¹ đáp: “Mày muốn gì tao chiều đó”. Nghe vậy, N¹ bực tức quay vào trong nhà chụp lấy con dao Thailan để gần đó (cán nhựa màu vàng dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài 11cm) đi ra, T¹ thấy N¹ cầm dao nên lùi ra đường bê tông, N¹ cầm dao đâm T¹ nhưng không trúng, T¹ giật lùi thì bị ngã vào hàng rào của nhà bà Nguyễn Thị H đối diện nhà của N¹. N² thấy vậy chạy đến để can ngăn, bị N¹ quay lại dùng dao đâm nhiều nhát vào người của N² làm N² bị thương ở vùng cổ trái, tay, chân, mông chảy máu. Bà H đứng trước cổng nhà bà (khoảng cách 14m) thấy N¹ đâm

N² thì la lên: “Đừng đâm nữa, đừng đâm nữa”. Lúc này T¹ cầm một đoạn cây gỗ dài 80cm gần đó chạy đến đánh vào người N¹ 02 cái nhưng không gây thương tích. Thấy vậy N¹ không đâm N² nữa mà quay lại cầm dao đuổi T¹ chạy. Lúc này Nguyễn Anh T² thấy N² chảy máu nên lấy xe chở N² đi cấp cứu. Sau khi bị N¹ đuổi, T¹ đến một nhà trọ gần đó lấy một con dao loại dao bào có một lưỡi sắc, một lưỡi hình răng cưa, mũi nhọn, quay lại đánh nhau với N¹ dẫn đến T¹ bị một vết thương vùng bụng phải còn N¹ bị 02 vết thương ở tay phải và N¹ bỏ trốn. Tôn Thất N² được cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đến ngày 09/12/2017 thì tử vong.

Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 09/2018/GĐHS ngày 25/01/2018 của Trung tâm pháp y Bình Thuận đối với Tôn Thất N²: **Phần giám định:** Tình trạng thương tích trên cơ thể của Tôn Thất N²: -Mặt trước ngoài đầu trên cánh tay trái có vết thương rách da đã liền sẹo tốt, kích thước: 2x 0,1cm, mép vết sẹo gọn.-Mặt sau đầu dưới cánh tay trái có vết thương đã liền sẹo tốt, kích thước 3x0,5cm, bờ mép vết sẹo gọn.-Mặt trước ngoài 1/3 giữa cẳng chân phải có vết thương đã liền sẹo tốt kích thước 2,5x0,3cm, mép vết sẹo gọn. Các vết sẹo ở tay trái, cẳng chân phải do vật sắc nhọn gây ra, chiều hướng tác động phụ thuộc vào tư thế cơ năng của cơ thể nạn nhân với vật gây thương. **Phần kết luận:** Tỷ lệ thương tật do tổn thương trên cơ thể của Tôn Thất N² là 4%. Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 27/2018/KN-TT ngày 24/01/2018 của Trung tâm pháp y Bình Thuận đối với Tôn Thất N²: Kết luận: **Dấu hiệu chính qua giám định:** Vết thương vùng cổ trái. Bốn vết sẹo phần mềm vùng đầu trên cánh tay trái, đầu dưới cánh tay trái, vùng hông phải, cẳng chân phải. Các vết thương, vết sẹo do vật sắc nhọn gây ra. **Nguyên nhân chết:** Vết thương vùng cổ trái làm đứt các nhánh động mạch vùng cổ trái đã được khâu, cột mạch máu; Chảy máu tái phát làm suy tuần hoàn dẫn đến tử vong trên cơ địa bệnh nhân có phù, xuất huyết màng cứng, phù não lan tỏa. Vết thương vùng cổ do vật sắc nhọn gây ra theo chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải.

Nhận thấy: Nguyễn Văn N¹ là người có năng lực trách nhiệm hình sự; sau khi chấp hành xong hình phạt tù của các bản án về tội hiếp dâm trẻ em và cướp tài sản. Lẽ ra, khi về với cuộc sống xã hội, bị cáo phải hòa nhập với cộng đồng nhưng Nguyễn Văn N¹ đã không biết nhường nhịn mọi người mà chỉ vì do bức tức việc trước đó N¹ đã có hành động đập đồ xe máy của anh Cao Đức T¹ nên anh T¹ đã cùng với anh N² và anh T² sau khi nhậu xong cùng đến nhà N¹ để giải hòa; mặc dù Tôn Thất N², Cao Đức T¹ và Nguyễn Anh T² là những người đã có hơi men và chủ động đến nhà của Nguyễn Văn N¹, có lời nói tìm cách gây sự; lẽ ra N¹ phải biết giữ bình tĩnh để giải thích; ngược lại N¹ đã có thái độ hung hăng, thách thức và đã chủ động vào nhà lấy con dao sắc nhọn loại dao Thái lan ra và đâm vào cơ thể của anh N²; khi thấy anh N² bị té ngã và đã có vết thương bị chảy máu nhưng N¹ vẫn tiếp tục dùng dao đâm nhiều cái làm cho anh N² bị

thương nặng, phải đến bệnh viện cấp cứu và điều trị sau đó thì chết.

Hành vi của bị cáo đã dùng dao loại sắc, nhọn đâm nhiều nhát vào cơ thể của người khác dẫn đến hậu quả chết người, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hậu quả do bị cáo gây ra.

Quá trình điều tra, xét xử và tại phiên tòa phúc thẩm Nguyễn Văn N¹ luôn xác định chính bị cáo là người đã trực tiếp dùng dao nhọn đâm vào vùng cổ, tay, chân và mông của anh N² vào đêm 28/11/2017 sau đó anh N² được đưa đi cấp cứu và điều trị đến ngày 09/12/2017 thì anh N² tử vong.

Nhận thấy, quá trình điều tra, xét xử vụ án, cấp sơ thẩm đã chưa làm rõ các tình tiết như: Sau khi xảy ra vụ án Tôn Thất N² đã được đưa đến bệnh viện T P sơ cấp cứu, băng bó vết thương và ngay sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận để điều trị đến ngày 08/12/2017 chuyển vào bệnh viện Chợ Rẫy và chết. Tuy nhiên, hồ sơ vụ án không thể hiện giấy chứng thương ghi nhận, diễn biến sơ cứu các vết thương và hồ sơ bệnh án quá trình anh N² vào bệnh viện điều trị các vết thương.

Quá trình giải quyết vụ án tại cấp phúc thẩm đã thu thập Bệnh án số 57401 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Thuận đối với anh Tôn Thất N², thể hiện các vết thương: **Phần khám bệnh: Bệnh ngoại khoa:** Vết thương phức tạp vùng cổ (T) + cánh tay (T) + cẳng tay (T) + cẳng chân (P) + mông đã khâu + bông ép.

Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 09/2018/GĐHS ngày 25/01/2018 của Trung tâm pháp y Bình Thuận, thể hiện: hồ sơ tài liệu gồm: Hồ sơ bệnh án lưu trữ 57041 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận cấp ngày 16/01/2018. Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 27/2018/KN-TT ngày 24/01/2018 của Trung tâm pháp y Bình Thuận. Nội dung yêu cầu giám định: Xác định tỷ lệ thương tật do tổn thương trên cơ thể của Tôn Thất N². Hung khí gây ra các vết thương. Tuy nhiên tại phần kết luận giám định không thể hiện tỷ lệ thương tật của vết thương tại vùng cổ (T) của nạn nhân.

Nhận thấy, cấp sơ thẩm đã không thu thập đầy đủ hồ sơ vào viện cấp cứu ban đầu, hồ sơ bệnh án, diễn biến quá trình điều trị tại các bệnh viện đối với bị hại Tôn Thất N². Chưa làm rõ nguyên nhân dẫn đến vết thương vùng cổ trái trên cơ thể anh N² chảy máu tái phát. Nạn nhân chết do vết thương phức tạp vùng cổ trái nhưng tại kết luận pháp y không giám định vết thương này. Cơ quan điều tra chưa làm rõ lý do tại sao Trung tâm pháp y không giám định vết thương phức tạp vùng cổ trái của anh Tôn Thất N² mặc dù vết thương này có ghi tại bệnh án số 57401 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận.

Tại phiên tòa phúc thẩm Giám định viên cho biết, vết thương vùng cổ phức tạp trên cơ thể của bị hại là vết thương chính làm cho bị hại chết. Đồng thời, giám định viên cũng phân tích: Vùng cổ là vùng trọng yếu trên cơ thể người nếu nạn nhân bị một vật sắc nhọn tác động vào thì tỷ lệ tử vong sẽ cao;

Xét thấy, mặc dù bị cáo cho rằng không chủ động đâm vào vùng cổ của nạn nhân nhưng thực tế vết thương vùng cổ của bị hại là do chính bị cáo đã dùng dao sắc, nhọn gây ra đã được điều trị nhưng sau đó tử vong.

Lời khai của bị cáo cho rằng, do bị anh N² dùng tay kẹp cổ nên bị cáo dùng dao quơ về phía sau, bị cáo biết có trúng vào vùng cổ của anh N², sau đó anh N² té ngã xuống đất, bị cáo tiếp tục đâm vào tay, chân và mông của anh N²; lời khai của người làm chứng có mâu thuẫn với lời khai của bị cáo nên cơ quan điều tra đã có tiến hành thực nghiệm điều tra; tuy nhiên, cơ quan điều tra tiến hành đối chất từng người cụ thể: giữa bị cáo với bà H; bị cáo với anh T¹; bị cáo với anh T² nhưng các lời khai vẫn chưa thống nhất; xét thấy, để xác định sự thật của vụ án một cách khách quan, toàn diện và đầy đủ cần thiết phải tiến hành đối chất giữa bị cáo với bà H, anh T¹ và anh T² cùng một lúc để làm rõ lời khai của bị cáo về việc vết thương nơi vùng cổ của anh N² do bị cáo thực hiện trước khi anh N² bị té ngã hay sau khi anh N² bị té ngã.

Cấp sơ thẩm đã căn cứ vào Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 27/2018/KN-TT ngày 24/01/2018 và Kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 09/2018/GĐ-HS ngày 25/01/2018 của Trung tâm pháp y Bình Thuận đối với Tôn Thất N² để truy tố và xét xử Nguyễn Văn N¹ về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự là chưa xem xét, đánh giá toàn diện, đầy đủ các tình tiết, hành vi, hậu quả do chính bị cáo đã gây ra. Xét về tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo Nguyễn Văn N¹ đã cố ý và trực tiếp dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng cổ của bị hại, là nơi trọng yếu dễ dẫn đến tử vong cao và mặc dù bị hại đã được đưa đi cấp cứu kịp thời và điều trị đến ngày 9/12/2017 thì chết. Do đó, với hành vi, hậu quả do chính bị cáo đã gây ra cho bị hại đã có dấu hiệu phạm vào tội nặng hơn tội đã tuyên trong bản án sơ thẩm; đồng thời việc điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được; do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm nghĩ nên hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại, theo quy định của pháp luật.

Do hủy bản án sơ thẩm nên kháng cáo của ông Tôn Long N³ cấp phúc thẩm chưa xem xét giải quyết.

[4] Ông Tôn Long N³ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355 và khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự;

Hủy bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại theo quy định của pháp luật. Giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện TP.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (02/4/2019).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKS, CA, TA, THA huyện;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Pv27 - Công an tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP, Tòa hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Thanh Thúy