TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP** **TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2018/HSST
Ngày: 06 -11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Hữu Quốc

2. Ông Lê Thanh Sơn

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Vũ Quỳnh Mai - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Dương Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường G, sinh ngày 13/01/1989, tại thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nơi ĐKHKTT: Thôn N, xã Y, thành phố T, tỉnh N; chỗ ở hiện nay: Thôn V, xã Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Phạm Thị N; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: (1) Ngày 06/3/2014, bị Tòa án nhân dân thị xã Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong ngày 06/3/2016 (đã được xóa án tích); (2) Ngày 03/10/2015, bị Công an phường Bắc Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi "Xâm phạm sức khỏe người khác", chấp hành xong ngày 20/10/2015 (đã đủ điều kiện được coi là chưa bị xử phạt hành chính); (3) Ngày 03/6/2016, bị Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000 đồng về hành vi "Đánh bạc", chấp hành xong ngày 03/6/2016 (đã đủ điều kiện được coi là chưa bị xử lý hành chính); bị tạm giữ từ ngày 06/7/2018 đến ngày

12/7/2018 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn " cấm đi khỏi nơi cư trú", bị cáo hiện đang tại ngoại. (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan liên quan đến vụ án:*

+ Anh Vũ Văn H, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. (Vắng mặt);

+ Anh Trần Văn P, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. (Vắng mặt).

- *NLC* (Vắng mặt);

- *NCK* (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian diễn ra vòng chung kết giải vô địch bóng đá thế giới được tổ chức tại Nga, Nguyễn Trường G đã nảy sinh ý định đứng ra nhận cá độ bóng đá với những người có nhu cầu để kiếm lời. Việc cá độ dựa trên kết quả các trận đấu bóng đá trong khuôn khổ vòng chung kết giải vô địch bóng đá thế giới đang diễn ra. Bị cáo Nguyễn Trường G có quan hệ quen biết với anh Vũ Văn H, có nói chuyện với nhau liên quan đến việc thắng thua giữa các đội bóng trong giải vô địch bóng đá thế giới. Do có nhu cầu cá độ bóng đá được thua bằng tiền nên vào khoảng 19 giờ 14 phút ngày 06/7/2018, anh Vũ Văn H đã dùng điện thoại nhắn tin cho bị cáo G hỏi về mức kèo cá độ, tỷ lệ cá độ bóng đá đối với trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Urugoay diễn ra vào lúc 21 giờ ngày 06/7/2018. Bị cáo G đã nhắn tin cho anh H biết mức kèo và tỷ lệ cá độ có nội dung: "Pháp chấp Urugoay nửa trái ăn 90, tài 2 hòa ăn 70, hai thu nửa ăn đủ". Sau khi nhắn tin cho nhau, thì anh H nhất trí sẽ đến nhà bị cáo G trước 21 giờ để các độ bóng đá với bị cáo G về tỷ số trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Urugoay. Khoảng 20 giờ ngày 06/7/2018, anh Vũ Văn H cùng hai người bạn là anh Trần Văn P và NLC đến quán hát do bị cáo Nguyễn Trường G làm quản lý tại thôn Vĩnh Khương, xã Yên Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình để hát karaoke. Sau khi vào quán hát, anh H ra quầy lễ tân gặp bị cáo G để trao đổi về mức các độ bóng đá. Anh H đặt cược đội tuyển Pháp sẽ thắng và đưa cho bị cáo G số tiền 3.000.000 đồng. Cả hai thống nhất với nhau: nếu đội tuyển Pháp thắng thì bị cáo G phải trả cho anh H số tiền đặt cược là 3.000.000 đồng và tiền thắng độ là 3.000.000 đồng x 90% = 2.700.000 đồng, tổng cộng sẽ là 5.700.000 đồng. Ngược lại, nếu đội tuyển Pháp hòa hoặc thua thì bị cáo G được hưởng số tiền 3.000.000 đồng mà anh H đặt cược. Thấy anh H cá độ thì anh P và NLC cùng ra quầy lễ tân để xem. Sau đó, anh P cũng tham gia cá độ về tỷ số trận đấu bóng đá giữ đội tuyển Pháp và đội tuyển Urugoay với mức kèo "Tài xỉu" thì bị cáo G đồng ý. Anh P đặt kèo và đưa cho bị cáo G số tiền 2.500.000 đồng, hai bên thống nhất với nhau khi trận bóng đá giữa hai đội kết thúc, nếu

tổng số bàn thắng của hai đội là 02 bàn trở lên thì anh P thắng, bị cáo G sẽ phải trả lại cho anh P số tiền đã đặt cược và số tiền thắng độ là 2.500.000 đồng x 70% = 1.750.000 đồng, tổng cộng là 4.250.000 đồng; nếu tổng số bàn thắng của trận đấu dưới 02 bàn thì bị cáo G được hưởng số tiền anh P đã đặt cược. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi bị cáo G vừa nhận 5.500.000 đồng là tổng số tiền mà anh H và anh P đã đặt cược cá độ bóng đá thì bị Công an thành phố Tam Điệp phát hiện, bắt quả tang. Tại chỗ, G đã giao nộp cho Công an số tiền 5.500.000 đồng có được từ việc nhận cá độ. Cơ quan Công an đã thu giữ của bị cáo G 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 có lắp 01 sim đăng ký số thuê bao 0981.939.289, thu giữ của H 01 chiếc điện thoại Nokia 1280 có lắp sim đăng ký số thuê bảo 01652.394.643 là những công cụ mà G và H đã sử dụng để liên lạc với nhau hỏi cách thức cá độ.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 26 tháng 9 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Trường G về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Trường G và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trường G phạm tội "Đánh bạc".

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 321; Điều 36; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Trường G từ 12 đến 18 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 06 ngày tạm giữ (bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ), khấu trừ từ 5% đến 10% thu nhập của bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt. Phạt tiền bổ sung bị cáo Nguyễn Trường G từ 10.000.000 đồng đến 13.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm nghìn đồng) của bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã sử dụng vào việc đánh bạc. 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 và 01 chiếc điện thoại Nokia 1280.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 sim đăng ký số thuê bao 0981.939.289 và 01 sim đăng ký số thuê bảo 01652.394.643.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trường G khai nhận vào ngày 06/7/2018 tại thôn Vĩnh Khương, xã Yên Sơn, thành phố Tam Điệp, bị cáo đã cùng với các anh Vũ Văn H, Trần Văn P thực hiện hành vi cá độ bóng đá được thua bằng tiền thì bị Công an phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ toàn bộ số tiền dùng vào việc đánh bạc và điện thoại liên quan đến cá độ bóng đá, diễn biến sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo cho rằng bị xét xử là đúng người, đúng tội, đồng ý với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc giải

quyết toàn bộ vụ án. Nói lời sau cùng, bị cáo Nguyễn Trường G đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là các anh: Vũ Văn H, Trần Văn P trong quá trình điều tra đều khai nhận: ngày 06/7/2018 đã cùng với bị cáo Nguyễn Trường G thực hiện hành vi cá độ bóng đá với diễn biến như đã nêu trên. Các anh Vũ Văn H, Trần Văn P không có ý kiến gì về việc giải quyết vụ án.

Trong quá trình điều tra, những người làm chứng đã chứng kiến Công an phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo Nguyễn Trường G và các anh Vũ Văn H, Trần Văn P, thu giữ toàn bộ vật chứng của vụ án..

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hay khiếu nại về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đều có lời khai xác định bị cáo Nguyễn Trường G có hành vi cá độ bóng đá với anh Vũ Văn H, Trần Văn P với tổng số tiền là 5.500.000 đồng, được thua bằng tiền với diễn biến sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng phù hợp với nhau, phù hợp với nội dung biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do vậy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 06/7/2018 bị cáo Nguyễn Trường G đã có hành vi chơi cá độ bóng đá với các anh Vũ Văn H, Trần Văn P với tổng số tiền sử dụng vào việc cá độ là 5.500.000 đồng. Hành vi cá độ bóng đá được thua bằng tiền của bị cáo Nguyễn Trường G là thuộc trường hợp đánh bạc trái phép, xâm phạm trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ.

[3] Bị cáo Nguyễn Trường G là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi cá độ bóng đá được thua bằng tiền do cố ý, là thuộc trường hợp đánh bạc trái phép

Khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định: “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị

xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Đối chiếu với quy định nêu trên thì hành vi của bị cáo Nguyễn Trường G đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, có ông nội là người có công với cách mạng, đã được nhà nước tặng thưởng nhiều huy chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo đã 01 lần bị kết án và 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính, đã chấp hành xong bản án quyết định. Cho đến khi thực hiện hành vi phạm tội lần này đã được xóa án tích, được coi là chưa bị xử phạt hành chính trên 06 tháng.

[6] Xét bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo sử dụng vào đánh bạc, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo như đã nêu trên, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng loại hình phạt cải tạo không giam giữ, đồng thời phạt tiền bổ sung và khấu trừ thu nhập đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa là tương xứng và đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Số tiền 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm nghìn đồng) bị cáo G và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã sử dụng vào việc đánh bạc; 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1202 của bị cáo G và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280 của anh Vũ Văn H là phương tiện dùng vào việc phạm tội nên căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 thẻ sim đăng ký số thuê bao 0981.939.289 của bị cáo G và 01 thẻ sim đăng ký số thuê bao 01652.394.643 của anh Vũ Văn H là phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu và tiêu hủy.

[8] Bị cáo Nguyễn Trường G bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu,

miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án.

[9] Trong vụ án này các anh Vũ Văn H và Trần Văn P có hành vi cá độ bóng đá được thua bằng tiền với số tiền của mỗi người dưới 5.000.000 đồng, không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên hành vi của anh Vũ Văn H và Trần Văn P không cấu thành tội phạm, Công an thành phố Tam Điệp đã xử phạt hành chính đối với các anh Vũ Văn H và Trần Văn P là đúng pháp luật.

[10] Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự

Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Trường G phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường G 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, nhưng được trừ 06 ngày đã bị tạm giữ (bằng 18 ngày cải tạo không giam giữ), bị cáo còn phải chấp hành tiếp là 17 (mười bảy) tháng 12 (mười hai) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án

Giao bị cáo Nguyễn Trường G cho Ủy ban nhân dân xã Yên Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình giám sát và giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 10% thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trường G.

Trường hợp người bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Nguyễn Trường G 10.000.000 (mười triệu) đồng.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước: Số tiền 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm nghìn đồng); 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1202 và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thẻ sim đăng ký số thuê bao 0981.939.289 và 01 thẻ sim đăng ký số thuê bao 01652.394.643.

(Khoản tiền hiện đang quản lý tại tài khoản của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp tại Kho bạc Nhà nước thành phố Tam Điệp theo Ủy nhiệm chi lập ngày 27/9/2018 giữa Công an thành phố Tam Điệp và chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp. Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/9/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Trường G phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Trường G có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hánh án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quách Thành Trung