

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2018/HSPT

Ngày: 24-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hòa

Các Thẩm phán:

1/ Ông Lê Thành Tân

2/ Bà Huỳnh Thị Kiều Duyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Tô Thị Út – Thư ký của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 108/2017/HSPT ngày 07/12/2017 đối với bị cáo Trần Duy T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 21/2017/HSST ngày 27/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện B.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Duy T, sinh năm 1988 tại Vĩnh Long. Nơi cư trú: tổ 05, ấp Thành Quới, xã Thành Đông, huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 5/12; Con ông Trần Văn E (chết) và bà Lê Thị L; vợ là Lê Thị T (không đăng ký kết hôn, đã ly thân); có 01 người con; Tiền án: một lần bị Tòa án huyện Bình Tân xử phạt 02 năm tù về tội Cường đoạt tài sản; Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam ngày 07/8/2017 đến nay, có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác không kháng cáo: Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 28/4/2017, Phan Công M đến thuê đất của anh Nguyễn Thành N để đặt máy trò chơi game bắn cá. Anh M giao cho anh N quản lý và cho khách chơi thử trong thời gian đợi cơ quan có thẩm quyền cấp giấy phép kinh doanh.

Đến khoảng 18 giờ ngày 01/5/2017 Trần Duy T điều khiển xe mô tô (chưa rõ biển số) mang theo giỏ xách đựng (loại giỏ xách đựng gà) bên trong có 02 con dao kim loại màu đen, mũi bằng, dài khoảng 40cm đến nhà của Nguyễn Thanh T rủ Thanh T đi chơi thì Thanh T đồng ý. T điều khiển xe chở Thanh T đi chơi vòng quanh đường lộ đal liên xã Thành Đông – xã Tân Quới được một lúc, thì T cảm thấy mệt nên bảo Thanh T điều khiển xe chở T. Đến khoảng 18 giờ 50 phút cùng ngày, Thanh T điều khiển xe chở T chạy đến quán giải khát của anh N thì cả hai dừng xe lại và Thanh T vào quán uống nước nhưng anh N đã đi công việc không có ở nhà. Cùng lúc này trong phòng game đặt máy bắn cá gần khu vực quán giải khát của anh N có 04 khách đang ngồi uống nước và chơi game bắn cá là Huỳnh Văn H, Nguyễn Văn M, Lê Thanh H, Nguyễn Thành G.

Khi xuống xe, hai tay T cầm 02 con dao (loại dao mũi bằng, dài khoảng 40 cm) hỏi Chủ quán đâu rồi và đi thẳng vào phòng game bắn cá đứng bên cạnh Huỳnh Văn H đang ngồi chơi game và hỏi “Mấy ông làm gì vậy?” H chưa kịp trả lời thì T vung dao bên tay trái đập bể 04 cái ly nước đang để trên bàn game. Thấy vậy Nguyễn Văn M bỏ đi ra ngoài. T tiếp tục vung dao bên tay phải chặt xuống màn hình máy game bắn cá 03 cái làm tấm kính và màn hình bị hư hỏng. H liền nói Máy bắn cá của Thắng Tèo đó đừng có đập nữa, thì T trả lời “ Máy của ông Tèo tôi mới đập” rồi T cầm 02 con dao lên xe mô tô do Thanh T điều khiển chạy đi. Khi anh N về nhà biết sự việc T đập phá máy bắn cá nên điện thoại cho Phan Công M biết và trình báo Công an xã Tân Quới lập biên bản sự việc.

* Tài sản bị thiệt hại gồm:

- 01 máy trò chơi game bắn cá đã qua sử dụng kích thước 1,5m x 1,1m x 0,72m có mặt kính kích thước 1,14m x 0,73m x 0,008m bị bể hoàn toàn; máy có màn hình hiệu TCL 40 inch bị hư hỏng, trên màn hình có vết nứt kích thước 0,2m x 0,2m; chưa kiểm tra chi tiết bên trong máy;

- 04 cái ly thủy tinh màu trắng, loại ly có quai cầm, đã qua sử dụng, bị bể hoàn toàn;

* Tang vật thu giữ gồm: 01 số mảnh vỡ của ly thủy tinh.

* Kết luận định giá tài sản như sau:

+ Màn hình TCL 40 inch trị giá 5.000.000 đồng;

+ 01 tấm kính, kích thước 1,14m x 0,73m x 0,008m, trị giá 500.000 đồng;

+ 04 cái ly thủy tinh màu trắng, loại ly có quai cầm, trị giá 28.000 đồng;

Tổng giá trị thành tiền là 5.528.000 đồng.

Quá trình điều tra Trần Duy T thừa nhận có hành vi đập phá máy bắn cá, ly uống nước của người bị hại anh Phan Công M và Nguyễn Thành N.

Ngày 19/9/2017 chị Nguyễn Thị Diễm T đại diện gia đình bị cáo nộp khắc phục hậu quả số tiền 4.000.000đ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Tân.

Vật chứng: 02 con dao Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Tân đã tổ chức truy tìm theo lời khai của T nhưng không truy tìm được.

Tại bản án số 21/2017/HSST ngày 27/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân: Xử phạt bị cáo Trần Duy T, 09 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về bồi thường thiệt hại, án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm, vật chứng và quyền kháng cáo.

Ngày 09/11/2017, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Các phần khác bị cáo không kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Duy T giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình và hòa nhập cộng đồng, sau khi xử sơ thẩm bị cáo đã đóng số tiền khắc phục hậu quả còn lại 1.500.000 đồng và tự nguyện nộp tiền án phí sơ thẩm xong. Ngoài ra bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới. Án sơ thẩm xử bị cáo tội Hủy hoại tài sản là đúng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

Kiểm sát viên nêu quan điểm giải quyết vụ án: phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, hậu quả mà bị cáo gây ra, về giá trị tài sản thiệt hại. Do đó án sơ thẩm xử bị cáo mức án 09 tháng tù là đúng người đúng tội. Bản thân bị cáo có 01 tiền án, giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực, xuất phát từ mâu thuẫn không đáng có. Bị cáo cũng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới. Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và xử y án sơ thẩm.

Đối với số tiền gia đình bị cáo nộp 2.000.000 đồng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Duy T thừa nhận ngày 01 tháng 05 năm 2017 bị cáo có hành vi dùng 02 con dao (loại dao mũi bằng, dài khoảng 40 cm) đến quán giải khát của anh M do anh N quản lý, đập bể 04 cái ly nước, chặt màn hình máy game bắn cá 03 cái làm tấm kính và màn hình bị hư hỏng. Thiệt hại tài sản do bị cáo gây ra được giám định là 5.528.000 đồng. Do đó án sơ thẩm xử phạt bị cáo 09 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 143 của Bộ luật

Hình sự là có căn cứ, đúng tội. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[2] Xét hành vi trái pháp luật của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại tài sản hợp pháp của người bị hại. Hành vi đập phá tài sản của bị cáo xuất phát từ việc cháu của bị cáo chơi game thua 03 triệu đồng bị anh M nặng nề nên bị cáo nuôi thù hận trong lòng đến đập phá tài sản của anh M là không đúng. Lẽ ra cháu của bị cáo chơi game thì bị cáo phải la rầy đưa cháu, thì bị cáo lại đi đập phá tài sản của chủ tiệm game là không đúng. Vì vậy cần phải xử bị cáo mức án tương xứng để răn đe giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Nội dung kháng cáo của bị cáo xin hưởng án treo với lý do bị cáo ăn năn hối cải, thấy được sự sai trái của bị cáo, sau khi xử sơ thẩm bị cáo tự nguyện khắc phục số tiền bồi thường còn lại 1.500.000 đồng và nộp tiền án phí sơ thẩm xong. Xét án sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo ở điểm b, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo từng có 01 tiền án về tội Cường đoạt tài sản nên thuộc trường hợp tái phạm. Xét thấy những do xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo tại tòa hôm nay không đủ cơ sở để xem xét. Vì vậy không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

[4] Số tiền 2.000.000 đồng bị cáo đã nộp tiếp tục giữ để đảm bảo thi hành án.

[5] Xét việc đề nghị của Kiểm sát viên không giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

Về án phí hình sự phúc thẩm: do không chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên bị cáo phải nộp án phí.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Duy T. Giữ nguyên Bản sơ thẩm số: 21/2017/HSST ngày 27/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân.

Tuyên bị cáo Trần Duy T, phạm tội Hủy hoại tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm d, h Điều 52 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Duy T: 09 tháng tù, về tội Hủy hoại tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/8/2017.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) gia đình bị cáo đã nộp theo biên lai số 000763 ngày 08/11/2017 tại chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Tân, để đảm bảo thi hành án.

2/ Về án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Buộc bị cáo Trần Duy T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3/ Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDCC: 1;
- VKSND TVL: 2;
- TA+Chi cục THA Bình Tân: 3;
- SỞ TƯ PHÁP: 1,
- PHÒNG HS CAVL: 1;
- TTG+BC: 02;
- Lưu hồ sơ vụ án: 4.

Nguyễn Văn Hòa