

TP.L, ngày 14 tháng 02 năm 2020

Số: 24/QĐ-TA

QUYẾT ĐỊNH

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ L

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Nguyễn Quốc Nam.
2. Thư ký phiên họp: Ông Huỳnh Trung Hiếu.

Ngày 14 tháng 02 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố L tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số 14/QĐ-TA ngày 03 tháng 02 năm 2020 đối với:

Họ và tên: Nguyễn Đồng Q, sinh năm 1978 tại L, An Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 2, khóm T, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên Chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Đồng H và bà: Phạm Thị Thu B; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 02/01/2018, Tòa án nhân tỉnh An Giang áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc 20 tháng. Đến ngày 10/7/2019, chấp hành xong quyết định; Ngày 20/7/2019 và ngày 09/8/2019, bị Công an phường M ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự tại địa phương”; Ngày 02/10/2019, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường M, thành phố L áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời gian 06 tháng, chưa chấp hành xong quyết định; Ngày 18/9/2019, ngày 13/10/2019, ngày 07/12/2019, ngày 11/12/2019 bị Công an phường M ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự tại địa phương”.

Người bị đề nghị vắng mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Dương Văn Thuận - Phó Đội trưởng Đội

cảnh sát hình sự – Công an thành phố L.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L: Ông Kiều Văn Liêu – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Công an thành phố L gửi văn bản số 124/ĐN-CATP ngày 20/01/2020 cùng toàn bộ hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân thành phố L xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa người bị đề nghị Nguyễn Đồng Q vào cơ sở giáo dục bắt buộc với những hành vi sau đây:

Nguyễn Đồng Q từng bị Ủy ban nhân dân thành phố L và Tòa án nhân dân tỉnh An Giang áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc vào các năm 2013 và năm 2018. Sau khi chấp hành xong quyết định, Quy về lại phương nhưng không có nghề nghiệp ổn định, nghiện rượu và liên tục gây rối trật tự tại địa phương;

Ngày 20/7/2019 và ngày 09/8/2019, bị Công an phường M ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Gây rối trật tự tại địa phương” mỗi lần xử phạt với số tiền 750.000đ;

Ngày 14/9/2019, Q lại tiếp tục thực hiện hành vi gây rối trật tự tại địa phương. Đến ngày 02/10/2019, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường M, thành phố L áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời gian 06 tháng (tính từ ngày 02/10/2019 đến ngày 02/4/2019);

Trong thời gian bị áp dụng biện pháp giáo dục tại địa phương, Q không chấp hành pháp luật và tiếp tục gây mất an ninh trật tự nên bị Công an phường M ra quyết định xử phạt hành chính vào các ngày 18/9/2019, ngày 13/10/2019, ngày 07/12/2019 và ngày 11/12/2019. Do Q nhiều lần gây rối trật tự tại địa phương nên Công an phường M bàn giao hồ sơ cho Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố L lập hồ sơ đề nghị Tòa án thành phố L áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Đồng Q.

Tại phiên họp.

Đại diện Công an thành phố L vẫn giữ nguyên yêu cầu đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa Nguyễn Đồng Q vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại Cơ sở giáo dục C, thuộc xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng với thời hạn 24 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố L sau khi phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với người bị đề nghị và đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của Công an thành phố L trong việc xử lý hành chính đối với người bị đề nghị Nguyễn Đồng Q.

Người bị đề nghị Nguyễn Đồng Q được Tòa án cấp tổng đạt quyết định mở phiên họp nhưng vắng mặt tại phiên họp, không lý do, không trình bày ý kiến đối với đề nghị của công an thành phố L về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở văn bản đề nghị, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được xem xét tại phiên họp, ý kiến của Cơ quan đề nghị và đại diện Viện kiểm sát, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về trình tự thủ tục tổ tụng

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, Cơ quan đề nghị - Công an thành phố L đối với Nguyễn Đồng Q đã thực hiện theo đúng trình tự, thủ tục tại Điều 102, Điều 106 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[2] Xét nội dung đề nghị của Cơ quan đề nghị đối với hành vi của người bị đề nghị Nguyễn Đồng Q.

Năm 2013, Nguyễn Đồng Q từng bị Ủy ban nhân dân thành phố L đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng. Đến năm 2018, tiếp tục bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 20 tháng về hành vi “Gây rối trật tự tại địa phương”. Sau khi chấp hành xong quyết định, Nguyễn Đồng Q về lại phương nhưng không có nghề nghiệp ổn định, lại nghiện rượu và liên tục gây rối trật tự tại nơi cư trú, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo sợ cho gia đình và người dân sống xung quanh. Đến ngày 02/10/2019, bị Chủ tịch UBND phường M quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 06 tháng nhưng Q chưa chấp hành xong quyết định lại tiếp tục gây rối trật tự tại khu dân cư nhiều lần, điều này thể hiện người bị đề không chấp hành pháp luật. Do đó, Công an thành phố L đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với

Nguyễn Đồng Q bằng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn 24 tháng là có cơ sở và phù hợp với quy định pháp luật nên được Tòa án xem xét, chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng

Ngày 10/7/2019, Nguyễn Đồng Q chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc số 01/2018/QĐ.TA ngày 02/01/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh An Giang và tính đến ngày 20/01/2020, Công an thành phố L tiếp tục gửi hồ sơ đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Đồng Q. Như vậy, lần vi phạm này thuộc trường hợp tái phạm được quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Nguyễn Đồng Q không có tình tiết giảm nhẹ cần được xem xét.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ: Điều 22, Điều 23 và Điều 31 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Áp dụng: Điều 94, Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính.

QUYẾT ĐỊNH

[1] Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Nguyễn Đồng Q.

[2] Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc của Nguyễn Đồng Q là **24 (hai mươi bốn) tháng**, kể từ ngày người bị đề nghị Nguyễn Đồng Q chấp hành quyết định tại cơ sở giáo dục bắt buộc.

[3] Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị

Người bị đề nghị được quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

Công an thành phố L có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân thành phố L có quyền kháng nghị trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

[4] Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị

[5] Cơ quan thi hành quyết định: Công an thành phố L có nhiệm vụ áp giải, tạm giữ người bị đề nghị đến chấp hành quyết định tại Cơ sở giáo dục C thuộc xã A, huyện C, tỉnh Sóc Trăng.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- Người bị đề nghị;
- Trường Công an TP.L;
- Viện kiểm sát TP.L;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc;
- UBND phường M, TP.L;
- Lưu hồ sơ/.

Nguyễn Quốc Nam