

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 - PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 07/2025/HS-ST
Ngày 24 - 7 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - PHÚ THỌ

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Dung.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Doãn Thị Vệ.

2. Bà Phan Thị Nhung.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Hà - Thư ký chính Tòa án nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Quang Hảo - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc (Nay là Tòa án nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ) theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2025/QĐXXST- HS ngày 14 tháng 7 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Công Ph, sinh ngày 21 tháng 11 năm 1997 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn Tr Th, xã X L, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công Ph (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2025 đến nay, “có mặt”.

2. Trần Ngọc H, sinh ngày 02 tháng 01 năm 1998 tại Hà Nội; nơi cư trú: Khu 2 Th L, xã T Th, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc H và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2025 đến nay, “có mặt”.

3. Phạm Ngọc M, sinh ngày 16 tháng 9 năm 1997 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố K Ph, xã B Ng, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch:

Việt Nam; con ông Phạm Anh T và bà Nguyễn Thị Th ; có vợ là Nguyễn Thị K và chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 22/11/2017 có hành vi gây rối hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức xảy ra tại Công an huyện Bình Xuyên, Công an huyện Bình Xuyên ra quyết định số 64 ngày 30/12/2017 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đồng, M chưa nộp phạt nhưng không trốn tránh, trì hoãn thi hành quyết định. Ngày 25/10/2021 có hành vi cố ý gây thương tích xảy ra tại thôn Cầu Các, xã Quất Lưu, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc, công an huyện Bình Xuyên ra quyết định số 19 ngày 17/01/2022 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng, M đã chấp hành nộp phạt ngày 03/8/2022; bị bắt tạm giam từ ngày 01/4/2025 đến nay, “có mặt”.

4. Nguyễn Xuân H , sinh ngày 26 tháng 9 năm 1995 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Khu phố 2, xã B Ng, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lái máy xúc; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân H và bà Nguyễn Thị Thu H ; có vợ là Nguyễn Thị Th và có 01 con sinh năm 2023; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/02/2018 có hành vi xâm hại sức khỏe của người khác xảy ra tại Đạo Đức, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc, Công an huyện Bình Xuyên ra quyết định số 195 ngày 28/5/2018 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng, Hội chưa nộp phạt nhưng không trốn tránh, trì hoãn thi hành quyết định; bị bắt tạm giam từ ngày 22/01/2025 đến nay, “có mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Võ Ngọc T , sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn M Đ, xã X L, tỉnh Phú Thọ, “ vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 21/01/2025 nhận được tin báo tố giác tội phạm của quần chúng nhân dân Công an huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tiến hành kiểm tra hành chính, xét nghiệm chất ma túy đối với Phú, Hiếu và Tuấn cho kết quả dương tính với Methamphetamine. Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra, lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng liên quan theo quy định. Ngày 22/01/2025 Nguyễn Xuân H đến Công an huyện Bình Xuyên đầu thú; ngày 01/04/2025 Phạm Ngọc M đến Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc đầu thú. Qua đấu tranh xác định 05 đối tượng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của bà Hà (là mẹ đẻ của Phú) tại thôn Trường Thư, xã Tân Phong, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc (Nay là Thôn Tr Th, xã X L, tỉnh Phú Thọ) gồm: Nguyễn Công Ph , Trần Ngọc H , Phạm Ngọc M , Nguyễn Xuân H và Võ Ngọc T . Quá trình điều tra, xác M có đủ căn cứ xác định Nguyễn Công Ph , Trần Ngọc H , Phạm Ngọc M có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; Nguyễn Xuân H có hành vi mua bán trái phép chất

ma túy. Nội dung cụ thể như sau:

Khoảng 22 giờ 30 ngày 20/01/2025, Trần Ngọc H sử dụng điện thoại số 0334375471 gọi cho Nguyễn Công Ph rủ Phú sử dụng ma túy “đá” thì Phú đồng ý và bảo Hiếu lên nhà Phú lấy tiền để đi mua ma túy. Hiếu nói: *“gửi số cho tao để tao đi lấy luôn”*, Phú liền gửi số điện thoại 0975695010 của Nguyễn Xuân H để Hiếu liên hệ mua ma túy. Sau đó, Hiếu sử dụng số điện thoại của Hiếu là số 0334375471 gọi vào số điện thoại 0975695010 của Hội và nói: *“Phú cho em số, lấy cho em 500.000đồng ma túy đá”*, Hội đồng ý bán và nói: *“cứ đi sang bên Hương Canh đi”*. Hiếu thuê taxi đi từ nhà đến thị trấn Hương Canh, trên đường đi Hội gọi điện thoại và gửi số tài khoản 8000126091995 của Hội mở tại ngân hàng Quân đội cho Hiếu, yêu cầu Hiếu chuyển tiền trước. Hiếu đồng ý và sử dụng số tài khoản 0334375474 của Hiếu mở tại ngân hàng Quân đội chuyển 500.000đồng cho Hội vào khoảng 23 giờ 20 phút. Khi đi đến thị trấn Hương Canh, do điện thoại của Hội hết pin nên Hiếu không gọi được cho Hội. Do trước đó Hiếu giới thiệu là bạn của Phú nên Hội đem 01 túi nilon dạng zip bên trong có chứa ma túy “đá” và 01 viên ma túy “ngựa” màu hồng đến nhà Phú để giao cho Hiếu. Khi Hội đến nhà Phú, Phú dẫn Hội lên phòng ngủ của Phú thì Hội lấy ma túy ra để trên mặt bàn. Phú liền gọi điện thoại cho Hiếu nói *“nó mang đến nhà tao rồi”* và bảo Hiếu đi đến nhà Phú. Khoảng 10 phút sau, Hiếu đến nhà Phú thì gặp Hội và Võ Ngọc T ở đó. Tại đây, Phú chuẩn bị từ trước dụng cụ để sử dụng chát ma túy gồm: 01 lọ nhựa nắp màu xanh đục 02 lỗ bên trên, 01 lỗ gắn ống hút, 01 lỗ gắn coóng bằng thủy tinh cắm ngập dưới nước chứa trong lọ nhựa này; Phú cho toàn bộ số ma túy “đá” và ma túy “ngựa” vào trong coóng bằng thủy tinh, dùng bật lửa hơi nóng phần đáy Coóng chứa ma túy; Phú là người sử dụng hút 01 hơi đầu tiên sau đó bảo mỗi người hút 01 hơi; Hội hút 01 hơi xong thì về; Hiếu, Phú và Tuấn tiếp tục hút theo vòng, mỗi người khoảng 3-4 lượt thì hết số ma túy đá trong coóng thủy tinh và nằm ngủ tại phòng.

Đến khoảng 14 giờ ngày 21/01/2025, Phú tiếp tục muốn sử dụng ma túy nên nhắn tin qua ứng dụng messenger cho Phạm Ngọc M rủ M đem ma túy đến nhà Phú sử dụng, M đồng ý và nói với Phú: *“đợi một tí xem có mua được ma túy không”*. M kiểm tra túi quần áo cũ của mình thấy còn 01 gói ma túy “đá” và 01 viên ma túy “ngựa” chưa sử dụng nên đem đến nhà Phú sử dụng. Khoảng 30 phút sau, M đến nhà Phú và lên phòng ngủ của Phú thì gặp Phú, Hiếu và Tuấn. M lấy ma túy “đá” và 01 viên ma túy “ngựa” trong túi zip rồi cho vào coóng (là bộ đã sử dụng ma túy vào đêm ngày 20/01/2025), dùng bật lửa hơi nóng đầu coóng rồi hút 01 lượt và nói *“Anh em xuống làm khói”*, ý là rủ Phú, Hiếu, Tuấn sử dụng ma túy thì tất cả đều đồng ý. M đưa bình sử dụng ma túy cho Phú, Hiếu, Tuấn cùng sử dụng. Sau khi mỗi người hút 01 hơi, ai tiếp tục sử dụng ma túy thì tự hơi nóng coóng, mỗi người hút thêm khoảng 02 - 03 lần thì hết ma túy rồi

cùng nhau đi ngủ tại phòng. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày M đi về, còn Phú, Hiếu và Tuấn vẫn nằm chơi trong phòng.

Về nguồn gốc số ma túy Phú dùng để tổ chức cho Hiếu, Hội và Tuấn sử dụng tại phòng ngủ của Phú là do Phú cung cấp cho Hiếu số điện thoại của Hội sau đó Hiếu dùng tiền của Hiếu để mua ma túy “đá” và 01 viên ma túy “ngựa” màu hồng của Hội. Còn nguồn gốc số ma túy Phú dùng để tổ chức cho Hiếu, Tuấn và M sử dụng tại phòng ngủ của Phú là số ma túy mà M đã mua trước đó nhưng chưa sử dụng đến. Cả Hội và M đều khai do thời gian đã lâu nên không nhớ mua ma túy của ai và ở đâu.

*** Vật chứng thu giữ:** 01 coóng thủy tinh đã qua sử dụng, bám dính chất màu nâu đen nghi là ma túy (niêm phong ký hiệu A); 01 ống hút nhựa được kết nối bởi ống hút màu xanh nối với ống hút màu trắng, đã qua sử dụng (niêm phong ký hiệu A1); 01 bật lửa đã qua sử dụng; 01 túi nilon dạng túi zip trong suốt có viền màu xanh bên trong có bám dính các tinh thể dạng đá màu trắng nghi là ma túy (niêm phong ký hiệu A2); 01 túi nilon dạng túi zip trong suốt có viền màu đỏ bên trong có bám dính các tinh thể dạng đá màu trắng nghi là ma túy (niêm phong ký hiệu A3); 01 bình nhựa dạng trụ tròn, gắn nắp nhựa màu xanh bên trên đục 02 lỗ trong đó có 01 lỗ cắm ống hút nhựa màu đỏ (niêm phong ký hiệu A4); 01 điện thoại di động đã qua sử dụng, nhãn hiệu Redmi của Nguyễn Công Ph ; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Apple Iphone của Trần Ngọc H ; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu iphone 6s Plus của Võ Ngọc T ; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Iphone 11 promax; thu giữ của mỗi đối tượng khoảng 50ml nước tiểu phục vụ giám định.

*** Các kết luận giám định:**

Ngày 22/01/2025, Cơ quan điều tra công an huyện Bình Xuyên ra các quyết định số: 151, 152, 153, 154, 155, 156 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy các vật chứng các đối tượng sử dụng ma túy thu giữ; các quyết định số: 156, 157, 158 trưng cầu giám định chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu của Phú, Hiếu, Tuấn.

Tại các Bản kết luận giám định số 298, 299, 300 cùng ngày 25/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine bám dính trong coóng thủy tinh của mẫu ký hiệu A gửi giám định; Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine bám dính trong 01 (một) đoạn ống hút bằng nhựa màu xanh nối với ống nhựa màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định; Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine bám dính trong 01 (một) vỏ túi nilon của mẫu ký hiệu A2 gửi giám định.*

Tại các Bản kết luận giám định số 307, 308 cùng ngày 26/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Chất bột màu đỏ và*

trắng bám dính trong túi nilon có trong mẫu A3 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; Mẫu ký hiệu A4 gửi giám định có bám dính chất ma túy, loại Methamphetamine.

Tại các Bản kết luận giám định số 326, 320, cùng ngày 29/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Công Ph và của Nguyễn Xuân H.*

Tại các Bản kết luận giám định số 327, 328 cùng ngày 30/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine trong mẫu nước tiểu thu của Trần Ngọc H và của Võ Ngọc T.*

Ngày 22/4/2025 Cơ quan điều tra công an tỉnh Vĩnh Phúc ra quyết định số A931 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự giám định khôi phục, trích xuất dữ liệu cuộc gọi, tin nhắn, zalo, messenger đối với điện thoại thu của Nguyễn Công Ph . Ngày 22/5/2025 Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc có văn bản số 1193/KL-KTHS kết luận: *Tìm thấy lịch sử 18 cuộc gọi, 14 tin nhắn SMS; không tìm thấy dữ liệu tin nhắn ứng dụng zalo; chụp được 59 ảnh màn hình điện thoại thể hiện dữ liệu tin nhắn ứng dụng Facebook Messenger. Toàn bộ dữ liệu được in thành văn bản.*

Ngày 22/4/2025 Cơ quan điều tra công an tỉnh Vĩnh Phúc ra quyết định số A931 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự giám định khôi phục, trích xuất dữ liệu cuộc gọi, tin nhắn, zalo, messenger đối với điện thoại thu của Nguyễn Xuân H . Ngày 22/5/2025 Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc có văn bản số 1194/KL-KTHS kết luận: *Tìm thấy lịch sử 22 cuộc gọi, 255 tin nhắn SMS; không tìm thấy dữ liệu tin nhắn ứng dụng zalo, Facebook Messenger. Toàn bộ dữ liệu được in thành văn bản.*

Tại Cáo trạng số 87/CT-VKSBX ngày 26 tháng 6 năm 2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ (Trước đây là Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc) truy tố bị cáo Nguyễn Xuân H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Công Ph về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; bị cáo Trần Ngọc H , và Phạm Ngọc M về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày bản luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ Điều 4 Luật số 86 ngày 25/6/2025 sửa đổi, bổ sung một số điều của BLHS thì các Điều 251, 255 được sửa đổi, bổ sung là bất lợi cho các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trước ngày 01/7/2025 nên không áp dụng để xét xử các bị cáo; áp dụng các quy định của BLHS năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giải quyết.

Đối với bị cáo Nguyễn Xuân H : Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 BLHS 2015 xử phạt từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 22/01/2025.

Đối với bị cáo Nguyễn Công Ph : Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 58 BLHS xử phạt từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 22/01/2025.

Đối với bị cáo Trần Ngọc H : Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 BLHS xử phạt từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 22/01/2025.

Đối với bị cáo Phạm Ngọc M : Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 BLHS xử phạt từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 01/4/2025.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có công việc ổn định, không có thu nhập, tài sản gì nên không áp dụng. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên; không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hình phạt nhẹ nhất để các bị cáo sớm trở về chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Công Ph , Trần Ngọc H , Phạm Ngọc M , Nguyễn Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm

tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thu thập khách quan, đúng pháp luật, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 40 phút ngày 20/01/2025, tại phòng ngủ của Nguyễn Công Ph ở Thôn Tr Th, xã X L, tỉnh Phú Thọ (Trước đây là thôn Trường Thụ, xã Tân Phong, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc), Nguyễn Xuân H có hành vi bán 01 gói nhỏ ma túy methamphetamine và 01 viên ma túy “ngựa” methamphetamine với giá 500.000đồng cho Trần Ngọc H . Cũng tại đây, Phú cùng Hiếu dùng 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy “đá” của Phú (Có sẵn từ trước tại nhà của Phú) để cùng nhau tổ chức sử dụng ma túy cho Hội và Tuấn. Hội hút 1 hơi ma túy rồi ra về còn Hiếu, Phú, Tuấn tiếp tục sử dụng đến hết ma túy thì đi ngủ.

Sau đó, khoảng 14 giờ 30 phút ngày 21/01/2025, do vẫn tiếp tục muốn sử dụng ma túy nên Phú nhắn tin cho Phạm Ngọc M đem ma túy tới để cùng sử dụng. M đem 01 túi nylon nhỏ chứa ma túy methamphetamine và 01 viên ma túy “ngựa” methamphetamine đến phòng ngủ của Phú. Tại đây Phú, M dùng 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy “đá” của Phú có sẵn từ trước cùng nhau tổ chức sử dụng ma túy. Phú, Hiếu, Minh, Tuấn cùng sử dụng ma túy cho đến hết sau đó M ra về còn Phú, Hiếu, Tuấn đi ngủ.

Theo tin báo tố giác tội phạm của quần chúng nhân dân, khoảng 21 giờ cùng ngày Công an huyện Bình Xuyên tiến hành kiểm tra nhà của Phú, sau khi test ma túy phát hiện Phú, Hiếu và Tuấn dương tính ma túy methamphetamine. Do đó Cơ quan điều tra lập biên bản sự việc, thu giữ vật chứng liên quan và tiến hành các thủ tục điều tra theo quy định của pháp luật.

Ngày 22/01/2025 Nguyễn Xuân H đến Công an huyện Bình Xuyên đầu thú và giao nộp 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Iphone 11 promax; ngày 01/04/2025 Phạm Ngọc M đến Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc đầu thú.

Hành vi của Nguyễn Công Ph , Trần Ngọc H , Phạm Ngọc M tổ chức cho Nguyễn Xuân H và Võ Ngọc T cùng sử dụng trái phép chất ma túy đã phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, Nguyễn Công Ph có hành vi tổ chức cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy hai lần (Lần 1, Phú tổ chức cho Hiếu, Hội và Tuấn; lần 2, Phú tổ chức cho Hiếu, Tuấn và Minh) nên phải chịu thêm tình tiết định tội “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Tội danh của Phú, Hiếu và M có khung hình phạt tù từ 07 năm đến 15 năm.

Hành vi của Nguyễn Xuân H bán ma túy “đá” methamphetamine và 01 viên ma túy “ngựa” methamphetamine cho Trần Ngọc H với giá 500.000 đồng bằng hình thức chuyển khoản. Theo đó, Hội nhận tiền từ tài khoản 0334375474 của Hiếu mở tại ngân hàng TMCP Quân đội đến số tài khoản 8000126091995 của Hội mở tại ngân hàng TMCP Quân đội. Hội đã nhận đủ tiền và đã giao ma túy cho Hiếu. Do đó hành vi của Hội đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Do vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ truy tố các bị cáo về những tội danh trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan.

[3]. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi chuẩn bị ma túy, rủ rê, tụ tập đông người và cung cấp ma túy để đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác của Nguyễn Công Ph , Trần Ngọc H , Phạm Ngọc M ; hành vi mua bán trái phép ma túy của Nguyễn Xuân H tại địa bàn đông dân cư sinh sống giữa ban ngày thể hiện sự liều lĩnh và coi thường pháp luật. Do đó hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm suy kiệt sức khỏe và gây hại đến chất lượng giống nòi, gây suy thoái đạo đức, lối sống, nhân phẩm của con người và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử phạt thật nghiêm khắc đối với các bị cáo mới tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội để có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng ngừa loại tội phạm này tại địa phương.

[4]. Xét nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng:

[4.1] Về nhân thân:

Đối với bị cáo Phạm Ngọc M : đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính. Lần thứ nhất vào ngày 22/11/2017 về hành vi gây rối hoạt động bình thường của cơ quan, tổ chức xảy ra tại Công an huyện Bình Xuyên. Công an huyện Bình Xuyên ra quyết định số 64 ngày 30/12/2017 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng; M biết về việc mình bị xử phạt, đã được cơ quan chức năng đôn đốc nhiều lần nhưng do M không có tiền nộp phạt nên chưa nộp. Tuy nhiên, tài liệu trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Từ trước đến nay M vẫn sinh sống tại địa phương, không trốn tránh, không trì hoãn thi hành quyết định nhưng cơ quan chức năng không tiếp tục đôn đốc, không ra bất cứ Quyết định cưỡng chế nào đối với M nên đến nay M chưa thực hiện nghĩa vụ nộp phạt theo Quyết định trên. Tuy nhiên, cơ quan chức năng có một phần lỗi trong việc đôn đốc, nhắc nhở và áp dụng biện pháp cưỡng chế đối với M theo quy định nên

không có căn cứ để xác định tiền sự đối với M mà chỉ xác định nhân thân cho bị cáo. Tiếp theo, ngày 25/10/2021 M có hành vi đánh nhau xảy ra tại thôn Cầu Các, xã Quất Lưu, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc, Công an huyện Bình Xuyên ra quyết định số 19 ngày 17/01/2022 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng, M đã chấp hành nộp phạt ngày 03/8/2022. Như vậy bị cáo Phạm Ngọc M là người có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không chịu tu dưỡng, thay đổi để trở thành người có ích cho xã hội mà lại có hành vi vi phạm pháp luật.

Đối với bị cáo Nguyễn Xuân H : Ngày 19/02/2018 Hội có hành vi xâm hại sức khỏe của người khác xảy ra tại Đạo Đức, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc. Công an huyện Bình Xuyên ra quyết định số 195 ngày 28/5/2018 xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng, Hội chưa nộp phạt. Tuy nhiên, tài liệu trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Công an huyện Bình Xuyên chưa tổng đạt hợp lệ Quyết định số 195 cho Hội, không có biên bản thể hiện việc đơn đốc nộp phạt, không ra Quyết định cưỡng chế đối với Hội nên tính đến thời điểm phạm tội (ngày 20/01/2025) đã hết thời hiệu xử lý vi phạm hành chính. Do đó, không có căn cứ để xác định tiền sự đối với Hội mà chỉ xác định nhân thân cho bị cáo.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa tất cả các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Ngoài ra Hội, M sau khi phạm tội ra đầu thú; Phú có mẹ là bà Nguyễn Thị H năm 2018 được Nhà nước tặng Huy chương chiến sĩ vẻ vang hạng nhất do có thành tích 20 năm phục vụ liên tục trong lực lượng công an nhân dân góp phần giữ gìn an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội và bảo vệ tổ quốc nên Hội, M và Phú được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự.

[4.3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Do đó khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét để quyết định mức hình phạt phù hợp vừa thể hiện sự nghiêm M nhưng cũng thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, giúp các bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải tạo để sớm trở về giúp đỡ gia đình, ổn định cuộc sống.

[5]. Xét vai trò phạm tội của từng bị cáo, thấy rằng:

Nguyễn Công Ph là người khởi xướng; chuẩn bị địa điểm, dụng cụ; trực tiếp thực hiện tội phạm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy 02 lần cho nhiều người. Do đó mặc dù Phú được hưởng các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu ở trên nhưng vẫn cần áp dụng mức hình phạt cao hơn các bị cáo còn lại mới đảm bảo sự nghiêm M và tính công bằng của pháp luật; Trần Ngọc H và Phạm Ngọc M

đồng phạm với vai trò cung cấp ma túy để thực hiện tội phạm tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra Hiếu còn giữ vai trò khởi xướng ở lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thứ nhất còn M có hành vi mời các bị cáo khác cùng sử dụng ma túy hơn nữa M có nhân thân xấu nên Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc để quyết định mức án phù hợp.

Nguyễn Xuân H là người có nhân thân xấu nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà sống buông thả, háms lợi nên có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng tổ chức sử dụng. Mặc dù Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Hình sự có hiệu lực từ ngày 01/7/2025. Theo đó khoản 1 Điều 251 có khung hình phạt từ 03 năm đến 07 năm đồng nghĩa với việc mức khởi điểm của khung hình phạt đối với bị cáo sẽ cao hơn khung hình phạt của Luật cũ là 01 năm. Tuy nhiên theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 4 (Điều khoản chuyển tiếp) của Luật này thì quy định không có lợi cho người phạm tội tại các điều ... , 251,..... và các quy định khác không có lợi cho người phạm tội thì không áp dụng đối với những hành vi xảy ra trước 0 giờ 00 phút ngày 01/7/2025. Vì vậy, mặc dù ngày xét xử là ngày 24/7/2025 nhưng ngày xảy ra hành vi phạm tội là ngày 20 tháng 01 năm 2025 nên theo tinh thần có lợi cho bị cáo thì Hội vẫn được áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 khi lượng hình.

Thấy rằng, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ đề nghị là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định các bị cáo không có tài sản, thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[7]. Về vật chứng của vụ án:

Đối với: 01 coóng thủy tinh đã qua sử dụng; 01 ống hút nhựa được kết nối bởi ống hút màu xanh nối với ống hút màu trắng, đã qua sử dụng; 01 túi nilon dạng túi zip trong suốt có viền màu xanh; 01 túi nilon dạng túi zip trong suốt có viền màu đỏ; 01 bình nhựa dạng trụ tròn, gắn nắp nhựa màu xanh bên trên đục 02 lỗ trong đó có 01 lỗ cắm ống hút nhựa màu đỏ; 01 bật lửa đã qua sử dụng của Phú là công cụ các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 03 điện thoại di động thu giữ của Trần Ngọc H , Nguyễn Công Ph và Nguyễn Xuân H quá trình điều tra làm rõ các điện thoại di động là tài sản của Hiếu, Phú, Hội sử dụng để liên lạc mua bán ma túy, tổ chức sử dụng trái phép ma túy nên cần tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu iphone 6s Plus thu giữ của Võ Ngọc T , quá trình điều tra làm rõ chiếc điện thoại là tài sản của Võ Ngọc T không liên quan đến việc mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cần trả lại cho Võ Ngọc T .

Đối với số tiền 500.000đồng Nguyễn Xuân H có được từ bán ma túy cho Trần Ngọc H , quá trình điều tra Hội khai nhận đã tiêu xài cá nhân hết, ông Nguyễn Xuân H là bố đẻ của Hội tự nguyện nộp thay Hội, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8]. Trong vụ án này còn có các hành vi sau:

- Đối với Võ Ngọc T quá trình điều tra xác định: Tuấn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy hai lần tại phòng ngủ của Phú tuy nhiên khi các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì Tuấn không có hành vi giúp sức hoặc góp tiền mua ma túy cho các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên CQĐT không đề cập xử lý. Phòng cảnh sát điều tra về tội phạm ma túy Công an tỉnh Vĩnh Phúc đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 28 ngày 24 tháng 6 năm 2025 đối với Võ Ngọc T theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xét.

- Đối với Nguyễn Xuân H quá trình điều tra xác định: Ngoài hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Trần Ngọc H , ngày 20/01/2025 Hội còn có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cùng Phú, Hiếu và Tuấn tại phòng ngủ của Phú ở Thôn Tr Th, xã X L, tỉnh Phú Thọ. Tuy nhiên Cơ quan điều tra chưa xử phạt vi phạm hành chính đối với Hội là thiếu sót theo quy định tại Luật Xử lý vi phạm hành chính (Sửa đổi, bổ sung năm 2020) và Nghị định số 144 ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ. Ngoài ra, Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Bộ luật Hình sự có hiệu lực từ ngày 01/7/2025 đã bổ sung Điều 256a vào sau Điều 256. Theo đó hành vi sử dụng trái phép chất ma túy mà thỏa mãn các điều kiện thuộc quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 256a thì bị phạt tù từ 02 năm đến 05 năm. Vì vậy, Hội đồng xét xử kiến nghị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Xuân H nhằm tránh bỏ sót hành vi vi phạm pháp luật.

- Đối với bà Nguyễn Thị H (Là mẹ đẻ của Phú): Quá trình điều tra xác định mặc dù bà Hà là chủ nhà nhưng khi Phú cùng các bị cáo khác tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng ngủ của Phú thì bà Hà không biết, không tham gia giúp sức cho các bị cáo nên không đồng phạm với các bị cáo về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về nguồn gốc 02 gói nhỏ ma túy methamphetamine và 02 viên ma túy “ngựa” methamphetamine các bị cáo sử dụng tại phòng ngủ của Phú: Quá trình điều tra Hội và M điều khai mua ma túy đã lâu, không nhớ rõ địa điểm mua ma túy, không quen biết và không nhớ đặc điểm người bán ma túy nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xác minh, làm rõ để xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét là có căn cứ.

[9]. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Công Ph , Trần Ngọc H , Phạm Ngọc M phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Nguyễn Công Ph **08 (Tám)** năm **06 (Sáu)** tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/01/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Ngọc H **08 (Tám)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/01/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Ngọc M **08 (Tám)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/4/2025.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H **03 (Ba)** năm **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/01/2025.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ Luật tố Tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 cóng thủy tinh đã qua sử dụng; 01 ống hút nhựa được kết nối bởi ống hút màu xanh nối với ống hút màu trắng, đã qua sử dụng; 01 túi nilon dạng túi zip trong suốt có viền màu xanh; 01 túi nilon dạng túi zip trong suốt có viền màu đỏ; 01 bình nhựa dạng trụ tròn, gắn nắp nhựa màu xanh bên trên đục 02 lỗ trong đó có 01 lỗ cắm ống hút nhựa màu đỏ; 01 bật lửa đã qua sử dụng của Nguyễn Công Ph ;

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động đã qua sử dụng, nhãn hiệu Redmi của Nguyễn Công Ph ; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Apple Iphone của Trần Ngọc H ; 01 điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn

hiệu Iphone 11 promax và 01 phong bì niêm phong số tiền 500.000 đồng của Nguyễn Xuân H .

Trả lại cho Võ Ngọc T 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 6s Plus màu vàng cũ, đã qua sử dụng.

Vật chứng có đặc điểm cụ thể như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 21/7/2025 giữa Công an tỉnh Phú Thọ và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 - Phú Thọ.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Công Ph , Trần Ngọc H , Phạm Ngọc M và Nguyễn Xuân H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 8 - Phú Thọ;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THA HS và HTTP - Công an tỉnh Phú Thọ;
- THADS tỉnh Phú Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Phương Dung

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Doãn Thị Vệ

Phan Thị Nhung

Nguyễn Thị Phương Dung

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 8 - Phú Thọ;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng THA HS và HTTP - Công an tỉnh Phú Thọ;
- THADS tỉnh Phú Thọ;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Phương Dung

