

Bản án số: 27/2023/HS-ST
Ngày 22-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Truyền;

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Văn Hoà.
- Ông Nguyễn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Đức Chính là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1056/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Văn Hữu H, sinh năm 1992; nơi sinh: Huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Thợ điện; nơi cư trú: Thôn CG, xã MA, huyện PM, tỉnh BD; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Bá H và bà Phan Thị D; vợ: Đỗ Thị Mỹ Th; con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam: Không; bị cáo đang tại ngoại, có mặt.

2. Văn Trường K, sinh năm 1996; nơi sinh: Huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Thợ mộc; nơi cư trú: Thôn CG, xã MA, huyện PM, tỉnh BD; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Văn Bá Đ và bà Tô Thị Đ; vợ, con: Không; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam: Không; bị cáo đang tại ngoại, có mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Văn Việt Kh, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn CG, xã MA, huyện PM, tỉnh BD; vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Thuý V, sinh năm 1988; nơi cư trú:

Thôn CG, xã MA, huyện PM, tỉnh BÐ; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 11/2021, Văn Hữu H trong lúc đi làm ăn ở tại Thành phố Hồ Chí Minh, thông qua trên mạng xã hội “facebook” thì thấy có bài đăng tin bán pháo nên H nảy sinh ý định mua pháo nổ về bán kiếm lời. H nhắn tin zalo cho Văn Trường K bàn bạc việc mua pháo về bán lại kiếm lời và K đồng ý.

Đến khoảng tháng 10/2022, H thông qua mạng xã hội “Facebook” bằng tài khoản của mình tên “HV” đặt mua 06 hộp pháo hoa nổ (05 hộp loại 49 viên/hộp, 01 hộp loại 36 viên/hộp) và một bịch pháo bi nhỏ khoảng 50 viên với tổng số tiền là 5.300.000 đồng (trong đó: Pháo hộp là 850.000 đồng/hộp và bịch pháo bi là 200.000 đồng). Người bán pháo thuê xe ôm Grab (không rõ họ tên, địa chỉ) giao hàng cho H tại ngã tư An Suông, Quận 12, Tp. Hồ Chí Minh và H thanh toán bằng tiền mặt cho người này rồi gửi về cho Văn Trường K bằng xe khách chạy tuyến Bắc - Nam (không rõ biển số xe, chủ xe). Sau đó, nhà xe gọi điện cho K nhận hàng tại thị trấn Bình Dương, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định. Sau khi nhận hàng xong, K chở số pháo nói trên bằng xe máy đem về cất giấu tại nhà kho của bác ruột là Văn Bá H (sinh năm 1959, trú thôn CG, xã MA, huyện PM, tỉnh BÐ là ba ruột của H).

Sau khi mua được pháo Văn Trường K và Văn Hữu H đã đăng hình các loại pháo lên tài khoản mạng xã hội “Facebook” của mình để tìm người mua, nhưng sau đó đã gỡ xuống ngay. Đến ngày 30/12/2022, H nhắn tin cho K nói có người mua pháo và nhắn số điện thoại của K cho người mua để họ tự liên hệ với K. Khi có số điện thoại của K, có hai người mua pháo đã liên hệ và K đã bán cho một người ở xã Mỹ Lợi, huyện Phù Mỹ (không rõ họ tên) 01 hộp pháo loại 49 viên với giá 1.300.000 đồng và một người khác ở huyện Phù Cát (không rõ họ tên) 01 bịch pháo bi nhỏ với giá 550.000 đồng, tổng cộng số tiền đã bán là 1.850.000 đồng. Số tiền bán pháo Khách cất giữ chờ Tết sẽ giao lại cho H, H cho K 50.000 đồng để đồ xăng và nói sẽ cho K một hộp để Tết đốt chơi.

Đến ngày 05/01/2023, người ở xã Mỹ Lợi, huyện Phù Mỹ nói trên tiếp tục điện thoại cho K để thỏa thuận mua 03 hộp pháo hoa nổ loại 49 viên/hộp với giá tiền là 1.400.000 đồng/hộp. Sau khi thống nhất giá cả với người này K lấy xe mô tô 77D1-475.13 của em ruột là Văn Việt Kh (sinh năm 1999, trú thôn CG, xã MA, huyện PM, tỉnh BÐ) đang để tại nhà, điều khiển sang nhà bác ruột là Văn Bá H để lấy 03 hộp pháo về bán. Đến 19 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi lấy pháo K quay về trước nhà để chuẩn bị giao cho khách thì bị tổ công tác Công an huyện Phù Mỹ phối hợp Công an xã Mỹ An kiểm tra phát hiện, bắt giữ. Tổ công tác tiếp tục kiểm tra tại nơi ở và nhà bác ruột của K là Văn Bá H thì phát hiện

thêm 02 hộp pháo hoa nổ (01 hộp loại 36 viên, 01 hộp loại 49 viên) và 07 viên pháo bi. Tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong toàn bộ tang vật nói trên và một điện thoại di động hiệu Samsung của Văn Trường K.

Ngày 17/01/2023, Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng thuộc Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: 05 khối hộp (gồm: 04 khối hộp 49 viên và 01 khối hộp 36 viên) đều là pháo hoa nổ, tổng cộng khối lượng là 8,44kg; 07 vật hình cầu (mỗi vật có đường kính 2,5cm) đều là pháo nổ, tổng cộng khối lượng là 31g.

Vật chứng thu giữ: 03 hộp giấy (mỗi hộp có kích thước (16 x 16 x 9)cm, bên trên vỏ hộp có in chữ nước ngoài, nghi bên trong chứa pháo loại dàn nổ 49 viên, tổng khối lượng là 5,5kg; 01 hộp giấy có kích thước (16 x 16 x 9)cm, bên trên vỏ hộp có in chữ nước ngoài, nghi bên trong chứa pháo loại dàn nổ 49 viên; 01 hộp giấy có kích thước (13 x 13 x 9)cm, bên trên vỏ hộp có in chữ nước ngoài, nghi bên trong chứa pháo loại dàn nổ 36 viên, tổng khối lượng là 2,9kg; 07 viên nhựa dạng hình cầu có đường kính 2,5cm, nghi là dạng pháo bi; 01 xe mô tô biển số 77D1-475.13; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 77D1-475.13; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, model: A6+ số Imei 1: 35192010043734, Imei 2: 351921100437344. Màn hình bị nứt, vỡ; mặt lưng màu xanh bị trầy xước, mất sơn.

Ngày 14/02/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản xe mô tô biển số 77D1-475.13 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 77D1-475.13 cho Văn Việt Kh.

Ngày 14/4/2023 các bị cáo Văn Hữu H và Văn Trường K tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính là 1.850.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số: 25/CT-VKSPM ngày 11/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã truy tố Văn Hữu H, Văn Trường K ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội “Mua bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa đại diện VKSND huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Văn Hữu H từ 15 (mười lăm) đến 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Văn Trường K từ 12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ: Một thùng giấy đựng 02 khối hộp (một khối hộp gồm 47 ống giấy hình trụ tròn và một khối hộp gồm 34 ống giấy hình trụ tròn) được dán kín tại các mép bằng giấy trắng, trên giấy trắng được niêm phong bằng hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng cùng chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Phan Thanh Hồng và Đặng Hà Tiên; Một thùng giấy đựng 03 khối hộp (bên trong mỗi khối hộp gồm 47 ống giấy hình trụ tròn) được dán kín các mép bằng giấy trắng, trên giấy trắng được niêm phong bằng hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng cùng chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Phan Thanh Hồng và Đặng Hà Tiên; Một phong bì giấy trắng đựng 04 vật hình cầu (mỗi vật có đường kính 2,5cm) được dán kín tại các mép bằng giấy trắng, trên giấy trắng được niêm phong bằng hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng cùng chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Phan Thanh Hồng và Đặng Hà Tiên.

Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model: A6+, số Imei 1: 35192010043734, Imei 2: 351921100437344. màn hình bị nứt, vỡ; mặt lưng màu xanh bị trầy xước, mất sơn; số tiền thu lợi bất chính là 1.850.000 đồng.

Ngày 14/02/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản xe mô tô biển số 77D1-475.13 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 77D1-475.13 cho Văn Việt Kh; Văn Việt Kh không yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với đối tượng bán pháo nổ cho Văn Hữu H và đã mua, đặt mua pháo nổ của Văn Trường K, do không xác định được nhân thân, lai lịch và địa chỉ cụ thể nên cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ không đề cập xử lý là phù hợp.

Tại phiên toà các bị cáo Văn Hữu H, Văn Trường K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên, không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Đối chiếu lời khai của các bị cáo tại phiên tòa cùng các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đều hoàn toàn phù hợp. Hội đồng xét xử sơ thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Vào tháng 11/2022, Văn Hữu H và Văn Trường K thống nhất: H mua pháo hoa nổ tại thành phố Hồ Chí Minh để về bán lại kiếm lời, Văn Hữu H đã mua 06 hộp và một bịch pháo nổ khoảng 50 viên chuyển về Mỹ An, Phù Mỹ để Văn

Trường K bán kiếm lời. Đến ngày 30/12/2022, Khi có số điện thoại của K, có hai người mua pháo đã liên hệ và K đã bán cho một người ở xã Mỹ Lợi, huyện Phù Mỹ (không rõ họ tên) 01 hộp pháo loại 49 viên với giá 1.300.000 đồng và một người khác ở huyện Phù Cát (không rõ họ tên) 01 bịch pháo bi nhỏ với giá 550.000 đồng, tổng cộng số tiền đã bán là 1.850.000 đồng. Đến khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 05/01/2023, tại nhà ở của Văn Trường K thuộc thôn CG, xã MA, huyện PM, tỉnh BD, khi K đang chuẩn mang 03 hộp pháo hoa nổ bán cho một người khách tại đường bê tông trước nhà thì bị tổ công tác của Công an huyện Phù Mỹ và Công an xã Mỹ An kiểm tra phát hiện, lập biên bản phạm tội quả tang. Qua truy xét còn thu giữ 02 hộp pháo hoa nổ, 07 viên pháo nổ K cất tại nhà kho của nhà bác ruột là Văn Bá H.

Ngày 17/01/2023, Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng thuộc Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: 05 khối hộp (gồm: 04 khối hộp 49 viên và 01 khối hộp 36 viên) đều là pháo hoa nổ, tổng cộng khối lượng là 8,44kg; 07 vật hình cầu (mỗi vật có đường kính 2,5cm) đều là pháo nổ, tổng cộng khối lượng là 31g.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Văn Hữu H, Văn Trường K đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán hàng cấm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố các bị cáo Văn Hữu H, Văn Trường K về tội “Mua bán hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý hàng cấm mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Xét cần thiết phải lên một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo để bị cáo có đủ thời gian cải tạo, giáo dục trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội; đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho những kẻ có hành vi tương tự.

Trong vụ án có nhiều bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhưng không có sự bàn bạc, phân công công việc từ trước nên vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn. Văn Hữu H là người khởi xướng và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội; Văn Trường K thực hiện hành vi phạm tội với vai trò giúp sức và thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nhận tội, ăn năn hối cải; bị cáo H có cha là thương binh; bị cáo K có thời gian phục vụ trong quân đội, hiện đã xuất ngũ; các bị cáo đã tự nguyện nộp số tiền thu lợi bất chính. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Xét các bị cáo là người có nhân thân tốt; có nghề nghiệp ổn định; chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng. Nghĩ chưa cần thiết phải cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội để cải tạo, giáo dục mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục là đến mức cần thiết.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung bằng hình phạt tiền để sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại khoản 4 Điều 190 Bộ luật hình sự năm 2015.

[7] Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

[7.1] Một thùng giấy đựng 02 khối hộp (một khối hộp gồm 47 ống giấy hình trụ tròn và một khối hộp gồm 34 ống giấy hình trụ tròn) được dán kín tại các mép bằng giấy trắng, trên giấy trắng được niêm phong bằng hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng cùng chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Phan Thanh Hồng và Đặng Hà Tiên; Một thùng giấy đựng 03 khối hộp (bên trong mỗi khối hộp gồm 47 ống giấy hình trụ tròn) được dán kín các mép bằng giấy trắng, trên giấy trắng được niêm phong bằng hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng cùng chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Phan Thanh Hồng và Đặng Hà Tiên; Một phong bì giấy trắng đựng 04 vật hình cầu (mỗi vật có đường kính 2,5cm) được dán kín tại các mép bằng giấy trắng, trên giấy trắng được niêm phong bằng hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng cùng chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Phan Thanh Hồng và Đặng Hà Tiên. Đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu huỷ theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7.2] 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model: A6+, số Imei 1: 35192010043734, Imei 2: 351921100437344. màn hình bị nứt, vỡ; mặt lưng màu xanh bị trầy xước, mất sơn. Đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7.3] Đối với số tiền 1.850.000 đồng Văn Hữu H và Văn Trường K tự nguyện nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ. Đây là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7.4] Đối với xe mô tô biển số 77D1-475.13 và giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 77D1-475.13. Ngày 14/02/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản cho Văn Việt Kh; Văn Việt Kh không yêu cầu gì nên không xem xét.

[8] Đối với đối tượng bán pháo nổ cho Văn Hữu H và đã mua, đặt mua pháo nổ của Văn Trường K, do không xác định được nhân thân, lai lịch và địa chỉ cụ thể nên cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Mỹ không đề cập xử lý là phù hợp.

[9] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đều phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo Văn Hữu H, Văn Trường K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015;

Căn cứ vào vào điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Văn Hữu H, Văn Trường K phạm tội “Mua bán hàng cấm”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Văn Hữu H 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/6/2023).

Giao bị cáo Văn Hữu H về cho chính quyền địa phương nơi cư trú là UBND xã Mỹ An, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Văn Hữu H vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Văn Hữu H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Văn Hữu H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2.2. Xử phạt bị cáo Văn Trường K 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 22/6/2023).

Giao bị cáo Văn Trường K về cho chính quyền địa phương nơi cư trú là UBND xã Mỹ An, huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Văn Trường K vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Văn Trường K cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Văn Trường K phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung:

3.1. Xử phạt bị cáo Văn Hưng H 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng. Buộc bị cáo Văn Hữu H phải nộp phạt một lần khi bản án có hiệu lực pháp luật.

3.2. Xử phạt bị cáo Văn Trường K 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng. Buộc bị cáo Văn Trường K phải nộp phạt một lần khi bản án có hiệu lực pháp luật.

4. Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy: Một thùng giấy đựng 02 khối hộp (một khối hộp gồm 47 ống giấy hình trụ tròn và một khối hộp gồm 34 ống giấy hình trụ tròn) được dán kín tại các mép bằng giấy trắng, trên giấy trắng được niêm phong bằng hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng cùng chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Phan Thanh Hồng và Đặng Hà Tiên; Một thùng giấy đựng 03 khối hộp (bên trong mỗi khối hộp gồm 47 ống giấy hình trụ tròn) được dán kín các mép bằng giấy trắng, trên giấy trắng được niêm phong bằng hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng cùng chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Phan Thanh Hồng và Đặng Hà Tiên; Một phong bì giấy trắng đựng 04 vật hình cầu (mỗi vật có đường kính 2,5cm) được dán kín tại các mép bằng giấy trắng, trên giấy trắng được niêm phong bằng hình dấu đỏ của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng cùng chữ ký ghi họ tên: Lê Hồng Phong, Phan Thanh Hồng và Đặng Hà Tiên.

4.2. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model: A6+, số Imei 1: 35192010043734, Imei 2: 351921100437344. màn hình bị nứt, vỡ; mặt lưng màu xanh bị trầy xước, mất sơn.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/5/2023, giữa Công an huyện Phù Mỹ với Chi cục thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định).

4.3. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.850.000 đồng.

(Theo Giấy nộp tiền mặt ngày 11/4/2023 nộp vào số tài khoản 3949010076620000 tại Kho bạc nhà nước huyện Phù Mỹ, người nộp tiền: Đặng Hà Tuyên – Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Mỹ)

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Văn Hữu H, Văn Trường K; mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H. Phù Mỹ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- THADS H.Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

Trần Quốc Truyền