

Bản án số: 96/2025/HS-ST
Ngày: 20/05/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Hoàng Tân

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Kim Hồng

2. Bà Đặng Thu Vân

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Minh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 05 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 18/2025/TLST-HS ngày 22/01/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 172/2025/QĐXXST-HS ngày 29/4/2025 đối với bị cáo:

Lâm Lê R; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/7/1972 tại Đồng Nai; Nơi thường trú: 814A ấp 5, xã PX, huyện NB, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi ở: nhà không số cạnh số 280/10/8 QN, Phường T, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Học vấn: 5/12; con ông Lâm Bá D và bà Nguyễn Thị E (đã chết). Bị cáo có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2005.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/5/2024.
(Bị cáo có mặt)

Bị hại:

Ông Phạm Bạch G sinh năm 1980; Địa chỉ: Giao Bình, Xuân Giao, Bảo Thắng, Lào Cai. (Đã chết)

Đại diện bị hại:

1/ Bà Lục Thị P sinh năm 1955; Địa chỉ: Thôn Giao Bình, xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt)

Đại diện theo ủy quyền của bà Lục Thị P là ông Phạm Văn M sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn Giao Bình, xã Xuân Giao, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. (Có mặt)

2/ Trẻ Phạm Công A sinh năm 2011; Địa chỉ: xã Đồng Lạc, huyện Nam Sách, tỉnh Hải G. (Vắng mặt).

Đại diện theo ủy quyền của trẻ Phạm Công A là bà Đỗ Thị H (mẹ ruột); Địa chỉ: xã Đồng Lạc, huyện Nam Sách, tỉnh Hải G. (Vắng mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Hợp tác xã vận tải 26; Địa chỉ: 2/11 HP, Khu phố 5, thị trấn Nhà Bè, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh do ông Nguyễn Văn K là đại diện theo ủy quyền. (Có mặt)

2/ Công ty cổ phần vận tải 26; Địa chỉ: 16A Lê Hồng P, Phường MH, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh do ông Nguyễn Văn K là đại diện theo ủy quyền. (Có mặt)

3/ Bà Nguyễn Ngọc Y; Địa chỉ: 48D13 Châu Thới, Bình An, Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình G. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 18/3/2024, anh Lâm Lê R điều khiển xe ô tô buýt biển số: 51B-223.67 (có giấy phép lái xe hạng E số: 790986003929 do Sở giao thông vận tải TP. Hồ Chí Minh cấp ngày 10/4/2019) chở khách lưu thông trên đường PH, Phường T, Quận B hướng từ cầu BT về giao lộ đường LB và đường PH, Phường T, Quận B. Khi đến trước số 3177 PH, Phường T, Quận B, anh R điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái (chiều ngược lại) dẫn đến phần đầu xe bên trái xảy ra va chạm với xe mô tô biển số: 61D2-307.47 do anh Phạm Bạch G điều khiển lưu, thông hướng ngược lại. Tai nạn xảy ra, anh G tử vong tại chỗ. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 điều tra làm rõ.

Ngày 18/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 phối hợp với Đội Cảnh sát giao thông – Công an Quận 8, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8 và Công an Phường T, Quận B khám nghiệm hiện trường tạm giữ xe ô tô buýt biển số: 51B-223.67 và xe mô tô biển số: 61D2-307.47.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường có hai chiều rộng 8m, ở giữa có vạch sơn vàng không liên tục, mỗi chiều rộng 4m, đoạn

đường trải nhựa bằng phẳng. Xe mô tô biển số: 61D2-307.47 đầu xe hướng về cầu BT, đuôi xe hướng về giao lộ đường LB + đường PH, đầu xe mô tô va chạm vào đầu xe ô tô buýt biển số: 51B-223.67 lưu thông hướng ngược lại. Trục bánh trước xe mô tô biển số: 61D2-307.47 cách mép lề chuẩn bên phải là 3,2m (theo hướng xe mô tô lưu thông), trục bánh sau cách mép lề chuẩn bên phải là 3,4m. Trục bánh trước bên trái xe ô tô buýt biển số: 51B-223.67 cách mép lề chuẩn bên phải là 2,9m (theo hướng xe mô tô trên lưu thông), trục bánh sau bên trái cách mép lề chuẩn bên phải là 2,9m.

Đội Cảnh sát giao thông – Công an Quận 8 kiểm tra nồng độ cồn đối với anh Lâm Lê R. Kết quả: 0,000mg/L.

Ngày 19/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra Quyết định trưng cầu giám định số: 1142/QĐ-ĐTTH, trưng cầu Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh khám nghiệm tử thi anh Phạm Bạch G. Ngày 16/4/2024, Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh có Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 212/KLGĐTT-2024 kết luận:

1. Các kết quả chính:

- Kết quả khám nghiệm:

- + Gãy xương ức và nhiều xương sườn.
- + Tràn máu khoang màng phổi trái lượng nhiều.
- + Dập phổi.
- + Dập vỡ ngang gốc động mạch chủ.
- + Vỡ gan.

- Kết quả xét nghiệm mô bệnh học:

- + Dập rách động mạch chủ.
- + Dập tâm nhĩ.
- + Tổn thương cơ tim cấp dạng tăng co.
- + Dập rách phổi.
- + Vỡ gan.

- Kết quả xét nghiệm độc chất:

- + Nồng độ Ethanol trong máu: 278,23 mg/100ml (Theo Quyết định số 320/QĐ-BYT ngày 23/01/2024, trị số bình thường < 50,230 mg/100ml).
- + Có sự hiện diện của Caffeine (chất kích thích thần kinh trung ương yếu) trong máu.

- Kết quả khác: Không thực hiện.

2. Kết luận:

- Kết luận nguyên nhân chết: *Đa chấn thương*.
- Kết luận khác (nếu có): Không.

Ngày 24/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra Quyết định trưng cầu giám định, trưng cầu Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh giám định dấu vết va chạm xe ô tô buýt biển số: 51B-223.67 và xe mô tô biển số: 61D2-307.47. Ngày 10/5/2024, Phân viện khoa học hình sự tại TP. Hồ Chí Minh có Kết luận giám định số: 2650/KL-KTHS, kết luận:

1. Dấu vết trượt xước, in hằn, rách, bám màu đen dạng vân lốp, mất sơn màu xanh, bám chất màu đen - trắng, cong, gãy vỡ các chi tiết bên trái phía trước xe ô tô biển số 51B-223.67 (ốp cản trước, cụm đèn chiếu sáng, cửa thông gió phía trước, ốp kim loại trước đầu xe, trục lái, thanh dẫn động lái, mặt trước chắn bùn bánh trước) có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, in hằn, mất sơn màu trắng, bám chất màu xanh, cong, gãy vỡ các chi tiết phía trước xe mô tô biển số 61D2-307.47 (bánh trước, cung trước chắn bùn, giảm xóc hai bên, mặt nạ, ốp nhựa đầu xe, cụm đèn chiếu sáng, cổ lái, cánh yếm hai bên) có chiều từ trước về sau, dấu vết bánh xe có chiều từ mặt lăn vào tâm, ngược chiều quay tiến bánh xe.

2. Bên trái ốp cản trước xe ô tô biển số 51B-223.67 và bánh trước xe mô tô biển số 61D2-307.47 là vị trí va chạm đầu tiên.

3. Vị trí va chạm giữa hai phương tiện chiếu xuống mặt đường thuộc chiều bên phải đường PH theo hướng từ giao lộ đường LB + đường PH đi cầu BT.

4. Khi xảy ra tai nạn giao thông xe mô tô biển số 61D2-307.47 lưu thông thẳng đứng trên đường PH, hướng từ giao lộ đường LB + đường PH đi cầu BT; Xe ô tô biển số 51B-223.67 lưu thông theo chiều ngược lại so với xe mô tô biển số 61D2-307.47.

5. Không đủ cơ sở xác định tốc độ của xe mô tô biển số 61D2-307.47 khi xảy ra va chạm.

6. Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 51B-223.67 và xe mô tô biển số 61D2-307.47 với phương tiện hoặc vật cản khác.

Ngày 17/05/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 8 ra Quyết định khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Lâm Lê R về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tại Cơ quan điều tra, Lâm Lê R khai nhận hành vi phạm tội nêu trên. R khai nguyên nhân xảy ra tai nạn là do anh R điều khiển xe ô tô lấn trái đường. Trong lúc điều khiển xe thì anh R không sử dụng rượu, bia, không sử dụng ma túy.

Tại bản cáo trạng số 240/CT-VKS-Q8 ngày 13/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo như sau:

Bị cáo Lâm Lê R bị truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo như sau:

Bị cáo trình bày: Bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng truy tố, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng.

Quá trình tranh luận, đối đáp đại diện Viện kiểm sát cũng như bị cáo giữ nguyên quan điểm như đã nêu, không phát sinh tình tiết nào mới.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ áp dụng pháp luật: Bộ luật Hình sự áp dụng trong vụ án này là Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với nguyên tắc xử lý nghiêm trị đối với người chủ mưu, cầm đầu. Khoan hồng với người tự thú, thành khẩn khai báo, tố giác người đồng phạm, lập công chuộc tội, ăn năn hối cải, tự nguyện sửa chữa hoặc bồi thường thiệt hại gây ra theo quy định tại Điều 3 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, căn cứ vào lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, Biên bản phạm tội quả tang, lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận giám định, với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập được trong quá trình tố tụng. Trên cơ sở xem xét

đánh giá công khai các chứng cứ một cách đầy đủ và toàn diện nhất, Hội đồng xét xử nhận định về nội dung vụ án như sau:

Vào ngày 18/3/2024, tại trước địa chỉ số 3177 PH, Phường T, Quận B Lâm Lê R điều khiển xe ô tô buýt biển số 51B-223.67 lấn trái sang phần đường ngược chiều, dẫn đến để xảy ra va chạm với xe mô tô do anh Phạm Bạch G điều khiển, hậu quả anh G tử vong.

Theo đó, bị cáo Lâm Lê R là tài xế xe buýt, đã được đào tạo và có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật. Trong quá trình điều khiển phương tiện, Lâm Lê R đã không chấp hành đúng quy định về an toàn giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô lấn trái làn đường khi chưa đảm bảo an toàn dẫn đến gây tai nạn đã vi phạm tại khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Đối với bị hại Phạm Bạch G trong quá trình tham gia giao thông cũng có một phần lỗi (*có sử dụng rượu bia khi lái xe*) nhưng Hội đồng xét xử xét thấy đây không phải là nguyên nhân chính dẫn đến tai nạn xảy ra.

Với các tình tiết của vụ án đã được chứng minh tại phiên tòa Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Lâm Lê R đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” Tội phạm và hình phạt quy định theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tội phạm do bị cáo gây ra đã xâm phạm đã trực tiếp xâm hại đến an toàn giao thông, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Hội đồng xét xử xét bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi lượng hình Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tại phiên tòa cũng tự nguyện đồng ý bồi thường như yêu cầu của đại diện bị hại để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Nhận định trên cũng là nhận định của Hội đồng xét xử để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, anh Phạm Đức Minh là đại diện theo ủy quyền của bà Lục Thị P yêu cầu bị cáo Lâm Lê R và Công ty cổ phần vận tải 26 bồi thường số tiền 280.000.000 đồng bao gồm tiền bồi thường tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng cho con anh G là trẻ Phạm Công A cho đến khi cháu đủ 18 tuổi, tiền cấp dưỡng cho mẹ anh G là bà Lục Thị P. Bà Đỗ Thị H là đại diện của trẻ Phạm Công A có đơn xin vắng mặt và thống nhất với yêu cầu, đề nghị của anh Phạm Đức Minh tại phiên tòa. Bị cáo Lâm Lê R và Công ty cổ phần vận tải 26 cũng thừa nhận yêu cầu này của phía bị hại là thỏa đáng và đồng ý cùng nhau phối hợp bồi thường cho bị hại theo như yêu cầu của bị hại nên xét cần ghi nhận sự tự nguyện của các bên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt Lâm Lê R 03 (ba) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án

Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021).

Buộc bị cáo Lâm Lê R và Công ty cổ phần vận tải 26 liên đới bồi thường (theo phần bằng nhau) cho đại diện bị hại là bà Lục Thị P và trẻ Phạm Công A số tiền 280.000.000 (hai trăm tám mươi **ngàn**) đồng.

Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng E số: 790986003929 do Sở giao thông vận tải TP.Hồ Chí Minh cấp ngày 10/4/2019 mang tên Lâm Lê R.

(theo biên bản giao nhận tang tài vật ngày 20/5/2025 của chi cục thi hành án dân sự Quận 8)

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lâm Lê R phải chịu 7.000.000 (bảy triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Công ty cổ phần vận tải 26 phải chịu 7.000.000 (bảy triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thanh toán đủ số tiền bồi thường thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Bị cáo, đại diện bị hại, đương sự có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày 21/05/2025; Đại diện bị hại, đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 8;
- VKS ND TP. HCM;
- CQ CSĐT CA TP. HCM;
- CQ THA HS CA TP. HCM;
- Phân trại tạm giam Khu vực Quận 8 - Trại tạm giam Chí Hòa;
- Chi cục THA DS Quận 8;
- Người tham gia tố tụng khác;
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- PV06;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoàng Tân