

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2021/HS-ST

Ngày: 27-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 3, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Nam Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Xuyên

2. Ông Nguyễn Văn Quang

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Dung – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Vương – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 34/2021/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 244/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN S, sinh năm 1967, Giới tính: Nam; Nơi sinh: tại Campuchia; Nơi cư trú: Số 330/1 Đường P, Phường 1, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm bánh mì; Trình độ văn hóa: 03/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị N; Có vợ là Trần Đại Tăng P và 02 con (sinh năm 1990 và sinh năm 1997)

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và tạm giữ từ ngày 25/10/2020 đến ngày 03/11/2020 thì được trả tự do theo Quyết định số 17/QĐ-CSĐT-HS của Công an Quận 3 và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(Bị cáo S có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 25/10/2020, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội – Công an Quận 3 tuần tra tại khu vực đường Rạch Bùng Binh, Phường 10, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Nguyễn Văn Mười, Nguyễn Thanh Tuấn, Đào Tuấn Trường có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính thì phát hiện thu giữ được trong người của Mười 3 tờ phôi

cá độ bóng đá (số 74, 78, 79), Tuấn 01 tờ phoi (số 73) và Trường 01 tờ phoi (số 75). Qua làm việc, các đối tượng khai nhận vừa tham gia cá độ bóng đá tại số 7A Rạch Bùng Binh, Phường 10, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 20 giờ ngày 25/10/2020, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội – Công an Quận 3 phối hợp với Công an Phường 10, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra nhà số 7A Rạch Bùng Binh, Phường 10, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện bị cáo Nguyễn Văn S đang sử dụng máy tính xách tay lên trang mạng cá cược bóng đá và chờ các con bạc đến cá cược bóng đá ăn tiền. Cơ quan Công an tạm giữ của bị cáo S các tài liệu, đồ vật liên quan đến việc đánh bạc gồm 05 tờ phoi ghi ngày 23/10/2020; 17 tờ phoi ghi ngày 24/10/2020; 08 tờ phoi ghi ngày 25/10/2020; 01 điện thoại di động Samsung J7 Prime, IMEI1: 353415081379797, IMEI2: 353416081379795; 10 cuốn sổ dùng để ghi phoi đề; số tiền mặt 53.500.000đ và 400 USD; 01 máy tính xách tay hiệu Dell inspiron 15-3521 nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 3 xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn S thành khẩn khai nhận bắt đầu ghi cược cá độ bóng đá với khách từ năm 2017 và làm cho một người tên Tân (không rõ nhân thân lai lịch) và được Tân giao cho một trang mạng cá cược bóng đá để S đánh cho khách, được Tân chia tiền hoa hồng theo số tiền khách đặt cược 1.000.0000 đồng thì bị cáo S được 12.000 đồng. Trang mạng mà bị cáo S được Tân giao là trang cá cược bong88link.com, tên đăng nhập là ND401208012, mật khẩu là pppp9999. Tài khoản này có 10.000 điểm, mỗi điểm tương ứng với 20.000 đồng.

Hàng ngày, bị cáo S đến địa chỉ 7A Rạch Bùng Binh, Phường 10, Quận 3 để cá cược bóng đá với khách. Khi có khách đến cá cược và đưa tiền trực tiếp cho bị cáo S, rồi cá cược theo tỷ lệ kèo trên trang mạng và bị cáo S ghi tờ phoi đưa cho khách (khách giữ một tờ, S giữ một tờ), khách cũng có thể cá cược bằng cách nhắn tin qua điện thoại của bị cáo S. Nếu khách thắng thì đưa tờ phoi lại cho bị cáo S rồi S sẽ trực tiếp trả tiền theo tỉ lệ đã cược. Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 25/10/2020, bị cáo S đến 7A Rạch Bùng Binh, Phường 10, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh ghi cá cược được cho khoảng 04 khách, đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang ngồi chờ khách thì bị cáo S bị Công an Quận 3 kiểm tra bắt giữ.

Kết quả kiểm tra 08 tờ phoi và nội dung tin nhắn ghi cá cược qua điện thoại ngày 25/10/2020 (Bút lục 90), xác định bị cáo S đã nhận cược cụ thể như sau:

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 81: Trận Ural tài 2 trái, khách cá độ tài với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,8. Số tiền đánh bạc là 200.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 78: Trận Paderborn tài (2,5-3) trái, khách cá độ tài với số tiền 500.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0, 9. Số tiền đánh bạc là 500.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 79: Trận Cagliari tài (2,5-3) trái, khách cá độ tài với số tiền 500.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,9; khách cá độ tỉ số 3-2 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 21; cá độ tỉ số 4-2 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 50. Số tiền đánh bạc là 700.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 74: Trận Heidenheim tại 2,5 trái, khách cá độ tài với số tiền 500.000 đồng tỉ lệ 1 ăn 0,9. Trận Everton khách cá độ tỉ số 3-1 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 13; tỉ số 3-2 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 22; tỉ số 4-2 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 50. Số tiền đánh bạc là 800.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 73: Trận Arsenal khách cá độ tỉ số 3-1 với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 12; tỉ số 2-1 với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 7. Trận Everton khách cá độ tỉ số 2-1 với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 7,5; tỉ số 2-0 với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 9. Số tiền đánh bạc là 800.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 80: Trận Kolomna khách cá độ tài 3 trái với số tiền 6.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,9. Số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 82: Trận Juventus khách cá độ xỉu (2,5-3) trái với số tiền 1.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,95. Số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 83: Trận Everton khách cá độ xỉu (2,5-3) trái với số tiền 1.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,9. Trận Arsenal khách cá độ xỉu (2,5-3) trái với số tiền 1.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,9. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

+ Bị cáo S cược cho số thuê bao 0904778968 trận U23 Cerezo được chấp ¼ trái với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 1. Trận Bucheon được chấp ¼ trái với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,95. Trận Daegu được chấp ¼ trái với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 9. Trận Amiya được chấp ¼ trái với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,8. Trận Ulsan được chấp ¼ trái với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,8. Số tiền đánh bạc là 10.000.000 đồng.

+ Bị cáo S cược cho số thuê bao 0767145639 tên Mười trận Pohang tài (2,5-3) trái với số tiền 500.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,8 và 500.000 đồng cược banh tỉ lệ 1 ăn 0,75. Số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Tất cả các trận đấu bóng đá đều chưa có kết quả thắng thua.

Tổng số tiền bị cáo S đánh bạc trái phép bằng hình thức cá cược bóng đá vào ngày 25/10/2020 là 23.000.000 đồng. Trong đó số tiền bị cáo S sử dụng để cá cược với Nguyễn Thanh Tuấn là 1.300.000 đồng; Đào Tuấn Trường là 800.000 đồng; Nguyễn Văn Mười là 3.350.000 đồng. Còn số tiền 17.550.000 đồng bị cáo S cá cược với một số người chưa rõ lai lịch.

Kết quả kiểm tra 05 tờ phoi ghi ngày 23/10/2020, xác định bị cáo S cá cược bóng đá với khách số tiền 4.000.000 đồng (Bút lục 92). Kết quả kiểm tra

17 tờ phoi ghi ngày 24/10/2020 xác định S cá cược bóng đá với khách số tiền 8.300.000 đồng (Bút lục 93).

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKS-HS ngày 29 tháng 3 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn S về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vật chứng vụ án:

- Thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn S:

+ 05 tờ phoi ghi ngày 23/10/2020; 17 tờ phoi ghi ngày 24/10/2020; 08 tờ phoi ghi ngày 25/10/2020.

+ 01 điện thoại di động Samsung J7 Prime, 01 cây viết; 01 tờ giấy than; 01 máy tính Casio SP-833; 01 máy tính xách tay hiệu Dell inspiron 15-3521; 10 cuốn sổ trắng dùng để ghi phoi đề.

+ Số tiền 53.500.000 đồng và 400 USD.

- Tạm giữ của Nguyễn Thanh Tuấn 01 tờ phoi; Đào Tuấn Trường 01 tờ phoi; Nguyễn Văn Mười 03 tờ phoi ghi cá độ bóng đá cùng ngày 25/10/2020.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn Văn S có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo do hoàn cảnh khó khăn và lần đầu bị cáo phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ và áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) đến 25.000.000 đồng (hai mươi lăm triệu đồng). Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra Công an Quận 3, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tố tụng cũng như người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung bị can mà các bị cáo đã trình bày nội dung lời khai hoàn toàn tự

nguyên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định:

Bị cáo Nguyễn Văn S được Tân (chưa rõ lai lịch) giao cho một tài khoản cá nhân có tên đăng nhập là “ND401208012”, mật khẩu là “pppp9999” trên trang mạng “bong88link.com”, để bị cáo đánh cho khách và được Tân chia tiền hoa hồng theo số tiền khách đặt cược 1.000.0000 đồng thì bị cáo S được 12.000 đồng. Tài khoản này có 10.000 điểm, mỗi điểm tương ứng với 20.000 đồng. Theo lời khai thì tài khoản nêu trên chỉ là tài khoản ảo, không có tiền mặt và dùng để theo dõi kết quả các trận bóng đá.

Hàng ngày, bị cáo S ghi cá cược và đưa tiền trực tiếp cho bị cáo ghi tờ phoi đưa cho khách (khách giữ một tờ, bị cáo giữ một tờ), khách cũng có thể cá cược bằng cách nhắn tin qua điện thoại của bị cáo S. Nếu khách thắng thì đưa tờ phoi lại cho bị cáo S để S sẽ trực tiếp trả tiền theo tỉ lệ đã cược. Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/10/2020, tại số 7A Rạch Bùng Binh, Phường 10, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh (căn nhà do bà Nguyễn Thị Bông – dì vợ của bị cáo) bị cáo S bị bắt quả tang và qua điều tra xác định:

- Ngày 25/10/2020 bị cáo đã ghi cho các đối tượng Nguyễn Văn Mười, Nguyễn Thanh Tuấn, Đào Tấn Trường và các đối tượng chưa rõ lai lịch thông qua 08 tờ phoi và tin nhắn cụ thể như sau:

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 81: Trận Ural tài 2 trái, khách cá độ tài với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,8. Số tiền đánh bạc là 200.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 78: Trận Paderborn tài (2,5-3) trái, khách cá độ tài với số tiền 500.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0, 9. Số tiền đánh bạc là 500.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 79: Trận Cagliari tài (2,5-3) trái, khách cá độ tài với số tiền 500.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,9; khách cá độ tỉ số 3-2 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 21; cá độ tỉ số 4-2 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 50. Số tiền đánh bạc là 700.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 74: Trận Heidenheim tại 2,5 trái, khách cá độ tài với số tiền 500.000 đồng tỉ lệ 1 ăn 0,9. Trận Everton khách cá độ tỉ số 3-1 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 13; tỉ số 3-2 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 22; tỉ số 4-2 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 50. Số tiền đánh bạc là 800.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 73: Trận Arsenal khách cá độ tỉ số 3-1 với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 12; tỉ số 2-1 với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 7. Trận Everton khách cá độ tỉ số 2-1 với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 7,5; tỉ số 2-0 với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 9. Số tiền đánh bạc là 800.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 80: Trận Kolomna khách cá độ tài 3 trái với số tiền 6.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,9. Số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 82: Trận Juventus khách cá độ xỉu (2,5-3) trái với số tiền 1.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,95. Số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

+ Tờ phoi mặt sau ghi số 83: Trận Everton khách cá độ xỉu (2,5-3) trái với số tiền 1.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,9. Trận Arsenal khách cá độ xỉu (2,5-3) trái với số tiền 1.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,9. Số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng.

+ Bị cáo S cược cho số thuê bao 0904778968 trận U23 Cerezo được chấp $\frac{1}{4}$ trái với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 1. Trận Bucheon được chấp $\frac{1}{4}$ trái với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,95. Trận Daegu được chấp $\frac{1}{4}$ trái với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 9. Trận Amiya được chấp $\frac{1}{4}$ trái với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,8. Trận Ulsan được chấp $\frac{1}{4}$ trái với số tiền 2.000.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,8. Số tiền đánh bạc là 10.000.000 đồng.

+ Bị cáo S cược cho số thuê bao 0767145639 trận Pohang tài (2,5-3) trái với số tiền 500.000 đồng, tỉ lệ 1 ăn 0,8 và 500.000 đồng cược banh tỉ lệ 1 ăn 0,75. Số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng.

Tất cả các trận đấu bóng đá đều chưa có kết quả thắng thua.

Tổng số tiền bị cáo S thu từ người chơi là 23.000.000 đồng, trong đó thu từ Nguyễn Thanh Tuấn là 1.300.000 đồng; Đào Tuấn Trường là 800.000 đồng; Nguyễn Văn Mười là 3.350.000 đồng còn lại từ một số người chơi chưa rõ lai lịch.

- Ngày 23/10/2020, bị cáo ghi 05 tờ phoi với tổng số tiền thu được từ việc nhận các cược từ các đối tượng không rõ lai lịch là: 4.000.000 đồng và kết quả bị cáo thắng hoặc hòa đối với các trận cá độ ghi tại tờ phoi.

- Ngày 24/10/2020 bị cáo ghi 17 tờ phoi với tổng số tiền thu được từ việc nhận các cược từ các đối tượng không rõ lai lịch là: 8.300.000 đồng và kết quả bị cáo thắng hoặc hòa đối với các trận cá độ ghi tại tờ phoi.

[3] Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vẫn thực hiện nên có lỗi cố ý.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, làm mất an ninh trật tự và an toàn xã hội.

[5] Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo S đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, qua lời khai nhận tội của bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định các bị cáo Nguyễn Văn S đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo S thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt và bị cáo do lớn tuổi nên có nhiều bệnh như: thoái hóa cột sống, co giãn tĩnh mạch, tiểu đường ... nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, tổng số tiền bị cáo S đánh bạc trái phép bằng hình thức cá cược bóng đá vào các ngày 25/10/2020 là 23.000.000 đồng và ngày 24/10/2020 là 8.300.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo S đã cấu thành tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8] Bị cáo lớn tuổi có nhiều bệnh do đó trong quá trình quyết định hình phạt cân nhắc áp dụng hình phạt tiền hình phạt mang tính chất răn đe, phòng ngừa nhằm bị cáo có cơ hội tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[9] Xử lý vật chứng:

Theo lời khai các chứng cứ trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định số tiền 53.500.000 đồng (thu giữ trong người của bị cáo) là tiền thu được từ khách tham gia cá cược và tiền vốn để trả cho khách khi khách thắng. Do đó, xác định đây là số tiền thu lợi bất chính và công cụ phạm tội nên cần tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 400 USD là tiền cá nhân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 cây viết; 01 tờ giấy than là công cụ để bị cáo ghi phôi cá độ và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Samsung J7 Prime, 01 máy tính Casio SP-833 và 01 máy tính xách tay hiệu Dell inspiron 15-3521 là công cụ phạm tội của bị cáo nên tịch thu và nộp ngân sách Nhà nước.

- Lưu giữ theo hồ sơ:

+ 01 tờ phôi của Nguyễn Thanh Tuấn; 01 tờ phôi của Đào Tuấn Trường; 03 tờ phôi ghi cá độ bóng đá cùng ngày 25/10/2020 của Nguyễn Văn Mười.

+ 05 tờ phôi ghi ngày 23/10/2020; 17 tờ phôi ghi ngày 24/10/2020; 08 tờ phôi ghi ngày 25/10/2020.

+ 10 cuốn sổ trắng ghi phôi đề.

[10] Đối với các đối tượng Nguyễn Thanh Tuấn; Đào Tuấn Trường; Nguyễn Văn Mười do hành vi đánh bạc chưa tới mức truy cứu trách nhiệm nên Cơ quan Công an Phường 10, Quận 3 ra Quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng trên là đúng quy định của pháp luật.

[11] Đối với đối tượng tên Tân là người giao trang mạng cá cược bóng đá và chia hoa hồng cho bị cáo S do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục truy xét và xử lý sau.

[12] Đối với đối tượng sử dụng số điện thoại 0904778968; 0767145639 nhắn tin cá cược bóng đá với bị cáo S qua điện thoại. Cơ quan điều tra đã có công văn xác minh chủ sở hữu thuê bao nhưng chưa có kết quả thì tiếp tục truy xét và xử lý sau.

[13] Đối với bà Nguyễn Thị Bông là di của bị cáo S, bị cáo S chỉ đến chơi, ngồi trước sân và bà Bông không biết bị cáo S làm nghề ghi cá cược bóng đá cho khách, do đó không đủ cơ sở xử lý hình sự.

[14] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35, khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S số tiền 75.000.000 đồng (bảy mươi lăm triệu đồng) để nộp Ngân sách Nhà Nước về tội “Đánh bạc”.

Việc bị cáo nộp số tiền phạt nêu trên phải được thực hiện một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà Nước đối với: 01 (một) điện thoại di động Samsung J7 Prime, 01 (một) máy tính Casio SP-833; 01 máy tính xách tay hiệu Dell inspiron 15-3521 và số tiền 53.500.000 đồng (năm mươi ba triệu năm trăm ngàn đồng).

- Tịch thu và tiêu hủy 01 (một) cây viết và 01 tờ giấy than;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn S số tiền 400 USD (bốn trăm US Dollar).

(Tất cả ghi nhận tại Quyết định Chuyển vật chứng số 23/QĐ-VKS-HS ngày 02/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 3; Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 02/3/2021 của Chi nhánh 3 – Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam và Chứng nhận nộp tiền số HD: 080321.0084.0159 ngày 08/3/2021 của Ngân hàng TMCP Ngoại Thương Việt Nam – Chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Áp dụng Điều 331, Điều 333, Điều 336 và Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS ND Quận 3;
- TAND TP. HCM ;
- Chi cục THADS Quận 3;
- Công an Quận 3;
- PC53-CATP.HCM
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hoài Nam Phương