

**TOÀ ÁN ND Q.SƠN TRÀ
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**
Bản án số: **31/2022/HSST**
Ngày 26.4.2022

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ, TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Kim Thành, cán bộ hưu trí

Bà Vũ Thị Lệ Thủy, cán bộ hưu trí

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân Quận Sơn Trà TP Đà Nẵng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Đào Đức Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2022/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST-HS ngày 14.4.2022; đối với các bị cáo:

1. Đặng Phan Công D (Út), Sinh ngày: 14.01.1994, tại TP. Đà Nẵng.

Nơi ĐKNKTT: Tổ 5A, phường PM, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Nơi ở hiện tại: Tổ 88, phường AHB, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Trình độ văn hoá: 10/12. Nghề nghiệp: Không.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Giới tính : Nam

Con ông Đặng Công Thuý và bà Phan Thị Thắm. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 26.02.2020, TAND Q.Sơn Trà ra QĐ số 38 đưa vào tập trung cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục dạy nghề 05-06 trong thời hạn 18 tháng. (Chấp hành xong vào ngày 16.3.2021).

Nhân thân:

+ Ngày 27.9.2011, bị TAND Q.Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo về tội Cố ý gây thương tích (Bản án số 89/2011/HSST).

+ Ngày 21.11.2013, bị TAND Q.Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù giam về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (Bản án số 83/2013/HSST).

Tổng hợp hình phạt với Bản án số 89/2011/HSST, Đặng Phan Công D phải chấp hành 24 tháng tù giam tại trại giam Bình Điện. Đã chấp hành án xong.

+ Ngày 04.7.2013, UBND TP Đà Nẵng ra QĐ số 4641 đưa vào tập trung cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục dạy nghề 05-06 trong thời hạn 03 tháng. Ngày 11.9.2013, chấp hành xong.

+ Ngày 28.10.2013, UBND TP Đà Nẵng ra QĐ số 7443 đưa vào tập trung cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục dạy nghề 05-06 trong thời hạn 06 tháng. Ngày 03.01.2014, huỷ bỏ QĐ để chấp hành án phạt tù.

+ Ngày 19.6.2017, TAND quận Sơn Trà ra QĐ số 66 đưa vào tập trung cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục dạy nghề 05-06 trong thời hạn 15 tháng. Ngày 05/3/2018, chấp hành xong.

Bị cáo bị bắt ngày 07.12.2021 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà.có mặt

2. Nguyễn Thị Xuân V . Sinh ngày: 05.01.1998, tại TP. Đà Nẵng.

Trú tại: Tổ 36, phường Nam Dương, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng.

Trình độ văn hoá: 09/12. Nghề nghiệp: lao động phổ thông.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Giới tính : Nữ

Con ông Nguyễn Văn Tường và bà Nguyễn Thị Thanh.

Gia đình có 06 anh em, bị can là con thứ năm.

Chồng: Hà Trần Phước Huy (đã ly hôn), có hai con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 07.12.2021 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà.có mặt

3. Nguyễn Văn T. Sinh ngày: 17.10.1995, tại TP. Đà Nẵng.

Nơi ĐKNKTT: Tổ 37, phường PM, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng.

Nơi ở hiện tại: Tổ 51, phường Hoà Hải, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng.

Trình độ văn hoá: 09/12. Nghề nghiệp: Lái xe.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh.Tôn giáo: Không. Giới tính : Nam.

Con ông Nguyễn Văn Ba và bà Trần Thị Kê.

Gia đình có 05 anh em, bị can là con thứ năm.

Vợ Nguyễn Hoàng Diệu Trang (đã ly hôn), có 01 con (sinh năm 2018).

Tiền án: Ngày 15.8.2013, bị TAND Q.Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 54/2013/HSST). Đến nay chưa chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và phần bồi thường dân sự.

Tiền sự: Không.

Nhân thân :

Ngày 18.5.2016, bị đưa đi cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 06 tháng tại Trung tâm 05-06 TP.Đà Nẵng. (QĐ số 3536/QĐ-SLĐTBOXH).

Ngày 07.02.2020, bị TAND quận Sơn Trà quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng. (QĐ số 12/2019/QĐ-TA).

Ngày 04.01.2022, TAND quận Sơn Trà ra QĐ số 85 đưa vào tập trung cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở xã hội Bàu Bàng. Ngày 25/2/2022, tạm đình chỉ thi hành QĐ số 85 để bàn giao cho Công an quận Sơn Trà tạm giam bị cáo xử lý theo vụ án hình sự số 115/15.12.2021.

Bị cáo bị bắt ngày 25.02.2022 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà.có mặt

4. Trần Quốc L. Sinh ngày: 22.5.1991, tại TP. Đà Nẵng.
Nơi ĐKNKTT: Tổ 108, phường Hoà Hải, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng.
Trình độ văn hoá: 09/12 ; Nghề nghiệp: Buôn bán.
Quốc tịch: Việt Nam ; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không ; Giới tính: Nam
Con ông Trần Thái Sơn và bà Lê Thị T.
Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con đầu.
Vợ: Nguyễn Thị Quỳnh Tiên, có 03 con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2020).

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 05.3.2021, bị UBND phường Hoà Phát, quận Cẩm Lệ ra QĐ XP VPHC 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị bắt ngày 07.12.2021 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà.có mặt

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. bà Lê Thị T, sinh năm 1968, trú: tổ 108, phường Hoà Hải, quận Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng (mẹ của Trần Quốc L). Vắng mặt

2.Đặng Công D, sinh năm 1992. trú tại: Tổ 88, phường AHB, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng. Vắng mặt

*** Người chứng kiến :**

1. Nguyễn Thành T, sinh năm 1985, trú tại: Tổ 25, phường AHB, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng. Vắng mặt

2.Lê Trung H, sinh năm 1954, trú tại: Tổ 88, phường AHB, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng. Vắng mặt

3.Đặng Công D, sinh năm 1988. trú tại: Tổ 88, phường AHB, quận Sơn Trà, TP. Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy, nên khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 07/12/2021, Trần Quốc L dùng ứng dụng tin nhắn Messenger tên “Quốc Long” nhắn tin vào messenger tên “Công Dưỡng” của Đặng Phan Công D hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá. Lúc này Dưỡng đang ngủ, còn điện thoại thì Vân đang cầm nên Vân nhắn tin lại cho Long với nội dung đồng ý bán và hẹn đến nhà số 19 đường Hoàng Bích Sơn để giao bán ma túy. Sau đó Long điều khiển xe mô tô BKS: 43H1-229.49 chở theo Trần Hùng Mạnh (SN: 2005, trú: thôn Quyết Thắng, xã Ba, huyện Đông Giang, tỉnh Quảng Nam - là nhân viên quán nhậu của Long) đi cùng.

Sau khi đồng ý bán ma túy cho Long, Vân nói với Nguyễn Văn T (khi đó Tâm đang ở nhà Dưỡng) vào lấy giúp 300.000 đồng ma túy giao cho bạn Dưỡng. Đến khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, Long và Mạnh đến (Mạnh đứng ngoài xe) Long đi vào gặp Tâm thì Tâm đi xuống bếp sau đó mang ra 01 gói ma túy đưa cho

Long và Long trả 300.000 đồng (gồm 01 tờ mệnh giá 100.000 đồng và 01 tờ mệnh giá 200.000 đồng). Tâm cầm số tiền trên vào phòng đưa cho Vân nhưng phòng đang tắt đèn tối nên Long để tiền dưới nền nhà. Còn Long cất gói ma túy vào khe giữa ốp lưng và điện thoại của mình rồi điều khiển xe về đến đường Phạm Văn Đồng thì bị phát hiện và tạm giữ gói ma túy trên.

Ngay sau đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tiến hành kiểm tra nơi ở của Đặng Phan Công D phát hiện tại bồn rửa chén trong phòng bếp nhà Dưỡng có 01 gói ni lông kích thước (4x6)cm bên trong chứa 1,656 gam ma túy loại Methamphetamine của Dưỡng. Dưỡng khai nhận mua của một đối tượng tên “Chó” (không rõ lai lịch) vào ngày 06.12.2021 tại Điện Bàn, Quảng Nam với mục đích bán kiếm lời.

Vật chứng, tài sản, tài liệu tạm giữ của Trần Quốc L:

- 01 gói ni lông kích thước (01x03)cm có chứa tinh thể rắn màu trắng (đã niêm phong và ký hiệu là: L).

- 01 xe mô tô hiệu Honda Air Blabe, màu đen, BKS: 43H1-229.49.

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu đen, gắn sim số: 0905.634.454.

- 01 ốp lưng điện thoại màu đen.

Tang vật tạm giữ tại nhà của Dưỡng:

- 01 gói ni lông kích thước (04x06)cm bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng và 01 gói ni lông kích thước (04x06)cm bên trong có 01 gói ni lông kích thước (02x02)cm bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng (đã niêm phong và ký hiệu là D);

- 01 ống hút nhựa, 01 ống thủy tinh, 01 bật lửa, 10 bao ni lông kích thước (03x03) (chưa sử dụng);

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu đen, gắn sim số 0905.240.439;

- Số tiền 300.000 đồng tiền Việt Nam.

Của Nguyễn Thị Xuân V:

- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu trắng xám, số ID: BCG-E2817A (không kiểm tra chất lượng bên trong, không gắn sim số);

- 01 ĐTDĐ hiệu Masstel Lux Mini màu vàng, số IMEI: 352518090146346 (không kiểm tra chất lượng bên trong, không gắn sim số).

Tiến hành thử test ma túy các đối tượng: Long, Dưỡng, Vân, Tâm đều dương tính với ma túy.

Ngày 15.12.2021, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng có kết luận giám định số: 287/GĐ-MT, kết luận: tinh thể rắn màu trắng trong mẫu ký hiệu L và D gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể mẫu L: 0,254 gam; D: 1,656 gam.

Tại Bản cáo trạng số 32/CT-VKS-ST ngày 22.3.2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo các Đặng Phan Công D; Nguyễn Thị Xuân V và Nguyễn Văn T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 BLHS và bị cáo Trần Quốc L về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS .

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo đồng thời đề nghị:

+ Đối với bị cáo Đặng Phan Công D: căn cứ khoản 1 Điều 251 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 03 năm 6 tháng đến 04 năm .

+ Đối với bị cáo Nguyễn Thị Xuân V: căn cứ khoản 1 Điều 251 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 03 năm đến 03 năm 6 tháng tù.

+ Đối với bị cáo Nguyễn Văn T: căn cứ khoản 1 Điều 251 BLHS điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 03 năm đến 03 năm 6 tháng tù.

+ Đối với bị cáo Trần Quốc L: căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS, đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm 6 tháng đến 02 năm tù.

*Về xử lý vật chứng:

-Đối với: 02 bì niêm phong mẫu còn lại sau giám định kèm theo Kết luận số 287/- Tịch thu tiêu hủy: 02 bì niêm phong mẫu còn lại sau giám định; sim số 0905.240.439, 01 ống hút nhựa, 01 ống hút thủy tinh và 01 bật lửa; 10 bao ni lông, kích thước (03x03)cm chưa qua sử dụng; 01 ốp lưng điện thoại màu đen; sim số: 0905.634.454.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu đen, số ID: BCG-E3085A, gắn sim số: 0905.634.454; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu đen, số IMEI: 354852096413485, gắn sim số 0905.240.439;

- Truy thu số tiền 300.000 đồng tiền Việt Nam có được do hành vi bán trái phép chất ma túy mà có để sung công quỹ Nhà nước.

- Trả lại cho Nguyễn Thị Xuân V: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu trắng xám, số ID: BCG-E2817A và 01 ĐTDĐ hiệu Masstel Lux Mini màu vàng, số IMEI: 352518090146346 (không kiểm tra chất lượng bên trong, không gắn sim số).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Dương; Văn và Long đã thành khẩn, khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo cho rằng cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội. Các bị cáo đã thấy được lỗi lầm, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn T trong quá trình điều tra không thừa nhận hành vi phạm tội, quanh co chối tội nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, bị cáo rất ăn năn hối cải, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm

quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh : Xét lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 07.12.2021, tại lô số 14 Phạm Văn Đồng, phường AHB, quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà đã bắt quả tang Trần Quốc L có hành vi cất giấu một gói 01 gói ni lông kích thước (01x03)cm có chứa tinh thể rắn màu trắng (đã niêm phong và ký hiệu là: L) vào khe giữa ốp lưng và điện thoại của mình. Trần Quốc L khai nhận số ma túy trên Trần Quốc L đã liên lạc qua messenger tên “Công Dưỡng” của Đặng Phan Công D hỏi mua ma túy, số ma túy này của Đặng Phan Công D. Lúc này Dưỡng đang ngủ, còn điện thoại thì Nguyễn Thị Xuân V đang cầm nên Vân nhắn tin lại cho Long với nội dung đồng ý bán và hẹn đến nhà số 19 đường Hoàng Bích Sơn để giao bán ma túy. Sau khi nhận tin nhắn giao dịch mua bán ma túy, Nguyễn Thị Xuân V nói Nguyễn Văn T đi xuống bếp lấy ma túy chút nữa Trần Quốc L đến vào giao cho Long, sau đó Nguyễn Thị Xuân V đi vào phòng ngủ với Đặng Phan Công D. Khi đến điểm hẹn Trần Quốc L gặp Nguyễn Văn T giao cho Trần Quốc L 01 gói ma túy đưa và Long trả 300.000 đồng (gồm 01 tờ mệnh giá 100.000 đồng và 01 tờ mệnh giá 200.000 đồng) cho Nguyễn Văn T, số tiền này Tâm để ngay tại cửa phòng ngủ của Dưỡng và Vân.

Ngay sau khi bắt quả tang Trần Quốc L, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tiến hành kiểm tra nơi ở của Đặng Phan Công D phát hiện tại bồn rửa chén trong phòng bếp nhà Dưỡng có 01 gói ni lông kích thước (04x06)cm bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng và 01 gói ni lông kích thước (04x06)cm bên trong có 01 gói ni lông kích thước (02x02)cm bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng (đã niêm phong và ký hiệu là D);

* Theo Kết luận giám định số: 287/GĐ-MT ngày 15.12.2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng, kết luận: tinh thể rắn màu trắng trong mẫu ký hiệu L và D gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng tinh thể mẫu L: 0,254 gam; D: 1,656 gam.

Số ma túy nói trên do Đặng Phan Công D mua của một đối tượng tên Chó (chưa rõ lai lịch) đem về mục đích để bán lại cho con nghiện kiếm lời.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Đặng Phan Công D, Nguyễn Thị Xuân V và Nguyễn Văn T đã đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, hành vi của bị cáo Trần Quốc L đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Như vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng truy tố các bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội.

[3]Xét thấy tính chất vụ án thì thấy: Ma túy tổng hợp là loại độc chất, có tính chất gây nghiện, có hại cho sức khỏe và ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội do đó bị Nhà nước cấm tự do mua bán, tàng trữ, sử dụng nhưng các bị cáo vì mục đích siêu lợi nhuận từ việc mua bán ma túy và vì coi thường pháp luật đã cố tình vi phạm. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, cần phải có mức hình phạt thích đáng, xử cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là hết sức cần thiết để răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung. Trong vụ án này, các bị cáo tham gia bán ma túy không có sự bàn bạc, phân công vai trò của từng bị cáo mà phạm tội mang tính tự phát, nên vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án thì thấy:

- Bị cáo Đặng Phan Công D là người có nhân thân xấu, ngày 26.02.2020 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà áp dụng biện pháp đưa vào tập trung cai nghiện bắt buộc vì có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đáng lẽ ra bị cáo phải lao động chân chính để trở thành công dân có ích cho xã hội, nhưng bị cáo không ý thức được việc đó mà tiếp tục lao vào con đường phạm tội Vì ham lợi nên mặc dù nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện, Mặc dù bị cáo không phải là người trực tiếp thực hiện hành vi mua bán, nhưng số ma túy thu giữ tại nhà bị cáo có khối lượng là 1,656 gam Methamphetamine bị cáo mua ma túy của một đối tượng tên Chó không rõ nhân thân, lai lịch về bán lại cho các con nghiện thu lợi bất chính. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử phạt nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục. Song xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo nên cần áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

- Bị cáo Nguyễn Thị Xuân V là người trực tiếp thực hiện việc giao dịch với Trần Quốc L, hẹn đại điểm giao hàng, yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn T thực hiện việc giao hàng và nhận tiền, bị cáo là người trưởng thành nhưng không chịu lo làm ăn. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng bị cáo vẫn thực hiện và thực hiện với lỗi cố ý nên cũng cần phải xử cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe giáo dục. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS nên cần áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

- Bị cáo Nguyễn Văn T: Trong quá trình điều tra, bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, quanh co chối tội nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, sau khi nhận thông tin từ bị cáo Nguyễn Thị Xuân V bị cáo Tâm là người trực tiếp lấy ma túy và giao cho Trần Quốc L và là người nhận 300.000 đồng bán ma túy đem để trước cửa phòng ngủ của Dưỡng và Vân. Bị cáo là người có nhân thân Ngày 15.8.2013, bị TAND Q.Sơn Trà, TP. Đà Nẵng xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 54/2013/HSST). Đến nay chưa chấp hành xong phần án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm và phần bồi thường dân sự nên lần phạm tội này thuộc trường

hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 BLHS nên cần áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

- Bị cáo Trần Quốc L nhận thức Ma túy là một loại độc dược gây nghiện do Nhà nước độc quyền quản lý, vì vậy nhà nước ta nghiêm cấm các hoạt động sản xuất, tàng trữ, mua bán, vận chuyển, chiếm đoạt sử dụng trái phép các chất ma túy, nếu ai vi phạm một trong các quy định trên, gây hậu quả nghiêm trọng đều bị pháp luật trừng trị và xử lý, song để phục vụ cho nhu cầu bản thân, bị cáo bất chấp sự trừng trị của pháp luật, đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy việc đưa bị cáo ra xét xử để áp dụng một hình phạt nghiêm khắc tương ứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Bị cáo là người có nhân thân xấu : Ngày 05.3.2021, bị UBND phường Hoà Phát, quận Cẩm Lệ ra QĐ XP VPHC 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc nay lại tiếp tục phạm tội nên nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục mới trở thành người tốt. Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung để phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đặng Phan Công D, Nguyễn Thị Xuân V và Trần Quốc L, Công an quận Sơn Trà đã ra QĐ XPVPHC là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn T, TAND Q.Sơn Trà đã ra QĐ Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở xã hội Bầu Bàng, TP.Đà Nẵng là phù hợp.

Đối với người thanh niên tên “Chó” bán ma túy cho Đặng Phan Công D, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với bà Lê Thị T là chủ sở hữu xe mô tô, BKS: 43H1-229.49. Ngày 07/12/2021, bà Tê cho Trần Quốc L mượn xe đi công việc, bà Tê không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Long. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà không xem xét xử lý là phù hợp.

Đối với Trần Hùng Mạnh mặc dù có đi cùng với Trần Quốc L nhưng Mạnh không biết, không liên quan đến việc Long mua ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà không xem xét xử lý là phù hợp.

-Đối với 01 xe mô tô hiệu Air Blade, BKS 43H1-229.49, qua điều tra xác định chiếc xe trên thuộc sở hữu của bà Lê Thị T (SN: 1968, trú: tổ 108, phường Hoà Hải, quận Ngũ Hành Sơn, TP.Đà Nẵng – là mẹ của Trần Quốc L). Bà Tê không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Trần Quốc L. Do đó, ngày 03/01/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà đã ra Quyết định trả lại chiếc xe trên cho bà Lê Thị T là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bì niêm phong mẫu còn lại sau giám định; sim số 0905.240.439, 01 ống hút nhựa, 01 ống hút thủy tinh và 01 bật lửa; 10 bao ni lông, kích thước (03x03)cm chưa qua sử dụng; 01 ốp lưng điện thoại màu đen; sim số: 0905.634.454.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu đen, số ID: BCG-E3085A, gắn sim số: 0905.634.454; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu đen, số IMEI: 354852096413485, gắn sim số 0905.240.439;

- Truy thu số tiền 300.000 đồng tiền Việt Nam có được do hành vi bán trái phép chất ma túy mà có để sung công quỹ Nhà nước.

- Trả lại cho Nguyễn Thị Xuân V: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu trắng xám, số ID: BCG-E2817A và 01 ĐTDĐ hiệu Masstel Lux Mini màu vàng, số IMEI: 352518090146346 (không kiểm tra chất lượng bên trong, không gắn sim số).

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 04.4.2022 Chi cục Thi hành án quận Sơn Trà đang quản lý)

[8] Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án thì các bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Phan Công D** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS.

- Xử phạt: Bị cáo **Đặng Phan Công D** : **03 năm 06 tháng (ba năm sáu tháng)** tù . Thời hạn tù tính từ ngày 07.12.2021.

2.Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Thị Xuân V** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS.

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị Xuân V**: **03 năm (ba năm)** tù . Thời hạn tù tính từ ngày 07.12.2021.

3.Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn T** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS

- Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn T**: **03 năm (ba năm)** tù . Thời hạn tù tính từ ngày 25.02.2022.

4.Tuyên bố: Bị cáo **Trần Quốc L** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

- Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS.

- Xử phạt: Bị cáo **Trần Quốc L: 01 năm 6 tháng (*một năm sáu tháng*)** tù . Thời hạn tù tính từ ngày 07.12.2021.

5. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bì niêm phong mẫu còn lại sau giám định; sim số 0905.240.439, 01 ống hút nhựa, 01 ống hút thủy tinh và 01 bật lửa; 10 bao ni lông, kích thước (03x03)cm chưa qua sử dụng; 01 ốp lưng điện thoại màu đen; sim số: 0905.634.454.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu đen, số ID: BCG-E3085A, gắn sim số: 0905.634.454; 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu đen, số IMEI: 354852096413485, gắn sim số 0905.240.439;

- Truy thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng tiền Việt Nam

- Trả lại cho Nguyễn Thị Xuân V: 01 ĐTDĐ hiệu Iphone màu trắng xám, số ID: BCG-E2817A và 01 ĐTDĐ hiệu Masstel Lux Mini màu vàng, số IMEI: 352518090146346 (không kiểm tra chất lượng bên trong, không gắn sim số).

(vật chứng thể hiện tại biên bản bàn giao ngày 04.4.2022 Chi cục Thi hành án quận Sơn Trà đang quản lý)

6. Án phí hình sự sơ thẩm: mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

7. Quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm hôm nay.

Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận

- VKSND quận Sơn Trà
- Công an quận Sơn Trà
- TANDTP, VKSNDTP
- Bị cáo, người TGTT
- Trại tạm giữ
- Sở Tư pháp

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thanh Thủy