

Bản án số: 124/2023/HS-ST
Ngày 29-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quyết.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Xet;

2. Ông Nguyễn Thanh Cần.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hồng, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Thanh Phong, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 106/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2023/QĐXXST-HS ngày 15/5/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A, sinh năm 1997 tại tỉnh Đồng Tháp; thường trú: Tổ 15, ấp 4, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Bích L, sinh năm 1975; bị cáo chưa có vợ con; có 03 anh em, lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1999; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/8/2013, bị Toà án nhân dân huyện Tân Uyên (nay là thành phố Tân Uyên) xử phạt 04 năm tù về Tội cướp tài sản tại Bản án hình sự số 102/2013/HSST, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2015, đóng án phí ngày 30/5/2016.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/01/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Anh Ksor N, sinh năm 2002; địa chỉ: Xã Ia Kla, huyện Đức Cơ, tỉnh Gia Lai; Vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Rơ Mah R, sinh năm 1999; Vắng mặt.

+ Anh Dương Thế V, sinh năm 1997; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Văn A sinh sống tại phòng số CG49 Cư xá P, thuộc khu phố 7, phường U, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Khoảng 12 giờ, ngày 08/01/2023, bị cáo đi ngang qua phòng CB07 Cư xá P thấy anh K, anh R, anh R cùng 02 người khác không rõ lai lịch đang ngồi uống bia và cười nói tiếng dân tộc. Bị cáo cho rằng nhóm của anh N đang cười bị cáo, bị cáo không nói gì tiếp tục đi đến khu vực nhà chứa rác của cư xá. Bị cáo thấy 01 con dao bầu bằng kim loại, dài khoảng 32cm và 01 con dao Thái Lan dài khoảng 20cm, nhớ đến việc bị nhóm của anh N cười nên bị cáo nhặt hai con dao lên rồi quay lại chỗ anh N đang đứng. Bị cáo cầm dao Thái Lan bằng tay trái, tay phải cầm dao bầu, bị cáo dùng dao Thái Lan chém một cái trúng vào cẳng tay phải của anh N. Bị chém anh N bỏ chạy được một đoạn thì té ngã, bị cáo đuổi theo anh N, dùng tay trái cầm hai con dao, còn bị cáo dùng tay phải đánh khoảng 03 cái vào đầu và mặt của anh N, rồi dùng chân đá 02 cái vào mông anh N. Khi thấy tay anh N chảy nhiều máu và anh N xin bị cáo nên bị cáo không đánh anh N nữa mà cầm hai con dao vút bên cạnh phòng BK01 rồi về phòng của bị cáo để ngủ. Anh N được đưa đến Trung tâm Y tế thị xã T (nay là thành phố T) điều trị thương tích.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao bầu bằng kim loại, dài 32cm và 01 con dao bằng kim loại dài 20cm, cán dao màu vàng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 22/2023/GĐPY ngày 12/01/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho anh Ksor Nik là 02%.

Tại cáo trạng số 132/CT-VKS-TU ngày 24 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về Tội cố ý gây thương tích theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A mức án từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên trách nhiệm dân sự Viện kiểm sát không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Xét 01 con dao bầu bằng kim loại, dài 32cm và 01 con dao bằng kim loại dài 20cm, cán dao màu vàng là vật chứng trong vụ án, không có giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không trình bày ý kiến tranh luận với luận tội của Kiểm sát viên, không trình bày lời bào chữa cho hành vi phạm tội, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 12 giờ, ngày 08/01/2023 trước cửa phòng CB07 cư xá P, thuộc khu phố 7, phường U, thị xã T (nay là thành phố T), tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Văn A dùng một con dao bằng kim loại, dài khoảng 20cm chém một cái vào cẳng tay phải của anh K gây thương tích, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%.

Như vậy, hành vi của bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 02% và giữa bị hại với bị cáo không có mâu thuẫn gì nhưng bị cáo vô cớ gây thương tích cho bị hại đã đủ yếu tố cấu thành Tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a, i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 132/CT-VKS-TU ngày 24 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và luận tội của Kiểm sát viên đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng gây nguy hiểm lớn cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình, xã hội cũng như có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, đã bị Tòa án xét xử về hành vi cướp tài sản vào năm 2013 nhưng không lấy đó làm bài học cho

bản thân mà tiếp tục phạm tội, điều này thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Xét 01 con dao bầu bằng kim loại, dài 32cm và 01 con dao bằng kim loại dài 20cm, cán dao màu vàng là vật chứng trong vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[9] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm Tội cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm a, i Khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao bầu bằng kim loại, đã cũ, dài khoảng 32cm, mũi dao nhọn, lưỡi dao hình bầu, một cạnh sắc, cán dao làm bằng gỗ màu nâu đen và 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 20cm, lưỡi dao có một cạnh sắc, mũi dao nhọn, thường gọi là dao thái lan. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/4/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn A phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.