

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 93/2023/HS-ST

Ngày: 28 - 12 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đang và bà Tạ Thị Thế.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Hà Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa:** Bà Phạm Thị Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 88/2023/TLST - HS ngày 22 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 89/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Phương T, sinh ngày 27 tháng 7 năm 1993 tại huyện Th, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: khu phố 1, thị trấn K, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ văn hóa 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh T và con bà Ngô Thị Tr; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: ngày 01/11/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N, tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Phương T về tội “Công nhiên chiếm đoạt tài sản”.

Bị bắt tạm giam từ ngày 12/9/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình theo Quyết định tạm giam số 52/2023/HSST - QĐTG ngày 07/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

+ **Bị hại:** anh Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1986; Trú tại: xóm Đ, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; vắng mặt

+ **Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1964; Trú tại: khu phố 1, thị trấn K, huyện Th, tỉnh Thanh Hoá; có mặt

- Anh Đặng Văn Th, sinh năm 1992; Trú tại: khu phố 2, thị trấn V, huyện Th, tỉnh Thanh Hoá; vắng mặt

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1994; Trú tại: thôn Đ, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hoá; vắng mặt

+ **Người làm chứng:** chị Nguyễn Thị Kim Ph, sinh năm 2003; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Phương T làm nghề lái xe, Tín mượn chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA Morning, biển kiểm soát 36A - 231.70 của ông Nguyễn Minh T (là bố đẻ của T) làm phương tiện chở khách. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 07/9/2023, T đang đỗ xe ô tô tại bãi đỗ xe trong khuôn viên sân bay Nội Bài thành phố Hà Nội để đón khách. Trong lúc chờ, T sử dụng điện thoại di động truy cập ứng dụng zalo, vào nhóm chạy xe taxi chở khách từ sân bay Nội Bài thành phố Hà Nội đi các tỉnh, thấy có chuyến xe taxi chở khách đi từ đầu đường Hoàng Quốc Việt, Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội về tỉnh Nghệ An muốn bán khách với giá 1.500.000đ, T liên lạc qua zalo với người lái xe taxi bán khách và đồng ý nhận chở khách về tỉnh Nghệ An với giá 1.500.000đ. Sau khi liên lạc với người lái xe taxi, T điều khiển xe ô tô đi từ cảng hàng không sân bay Nội Bài, thành phố Hà Nội đến đầu đường Hoàng Quốc Việt, quận Cầu Giấy để gặp người lái xe taxi bán lại người khách về tỉnh Nghệ An. Tại đây T gặp người lái xe taxi (không biết tên tuổi địa chỉ của người này) nhận người khách là anh Nguyễn Văn Ph. Anh Ph xách một chiếc vali vỏ nhựa, màu trắng bạc, nhãn hiệu “LUYIDA” bên trong có: 01 chiếc áo phông nhãn hiệu adidas màu trắng; 01 chiếc áo phông nhãn hiệu adidas màu đen; 02 quyển sổ màu xanh, đều có kích thước (12,5 x 8,7); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M30S màu trắng (không có sim) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 màu đen (không có sim) vào ghế sau xe ô tô, sau đó xách chiếc vali màu xanh không có nhãn hiệu bên trong có: 02 hộp kem dưỡng ẩm em bé nhãn hiệu Bubchen; 04 hộp kem ủ và dưỡng tóc đa công dụng GARNIER FRUCTIS; 09 lọ lăn khử mùi hôi nách nhãn hiệu REXONA; 04 lọ xịt khử mùi nhãn hiệu REXONA; 06 hộp kem dưỡng ẩm nhãn hiệu NIVEA Soft loại 200ml; 03 hộp kem tắm và xông hơi nhãn hiệu AROMA SCRUB; 02 lọ dầu gội đầu nhãn hiệu NTURA SIBERICA; 04 hộp kem nhãn hiệu EVO; 02 lọ sữa rửa mặt Garnier; 02 hộp kem NOVOSVIT; 04 hộp kem ủ tóc nhãn hiệu PANTENE loại 300ml; 03 lọ xịt phục hồi tóc nhãn hiệu PANTENE loại 150 ml; 05 hộp kem chống nắng dưỡng trắng da KPEM SPF 45 loại 125ml và 02 hộp kem dưỡng da DOVE BODY LOVE bỏ vào cốp xe ô tô, rồi lên xe ngồi ở ghế phụ. T điều khiển xe chở anh Nguyễn Văn Ph về tỉnh Nghệ An. Trên đường đi T nói chuyện với anh Ph thì biết anh Ph biết lái xe ô tô và ở nước ngoài về, nên nghĩ trong 02 va ly đựng tài sản có giá trị nên nảy sinh ý định chiếm đoạt hai chiếc vali của anh Ph. Khi đi đến đầu đường cao tốc Pháp Vân - Cầu Giẽ, T nói dối anh Ph là T buồn ngủ, nhờ anh Ph lái xe, mục đích là để khi đi đến đoạn đường vắng vẻ, ít người qua lại thì T sẽ đổi lái cho anh Ph, lúc đó anh Ph phải xuống xe thì T ngồi ở ghế phụ di chuyển luôn sang ghế lái, nhanh chóng điều khiển xe ô tô chở theo 02 chiếc vali của anh Ph đi tẩu thoát. Anh Ph, tưởng T nói thật nên lái xe thay cho T. Khoảng 04 giờ 10 phút, ngày 07/9/2023, khi đến đoạn đường cao tốc Mai Sơn - Thanh Hóa thuộc thôn Tr, xã Q, thành phố T, tỉnh Ninh Bình, T quan sát thấy đoạn đường này vắng vẻ, ít xe đi lại, T nói với anh Ph “*Anh dừng xe để em lái nốt cho*” nghe T nói, anh Ph đồng ý đánh lái, đỗ xe vào bên lề đường rồi mở cửa xuống xe ô tô đi vòng về

phía sau lên ngồi ghế phụ để đổi lái cho T. Thấy anh Ph xuống xe, T nhanh chóng di chuyển từ vị trí ghế trước bên phụ, sang vị trí ghế lái, ấn nút khoá chốt cửa xe lại rồi nhanh chóng điều khiển xe ô tô đi về hướng Thanh Hoá để tẩu thoát.

Ngày 08/9/2023, T đem chiếc vali không có nhãn hiệu, màu xanh, bên trong đựng 52 loại mỹ phẩm nêu trên đến Bưu cục Viettel Pos chi nhánh H, tỉnh Thanh Hoá, thuộc số 102 tiểu khu 4, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa gửi cho chị Nguyễn Thị Kim Ph, trú tại số 119 Ch, phường Ng, thành phố Q, tỉnh Bình Định qua hình thức chuyển phát hàng hoá (Bưu kiện), nhưng bưu cục chưa chuyển đi nên chị Ph chưa nhận được. Cùng ngày 08/9/2023 T mang chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M30S màu trắng bán cho anh Đặng Văn Th được số tiền 1.000.000đ và mang chiếc điện thoại nhãn hiệu Sam sung Galaxy A14 màu đen bán cho anh Nguyễn Văn T được số tiền 1.700.000đ. Chiếc vali màu trắng bạc, bên trong có 02 chiếc áo phông nhãn hiệu adidas (một cái màu trắng và một cái màu đen) và 02 quyển sổ màu xanh, T mang về nhà của T cất dấu.

Anh Nguyễn Văn Ph sau khi bị cướp giật tài sản, ngày 11/9/2023 đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T trình báo. Nội dung trình báo dạng sáng ngày 07/9/2023, Ph bị người lái xe taxi, BKS: 36A - 231.70 cướp giật 02 chiếc vali, bên trong có nhiều tài sản. Căn cứ nội dung đơn trình báo của anh Ph, cùng ngày 11/9/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T triệu tập Nguyễn Phương T đến trụ sở làm việc, T đã khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp 01 chiếc áo phông nhãn hiệu adidas, màu trắng; 01 chiếc áo phông nhãn hiệu adidas, màu đen và 01 vali vỏ nhựa màu trắng bạc, nhãn hiệu LUYIDA (cao 50cm, dài 35cm, rộng 23cm).

Ngày 12/9/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T làm việc với anh Nguyễn Văn T và anh Đặng Văn Th tại nhà ở của anh T và anh Th Anh T giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A14 màu đen, không có sim và anh Th giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M30S màu trắng, không có sim cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T phục vụ điều tra.

Cùng ngày 12/9/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Phương T đã thu giữ tại phòng ngủ của T, gồm: 01 quyển sổ màu xanh, kích thước (12,5 x 8,7) cm, gồm 10 tờ tính cả bìa, mặt trong trang bìa có ảnh tên Nguyễn Văn Ph, trong các trang có nhiều chữ nước ngoài; 01 quyển sổ màu xanh, kích thước (12,5 x 8,7) cm, bìa có chữ “hộ chiếu”, gồm 26 tờ cả bìa. Thu giữ 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA Morning, BKS: 36A - 231.70 tại sân nhà ở của Nguyễn Phương T, kiểm tra trong cốp xe ô tô có 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 034077 tên chủ xe Nguyễn Minh T của xe ô tô biển kiểm soát 36A - 231.70 và 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 2949940 của xe ô tô BKS: 36A - 231.70.

Cùng ngày 12/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra Yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố T xác định giá trị các tài sản mà Nguyễn Phương T đã cướp giật được của anh Nguyễn Văn Ph tại thời điểm ngày 07/9/2023, gồm: 01 vali vỏ nhựa, màu trắng bạc, nhãn hiệu “LUYIDA”; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M30S màu trắng;

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 màu đen; 02 áo nhãn hiệu Adidas (một cái màu đen và một cái màu trắng). Tại Bản kết luận định giá tài sản số 29/KL - HĐĐG ngày 12/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố T kết luận:

- 01 vali vỏ nhựa, màu trắng bạc, nhãn hiệu “LUYIDA”, đã qua sử dụng, có giá trị 270.000đ (hai trăm bảy mươi nghìn đồng)

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M30S màu trắng, có giá trị 720.000đ (bảy trăm hai mươi nghìn đồng)

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 màu đen, có giá trị 4.320.000đ (bốn triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng)

- 01 áo màu đen nhãn hiệu Adidas, có giá trị 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng)

- 01 áo màu trắng nhãn hiệu Adidas, có giá trị 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng)

Tổng trị giá tài sản tại thời điểm ngày 07/9/2023 có giá trị: 5.910.000đ (Năm triệu chín trăm mười nghìn đồng).

Ngày 19/9/2023, tại bưu cục Viettin Pos, địa chỉ số 102 tiểu khu 4, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa, cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ chiếc vali có vỏ nhựa màu xanh, không có nhãn hiệu, bên trong có 32 hộp và 20 lọ mỹ phẩm các loại.

Ngày 26/9/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố T xác định giá trị chiếc vali bên trong đựng 32 hộp và 20 lọ mỹ phẩm các loại mà Nguyễn Phương T đã cướp giật được của anh Nguyễn Văn Ph tại thời điểm ngày 07/9/2023. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 34/KL - HĐĐG ngày 06/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố T kết luận:

- 01 vali vỏ nhựa, màu xanh không có nhãn hiệu, đã qua sử dụng có giá trị 420.000đ (bốn trăm hai mươi nghìn đồng)

- 02 hộp kem dưỡng ẩm em bé nhãn hiệu Bubchen có giá trị 340.000đ (ba trăm bốn mươi nghìn đồng).

- 04 hộp kem ủ và dưỡng tóc đa công dụng GARNIER FRUCTIS có giá trị 1.356.000đ (một triệu ba trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

- 09 lọ lăn khử mùi hôi nách nhãn hiệu REXONA có giá trị 2.610.000đ (hai triệu sáu trăm mười nghìn đồng).

- 04 lọ xịt khử mùi nhãn hiệu REXONA có giá trị 1.160.000đ (một triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

- 06 hộp kem dưỡng ẩm nhãn hiệu NIVEA Soft loại 200ml có giá trị 810.000đ (tám trăm mười nghìn đồng).

- 03 hộp kem tắm và xông hơi nhãn hiệu AROMA SCRUB có giá trị 750.000đ (bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

- 02 lọ dầu gội đầu nhãn hiệu NTURA SIBERICA có giá trị 900.000đ (chín trăm nghìn đồng).

- 04 hộp kem nhãn hiệu EVO có giá trị 1.200.000đ (một triệu hai trăm nghìn đồng).

- 02 lọ sữa rửa mặt Garnier có giá trị 318.000đ (ba trăm mười tám nghìn đồng).

- 02 hộp kem NOVOSVIT có giá trị 560.000đ (năm trăm sáu mươi nghìn đồng).

- 04 hộp kem ủ tóc nhãn hiệu PANTENE loại 300ml có giá trị 1.196.000đ (một triệu một trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

- 03 lọ xịt phục hồi tóc nhãn hiệu PANTENE loại 150 ml có giá trị 1.110.000đ (một triệu một trăm mười nghìn đồng).

- 05 hộp kem chống nắng dưỡng trắng da KPEM SPF 45 loại 125ml có giá trị 650.000đ (sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

- 02 hộp kem dưỡng da DOVE BODY LOVE có giá trị 218.000đ (hai trăm mười tám nghìn đồng).

Tổng trị giá tài sản tại thời điểm ngày 07/9/2023 có giá trị 13.598.000đ (mười ba triệu năm trăm chín mươi tám nghìn đồng)

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Phương T cướp giật được của anh Nguyễn Văn Ph vào ngày 07/9/2023 là 19.508.000đ (mười chín triệu năm trăm lẻ tám nghìn đồng).

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Phương T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 90/CT – VKS ngày 20 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Nguyễn Phương T ra trước Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp để xét xử về tội: “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phương T phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 171, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự .

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phương T từ **15 (mười lăm) tháng tù đến 18 (mười tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 12/9/2023.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng đã thu giữ. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ để kết luận: đêm ngày 07/9/2023, T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36A - 231.70 chở anh Nguyễn Văn Ph từ quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội về tỉnh Nghệ An. Trên đường đi T nảy sinh ý định chiếm đoạt 2 chiếc va ly là hành lý mang theo của anh Ph. T giả vờ buồn ngủ, nhờ anh Ph lái xe, anh Ph tưởng thật nên lái xe thay cho T. Khoảng 04 giờ 10 phút cùng

ngày anh Ph điều khiển xe ô tô chở Tín đến đoạn đường cao tốc Mai Sơn - Thanh Hóa thuộc thôn Tr, xã Q, thành phố T, tỉnh Ninh Bình. T thấy đoạn đường vắng vẻ, xa khu dân cư nên bảo anh Ph xuống xe đổi lái lại cho T. Anh Ph tưởng Tín đã hết buồn ngủ nên đánh lái vào lề đường, đỗ xe, rồi mở cửa đi vòng về phía sau để đi sang bên phụ đổi lái cho T. Lợi dụng lúc anh Ph xuống xe đổi lái, T đã nhanh chóng di chuyển từ vị trí ghế trước bên phụ sang vị trí ghế lái của xe ô tô rồi ấn nút khóa chốt cửa xe lại, nhanh chóng điều khiển xe ô tô chở theo hai chiếc vali (trong đó 01 chiếc nhãn hiệu LUYIDA vỏ nhựa màu trắng bạc, bên trong có 02 điện thoại di động, 02 chiếc áo, 02 quyển sổ màu xanh và 01 chiếc va ly vỏ nhựa màu xanh bên trong có 32 hộp và 20 lọ mỹ phẩm các loại, có tổng trị giá là 19.508.000đ (*mười chín triệu năm trăm linh tám nghìn đồng*)) tẩu thoát đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp giật tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Theo quy định tại Điều 171. Tội cướp giật tài sản

1. Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

2...

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang tâm lý trong quần chúng nhân dân trong việc quản lý bảo vệ tài sản. Mặt khác còn làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn xã Q nói riêng và trên địa bàn thành phố T nói chung. Do đó cần phải xử lý nghiêm minh nhằm giáo dục cải tạo bị cáo và đồng thời góp phần phòng ngừa chung.

Đối với Nguyễn Phương T là người trưởng thành nhưng không chịu tu chí làm ăn luôn tìm mọi sơ hở trong việc quản lý tài sản của người dân nhằm chiếm đoạt để thỏa mãn nhu cầu của bản thân. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của bị cáo đã thực hiện.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Nguyễn Phương T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo đã tác động gia đình trả lại số tiền đã bán 02 chiếc điện thoại di động đã cướp giật được cho anh Nguyễn Văn T và anh Đặng Văn Th, anh Nguyễn Văn Ph có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về nhân thân: bị cáo Nguyễn Phương T có nhân thân xấu, bị cáo đang bị điều tra truy tố về tội Công nhiên chiếm đoạt tài sản xảy ra ngày 18/8/2023 tại thôn T, xã Th, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

[5] Xét tính chất hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ nghiêm để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Phương T.

[7] Về trách nhiệm dân sự: anh Nguyễn Văn Ph đã nhận lại toàn bộ các tài sản đã bị T cướp giật ngày 07/9/2023 và xác định còn nguyên vẹn nên anh Ph không yêu cầu đề nghị gì và xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Phương T.

Đối với anh Đặng Văn Th đã nhận lại số tiền 1.000.000 đồng và anh Nguyễn Văn T đã nhận lại số tiền 1.700.000 đồng từ ông Nguyễn Minh T là bố đẻ của T thay T trả lại cho anh Th và anh T từ việc mua 02 chiếc điện thoại của Nguyễn Phương T, anh Th và anh T không có yêu cầu đề nghị gì khác nên không đặt ra xem xét.

Đối với số tiền 2.700.000 đồng mà ông Nguyễn Minh T đã thay T trả lại cho anh Th và anh T, tại phiên tòa ông T trình bày sau này giữa ông và bị cáo T sẽ tự giải quyết sau, không đề nghị xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

- Đối với chiếc vali có vỏ nhựa màu trắng bạc, nhãn hiệu “LUYIDA” bên trong có: 01 chiếc áo phông nhãn hiệu adidas màu trắng; 01 chiếc áo phông nhãn hiệu adidas màu đen; 01 quyển sổ màu xanh, kích thước (12,5 x 8,7) cm, gồm 10 tờ tính cả bìa, mặt trong trang bìa có ảnh tên Nguyễn Văn Phú, trong các trang có nhiều chữ nước ngoài; 01 quyển sổ màu xanh, kích thước (12,5 x 8,7) cm, bìa có chữ “hộ chiếu”, gồm 26 tờ cả bìa; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M30S màu trắng (không có sim); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 màu đen (không có sim) và chiếc vali vỏ nhựa màu xanh, không có nhãn hiệu, bên trong có 32 hộp và 20 lọ mỹ phẩm các loại. Kết quả điều tra xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu của anh Nguyễn Văn Ph, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại các tài sản trên cho anh Nguyễn Văn Ph là đúng theo quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc ô tô nhãn hiệu KIA Morning, BKS: 36A - 231.70; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 034077 tên chủ xe Nguyễn Minh T của xe ô tô biển kiểm soát 36A - 231.70 và 01 giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 2949940 của xe ô tô BKS: 36A-231.70. Kết quả điều tra xác định chiếc xe ô tô trên là tài sản thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Minh T cho T mượn để làm phương tiện đi chở khách, việc T sử dụng chiếc xe đi cướp giật tài sản ông T không biết, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm soát 36A - 231.70 cùng giấy đăng ký xe và giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ của xe ô tô BKS: 36A - 231.70 cho ông T là đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Đặng Văn Th mua lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy M30S màu trắng và anh Nguyễn Văn T mua lại chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 màu đen của Nguyễn Phương T vào ngày 08/9/2023. Quá trình điều tra xác định khi mua anh Th và anh T không biết 02 chiếc điện thoại trên T phạm tội mà có, do vậy anh Th và anh T không vi phạm pháp luật.

Đối với ông Nguyễn Minh Tcho T mượn chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA Morning, BKS: 36A - 231.70 làm phương tiện đi chở khách, việc T sử dụng chiếc xe trên đi cướp giật tài sản ông T không biết, do vậy ông T không vi phạm pháp luật.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[10] Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Bị cáo, bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Phương T phạm tội: Cướp giật tài sản.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Phương T **15 (mười lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo là ngày 12 tháng 9 năm 2023.

2/Về án phí:

Buộc bị cáo Nguyễn Phương T phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 của

Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- Sở tư pháp
- VKSND TP. Tam Điệp;
- Cơ quan CSĐT và Cơ quan thi hành án hình sự TP. T;
- Chi cục THADS TP. T;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Người có QLNVLQ
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Ngọc Tú