TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIỒNG TRÔM** **TỈNH BẾN TRE**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2024/HS-ST
Ngày: 09 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG TRÔM, TỈNH BẾN TRE

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Huệ
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Thanh Tuyến
Ông Lê Văn Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Minh Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trọng Vịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 27/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2024/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 6 năm 2024, đối với bị cáo:

Hồ Thanh T, tên gọi khác: không, sinh ngày 02/01/1997, tại tỉnh Bến Tre. Nơi cư trú: ấp M, xã P, huyện G, tỉnh Bến Tre.

; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Bé, sinh năm 1962 và bà Phạm Thị Sữa, sinh năm 1965; vợ: Nguyễn Thị Bích Trâm, sinh năm 1998, có 02 người con lớn nhất sinh năm 2019 và nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không.

- Về nhân thân:

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 209/QĐ-XPHC ngày 15/8/2015 của Công an huyện Giồng Trôm phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, chưa nộp phạt và đã hết thời hiệu.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 186/QĐ-XPHC ngày 22/9/2020 của Công an huyện Giồng Trôm phạt 750.000 đồng về hành vi đánh nhau, chưa nộp phạt và đã hết thời hiệu.

Bị cáo đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 11/2024/QĐ-TA ngày 06/02/2024 của Toà án nhân dân huyện Giồng Trôm tại Cơ sở cai nghiện bắt buộc tỉnh Bến Tre (tại xã Tân Xuân, huyện Ba Tri) từ ngày 16/01/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- *Bị hại:* **Trần Hoàng A**, sinh năm 1984. Nơi cư trú: ấp Đ, xã L, huyện G, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Nguyễn Văn V**, sinh năm 1973. Nơi cư trú: số 103, Nguyễn Đình Chiểu, phường A, thành phố B, tỉnh Bến Tre (vắng mặt).

- *Người làm chứng*: **Võ Quy L**, sinh năm 1990. ĐKTT: ấp Đ, xã L, huyện G, tỉnh Bến Tre. Chỗ ở hiện nay: đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, tại Cơ sở cai nghiện ma tuý tỉnh Bến Tre, địa chỉ: ấp Tân An, xã Tân Xuân, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/01/2024, **Hồ Thanh T** đi bộ từ nhà tại ấp Phú Thuận, xã Châu Hòa, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre đến nhà anh **Trần Hoàng A**, thuộc khu vực ấp Đồng Nhơn, xã Lương Quới, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre, lúc này anh Hoàng Anh không có nhà, cửa nhà đóng nhưng không khóa. Tâm lén lút mở cửa đi vào bên trong, phát hiện 01 cái máy tính xách tay (Laptop) nhãn hiệu HP, màu vàng đang sạc pin để trong phòng ngủ, Tâm lấy trộm Laptop của anh Hoàng Anh giấu trong áo Tâm đang mặc rồi đi bộ đến nhà của **Võ Quy L** ngụ cùng ấp với anh Hoàng Anh, nhờ Linh chở Tâm đi công việc tại thành phố Bến Tre, Linh đồng ý. Linh điều khiển xe gắn máy biển số 53SA-2913 chở Tâm, Linh không thấy Tâm giấu cái Laptop trong người. Khi đến tiệm cầm đồ Vạn Lợi do ông **Nguyễn Văn V** làm chủ Tâm kêu Linh dừng xe gần đó, Tâm đi bộ vào gặp ông Vũ nói cái Laptop của Tâm rồi cầm cho ông Vũ với giá 3.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền Tâm trở ra cho Linh 400.000 đồng nói là tiền công của Linh. Tâm kêu Linh chở Tâm đi chơi vòng quanh thành phố Bến Tre khoảng 01 giờ sau, Tâm kêu Linh chở Tâm quay lại tiệm Vạn Lợi, Tâm nói với Linh là có trộm cái Laptop mang đi bán. Lúc này, Linh không biết Tâm nói thật hay đùa, nhưng Linh sợ liên lụy nên điều khiển xe về trước. Tâm vào tiệm Vạn Lợi nói muốn bán cái Laptop cho ông Vũ và thống nhất giá 3.500.000 đồng, ông Vũ đưa cho Tâm thêm 500.000 đồng, sau đó Tâm đi xe buýt về nhà.

Đến ngày 16/01/2024, Linh báo lại sự việc là có nghe Tâm nói đã trộm cái Latop mang đi bán tại thành phố Bến Tre cho Công an xã Lương Quới, huyện Giồng Trôm biết. Công an xã Lương Quới tiến hành triệu tập Tâm đến trụ sở để làm việc và Tâm thừa nhận toàn bộ hành vi.

Vật chứng:

- **Nguyễn Văn V** giao nộp: 01 máy tính xách tay (Laptop) nhãn hiệu HP, màu vàng, thuộc sở hữu của anh **Trần Hoàng A**, hiện đã trao trả lại cho bị hại.

- **Võ Quy L** giao nộp: 01 xe gắn máy biển số 53SA-2913, thuộc sở hữu của bà Võ Thị Thu Xuân, hiện đã trao trả lại cho bà Xuân.

Tại Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐG ngày 28/02/2024 của Hội đồng định giá thường xuyên trong Tố tụng hình sự huyện Giồng Trôm kết luận: 01 máy tính xách tay (Laptop) nhãn hiệu HP, màu vàng, mua mới ngày 12/3/2023, giá 10.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, **Hồ Thanh T** khai nhận hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản của mình, lời khai của Tâm là phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, kết luận định giá tài sản, kết quả khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra, cùng các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại **Trần Hoàng A** đã nhận lại tài sản bị mất trộm và không có yêu bồi thường gì thêm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông **Nguyễn Văn V** đã nhận lại đủ số tiền 3.500.000 đồng là tiền đã mua cái Laptop từ **Hồ Thanh T** và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Bản cáo trạng số 28/CT-VKSGT, ngày 30/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre truy tố **Hồ Thanh T** về "Tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với nội dung cáo trạng đã truy tố.

- Bị hại **Trần Hoàng A** vắng tại phiên toà mặt nhưng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, về trách nhiệm dân sự không yêu cầu bị cáo bồi thường gì sau khi nhận lại tài sản bị cáo chiếm đoạt, về trách nhiệm hình sự có ý kiến yêu cầu xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông **Nguyễn Văn V** vắng mặt tại phiên toà nhưng có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, về trách nhiệm dân sự ông Vũ xác định đã nhận lại đủ số tiền 3.500.000 đồng là tiền đã mua cái Laptop từ **Hồ Thanh T** và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh, đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo **Hồ Thanh T** phạm"Tội trộm cắp tài sản".

+ Về trách nhiệm hình sự: áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo **Hồ Thanh T** có mức án từ 06 tháng tù đến 12 tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: đã giải quyết xong trong giai đoạn điều tra.

Lời nói sau cùng của bị cáo là đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Trôm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Trôm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo và bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại phiên tòa bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt, nhưng có đơn yêu cầu giải quyết, xét xử vắng mặt, về trách nhiệm dân sự đã được giải quyết xong trong giai đoạn điều tra và không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác, trong quá trình điều tra bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã có lời khai rõ ràng. Xét thấy, sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng nêu trên không làm trở ngại cho việc xét xử. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, đồng thời phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra, kết luận định giá, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập. Từ đó, có cơ sở xác định: khoảng 11 giờ 30 phút ngày 14/01/2024, tại ấp Đồng Nhơn, xã Lương Quới, huyện Giồng Trôm, tỉnh Bến Tre, **Hồ Thanh T** đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt của anh **Trần Hoàng A** 01 máy tính xách tay (Laptop) nhãn hiệu HP, màu vàng, trị giá 10.000.000 đồng.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về mọi tội phạm. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo **Hồ Thanh T** phạm "Tội trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Tâm nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản bị pháp luật nghiêm cấm do bản tính tham lam và ý thức xem thường pháp luật đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị hại vì động cơ tư lợi bất chính. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự an toàn của địa phương trên địa bàn nơi các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần xét xử bị cáo nghiêm theo quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính, do đó xác định bị cáo có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: ngoài tình tiết định tội, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tài sản bị cáo trộm trị giá là 10.000.000 đồng đã được thu hồi trả lại cho bị hại nên gây thiệt hại không lớn, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo đã hoàn trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan số tiền 3.500.000 đồng, về hoàn cảnh gia đình bị cáo có hai con còn nhỏ, nên được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Qua xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, bị cáo là người nghiện và đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, nên cần cách ly bị cáo khỏi đời sống cộng đồng một thời gian nhất định nhằm để cải tạo, giáo dục bị cáo sau này trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, có ý thức chấp hành pháp luật, đồng thời để răn đe phòng ngừa tội phạm.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Tâm đang chấp hành biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện tỉnh Bến Tre, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại 01 máy tính xách tay (Laptop) nhãn hiệu HP, màu vàng cho bị hại **Trần Hoàng A** và đã trả lại 01 xe gắn máy biển số 53SA-2913 cho bà Võ Thị Thu Xuân là đúng quy định pháp luật.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

- Ghi nhận bị hại **Trần Hoàng A** sau khi nhận lại tài sản bị bị cáo chiếm đoạt, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác.

- Ghi nhận người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông **Nguyễn Văn V** đã nhận lại đủ số tiền 3.500.000 đồng là tiền đã mua cái Laptop từ **Hồ Thanh T** và không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác.

[10] Đối với **Võ Quy L** là người chở **Hồ Thanh T** đi bán tài sản và **Nguyễn Văn V** là người mua Laptop do Tâm bán, nhưng anh Linh và ông Vũ không biết tài sản do Tâm trộm cắp mà có, nên không bị xử lý hình sự.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí hình sự: Bị cáo **Hồ Thanh T** phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Hồ Thanh T** phạm"Tội trộm cắp tài sản".

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Phạt bị cáo **Hồ Thanh T** 01(một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án phạt tù.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo **Hồ Thanh T** phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện Giồng Trôm;
- Cơ quan THAHS CA huyện Giồng Trôm;
- Chi cục THA dân sự huyện Giồng Trôm;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- Cơ sở cai nghiện ma tuý, tỉnh Bến Tre;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Thanh Huệ

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- VKSND huyện Giồng Trôm;
- Cơ quan THAHS CA huyện Giồng Trôm;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bến Tre;
- Chi cục THA dân sự huyện Giồng Trôm;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- Các bị cáo, các bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Lưu: Văn phòng, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Thị Thanh Huệ