TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẦU GIẤY** ----------	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc*** ----------

Bản án số: 98/2019/HS - ST
Ngày: 03/05/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Khanh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thế Kỷ
Ông Tạ Trần Thảo

- **Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Hằng - Thư ký toà án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên toà: Bà Vũ Lan Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 99/HSST ngày 10/04/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106 ngày 22/4/2019 đối với bị cáo:

Dương Hải L, sinh năm 1993 Giới tính: Nam. Nơi ĐKHKTT: Phòng 301 B6, đường A, phường B, quận C, thành phố H. Nơi ở: Số 143, ngõ 281 đường D, phường B, quận C, thành phố H. Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 7/12. Con ông: Dương Xuân H Con bà: Nguyễn Kim Y Gia đình có 03 anh em, bị can là con thứ nhất; Vợ: Hoàng Thị T. Tiền án, tiền sự: không. Bị bắt quả tang ngày 24/12/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 488T1/19B

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Dương Xuân H sinh năm 1971. Trú tại: Số 143 ngõ 281 đường D, phường B, quận C, thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 24/12/2018, Đội 2 phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường H làm nhiệm vụ tại ngõ 154, phố T, quận C, thành phố H phát hiện Dương Hải L điều khiển xe máy nhãn hiệu Loncin BKS: 29M4 - 2706, chở vợ là Hoàng Thị T (SN: 1998, HKTT: Thôn Đ, xã Q, huyện C, tỉnh S) và em gái là Dương Thu T (SN: 2012, HKTT: Số 143 ngõ 281 đường D, phường B, quận C, thành phố H) có biểu hiện nghi vấn nên đã dừng xe mời về công an phường H để làm việc. Tại trụ sở Công an phường, L tự nguyện lấy

trong túi quần phía trước bên trái 01 túi nilon màu trắng kích thước 03 x 07 cm, bên trong chứa 13 (mười ba) viên nén hình tròn màu cam và 02 (hai) viên nén hình tròn màu trắng giao nộp cho cơ quan công an. L khai nhận các viên nén trên là ma túy tổng hợp, L mang đi bán nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ.

Ngoài ra, tổ công tác thu giữ của L: 01 điện thoại di động nhãn hiệu ASUS màu đen số thuê bao 0968947785; 01 ví da màu đen; 01 chứng minh thư nhân dân số 012969928 mang tên Dương Hải L; 01 xe máy nhãn hiệu Loncin màu nâu BKS: 29M4 - 2706 và 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Kết luận giám định số 08/KLGĐ-PC09 ngày 02/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: 02 (hai) viên nén hình tròn màu trắng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,716 gam; 13 (mười ba) viên nén hình tròn màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 4,481 gam. Tổng khối lượng ma túy loại MDMA thu giữ của L là 5,197 gam.

Tại cơ quan điều tra, Dương Hải L khai: Khoảng một tháng gần đây L quen đối tượng tên G có sử dụng số điện thoại 0886711333 và biết G có bán các loại ma túy tổng hợp (L không biết địa chỉ nơi ở của G). Khoảng 20h ngày 24/12/2018, người phụ nữ tên V dùng số 0337976134 gọi vào số 0968947785 của L hỏi mua 15 (mười lăm) viên ma túy loại "kẹo". L đồng ý rồi gọi điện cho G và được G báo giá 400.000 đồng/01 viên ma túy "kẹo". L gọi điện lại cho V thỏa thuận bán với giá 500.000 đồng/1 viên; 15 viên giá 7.500.000 đồng. L đồng ý và hẹn giao ma túy tại ngõ 154, đường H, phường T, quận C, thành phố H. Sau đó, L rủ vợ là Hoàng Thị T và em gái là Dương Thu T đi chơi. L điều khiển xe máy nhãn hiệu Loncin BKS: 29M4-2706 chở chị T và cháu T đến phố V, quận M, thành phố H. Đến nơi, L để chị T và T đứng chờ, còn L một mình điều khiển xe máy đi gặp G mua được 15 viên ma túy với giá 6.000.000 đồng. Mua xong, L cất ma túy vào túi quần bên trái rồi quay lại đón T và T chở về ngõ 154 T thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt quả tang như đã nêu trên. L khai: đây là lần đầu tiên L mua ma túy về để bán, việc L mua và cất giấy ma túy trong người L không nói cho T biết.

Xét nghiệm nước tiểu của Dương Hải L cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Lời khai của Dương Hải L phù hợp với lời khai của chị Hoàng Thị T, tang vật thu giữ và các tài liệu khác.

Tài liệu điều tra xác định chị T không biết việc L mua và mang ma túy đi bán nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng tên V có số điện thoại 0337976134, đối tượng tên G có số điện thoại 0886711333, xác minh các số thuê bao trêm chưa đăng ký thông tin. Mặt khác, L không biết địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở để xác minh.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Loncin, BKS 29M4-2706 thu giữ của L, qua điều tra xác định được: chiếc xe máy trên là của ông Dương Xuân H (bố đẻ Long). Khoảng tháng 8/2016, ông H mua lại chiếc xe của anh Nguyễn Kim Đ (địa chỉ 12, ngách 71/11A đường N, phường T, quận X, thành phố H). Ngày 24/12/2018 ông H cho L mượn chiếc xe máy trên. Ông không biết L sử dụng xe để đi mua bán ma túy, nên

ngày 21/3/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy trên cho ông H.

Đối với số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng); 01 chiếc ví giả da màu đen; 01 chứng minh thư nhân dân số 012969928 mang tên Dương Hải L là tài sản cá nhân của L, cơ quan điều tra đã xác minh không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại số tài sản cho ông Dương Xuân H (là người được L uỷ quyền nhận lại số tài sản trên).

Đối với chiếc điện thoại ASUS màu đen sim số 0968947785, quá trình điều tra xác định là điện thoại của Long sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy.

Tại cáo trạng số 115/CT – VKSCG ngày 09/04/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội truy tố bị cáo Dương Hải L về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm i Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị áp dụng điểm i Khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Dương Hải L từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy: 5,197 gam MDMA. Tịch thu sung quỹ nhà nước điện thoại ASUS màu đen sim số 0968947785 của bị cáo.

Bị cáo L khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Dương Hải L khai nhận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 24/12/2018, tại ngõ 154, phố D, phường H, quận C, thành phố H, Dương Hải L có hành vi tàng trữ 5,197 gam ma túy loại MDMA để bán, nhưng chưa kịp bán thì bị đội 2 phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an thành phố Hà Nội phối hợp với Công an phường Trung Hòa bắt quả tang cùng tang vật.

Lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Dương Hải L cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật

Hình sự năm 2015 như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Xét tính chất vụ án: Tệ nạn nghiện hút ma tuý đang bị toàn thể xã hội lên án. nghiện hút ma tuý gây suy kiệt về sức khoẻ, là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và tệ nạn xã hội. Hành vi mua bán trái phép chất ma tuý của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý chất ma tuý, tiếp tay cho việc sử dụng ma túy. Dư luận xã hội đòi hỏi phải trừng trị thật nghiêm khắc đối với loại tội phạm này.

[4] Xét vai trò nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo: bị cáo L có nhận thức pháp luật, biết nhà nước cấm tàng trữ, mua bán ma túy nhưng vẫn phạm tội. Do vậy, cần cách ly cả hai bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, nhân thân bị cáo chưa có tiền án tiền sự, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về việc phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51Bộ luật hình sự cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 251Bộ luật hình sự.

[5] Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 5,197 gam MDMA. Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Loncin, BKS 29M4-2706 thu giữ của L, qua điều tra xác định được: chiếc xe máy trên là của ông Dương Xuân H (bố đẻ L) cơ quan điều tra đã trả lại cho ông H, số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), 01 chiếc ví giả da màu đen và 01 chứng minh thư nhân dân số 012969928 mang tên Dương Hải L là tài sản cá nhân của L, cơ quan điều tra đã trả lại cho ông H – bố L nên tòa không xét. Đối với chiếc điện thoại ASUS màu đen sim số 0968947785, quá trình điều tra xác định là điện thoại của L sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Dương Hải L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

1/ Căn cứ vào điểm i Khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: bị cáo Dương Hải L 07 (Bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/12/2018.

2/ Căn cứ vào Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một phong bì niêm phong có chữ ký của Dương Hải L và chữ ký của GĐV Nguyễn Hồng Quân trên mép dán phong bì niêm phong. Theo kết luận giám định số: 08/KLGĐ – PC09 ngày 02/01/2019 của phòng kỹ thuật hình sự - công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 phong bì niêm phong có chứa: 02 viên nén

hình tròn màu trắng đều là ma túy MDMA, tổng khối lượng 0,716 gam. 13 viên nén hình tròn màu cam đều là ma túy MDMA, tổng khối lượng 4,481 gam.

Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng ASUS màu đen, bên trong có sim số 096.894.7785 điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 150 GN/THA – CA ngày 09/4/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy)

Bị cáo L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Bị cáo, Người bị hại;
- VKSND quận Cầu Giấy +HN
- TAND Tp Hà Nội
- Công an quận Cầu Giấy
- Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy
- Lưu hồ sơ + văn phòng Toà án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thị Khanh