

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2020/HS-ST
Ngày: 05 - 6 - 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn An

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nông Thị Phương Anh và Bà Nguyễn Thị Loan

-Thư ký phiên tòa: Ông Đào Hùng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố
Đồng Xoài

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:
Ông Quản Văn Thanh - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Thái Chí H, sinh năm 1976 tại Hà Tĩnh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú thôn 3, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở hiện nay khu phố 4, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Thái Hà V (đã chết) và bà Đoàn Thị T (đã chết); bị cáo có vợ là chị Nguyễn Thị Đ (đã ly thân) và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2004;

Tiền án 01: Ngày 08/01/2015, bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 03 (ba) năm tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Hủy hoại tài sản*”. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội danh là 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù (Tại Bản án số 01/2015/HSST ngày 08/01/2015), tiền sự: Không.

Về nhân thân: Năm 2009, bị cáo bị đưa đi giáo dục tại trại X, tỉnh Hà Tĩnh với thời gian 24 (hai mươi bốn) tháng.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2019 cho nay “bị cáo có mặt”.

Người bị hại:

Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1992; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; chỗ ở hiện nay khu phố 02, phường T, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước “có đơn xin xét xử vắng mặt”.

Người làm chứng:

Anh Lâm Hoài B, sinh năm 1985; nơi cư trú số 290/1C đường L, phường H, quận N, thành phố Cần Thơ “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 25/12/2019 Thái Chí H được anh Nguyễn Văn H nhận vào làm phụ hồ cho anh H với số tiền 350.000 đồng/ngày. H làm được 02 ngày công và đã ứng số tiền 750.000 đồng. Đến khoảng 21 giờ ngày 26/12/2019 H đến phòng trọ của anh H xin ứng tiền nhưng anh H không cho vì H đã ứng quá số tiền của ngày công. Sau đó H về phòng trọ của mình ngồi nhậu một mình, trong lúc nhậu thì H điện thoại cho anh H xin ứng tiền nhưng anh H không cho nên H nói với anh H "Tao sẽ đập hết gạch của công trình" thì anh H tắt máy điện thoại. Đến khoảng 01 giờ ngày 27/12/2019 H đi bộ đến công trình tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Phước, thuộc khu phố 01, phường T, thành phố Đ dùng viên gạch thẻ đập bể 85 viên gạch nhãn hiệu Care A&T, kích thước (30 x 60)cm diện tích 15,3m² rồi đi về phòng trọ của H để ngủ. Đến sáng ngày 27/12/2019 anh H đến công trình thì thấy một số gạch ốp tường tại công trình bị đập bể nên đến Công an phường T, thành phố Đ để trình báo. Do biết được Công an phường T, thành phố Đ đang tìm nên H đã ra đầu thú.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 185/KLĐG ngày 31/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng thành phố Đ định giá như sau: Giá trị sửa chữa và thay mới 85 viên gạch hiệu Care A & T tương đương 15,3m², kích thước (30 x 60)cm trị giá: 5.374.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 07/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố bị cáo Thái Chí H về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Thái Chí H mức án từ 15 đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo Thái Chí H tại phiên tòa đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến và khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 07/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Bình Phước.

Tại phiên tòa bị cáo Thái Chí H khai nhận: Bị cáo được anh Nguyễn Văn H nhận vào làm phụ hồ và giám sát xây dựng tại công trình Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Phước bộ phận hoàn thiện gạch ốp vào ngày 25/12/2019, sau khi làm được 02 ngày công và đã ứng được số tiền 700.000 đồng (350.000 đồng/ngày) thì khoảng 21 giờ ngày 26/12/2019 bị cáo đến phòng trọ của anh H xin ứng thêm tiền nhưng anh H không cho. Sau khi về phòng trọ ngồi uống rượu, bị cáo gọi điện thoại tiếp cho anh H để xin ứng tiền nhưng anh H vẫn không cho nên bị cáo bức tức nói sẽ đập hết gạch của công trình thì anh H tắt máy điện thoại. Đến khoảng 01 giờ ngày 27/12/2019 do bức tức việc anh H không cho ứng tiền nên bị cáo đến công trình và dùng viên gạch thẻ đập bể 85 viên gạch ốp trên tường rồi đi về phòng trọ ngủ. Do biết hành vi phạm tội là sai trái nên khoảng 09 giờ ngày 27/12/2019 bị cáo ra Công an phường T, thành phố Đ để đầu thú.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng; phù hợp với kết luận điều tra, kết luận định giá tài sản, biên bản khám nghiệm hiện trường, cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Thấy, phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm và phương thức thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do bức tức trước việc anh Nguyễn Văn H không cho ứng tiền phụ hồ nên khoảng 01 giờ ngày 27/12/2019 Thái Chí H đi bộ đến công trình nơi anh H đang phụ trách là bộ phận hoàn thiện thi công của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Phước thuộc khu phố 01, phường T, thành phố Đ dùng viên gạch thẻ đập vào tường làm bể 85 viên gạch nhãn hiệu Care A&T, kích thước (30 x 60)cm diện tích 15,3m².

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 185/KLĐG ngày 31/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng thành phố Đ định giá như sau: Giá trị sửa chữa và thay mới 85 viên gạch hiệu Care A & T tương đương 15,3m², kích thước (30 x 60)cm trị giá; 5.374.000 đồng.

[3] Xét hành vi bức tức cá nhân vì không được anh Nguyễn Văn H cho ứng tiền mà bị cáo Thái Chí H đã thực hiện hành vi đập phá gạch trong công trình do anh H đang

phụ trách, thi công và hậu quả thực tế từ hành vi phạm tội của bị cáo là đã làm hư hỏng một phần và toàn bộ trong tổng số 85 viên gạch ốp trong công trình, việc hư hỏng gạch đang ốp trong công trình là một bộ phận cấu thành của công trình Bệnh viện, do đó hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Do giá trị tài sản bị cáo làm hư hỏng có giá trị là 5.374.000 đồng nên đã phạm vào tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Việc bản cáo trạng số 51/CT-VKS ngày 07/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ đã truy tố bị cáo Thái Chí H về tội “*Hủy hoại tài sản*” là chưa phù hợp với tính chất hành vi do bị cáo thực hiện.

[4] Bị cáo là người đã thành niên, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc dùng viên gạch để đập bể một phần và toàn bộ trong 85 viên gạch nhãn hiệu Care A&T sẽ làm hư hỏng tài sản của công trình xây dựng mà người bị hại đang thi công, nhưng chỉ vì bức tức cá nhân trước việc anh H không cho ứng tiền mà bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản thuộc quản lý của người bị hại, là khách thể được pháp luật bảo vệ, qua đó cũng thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn trong hành vi phạm tội của bị cáo, bản thân bị cáo đã có 01 tiền án: Ngày 08/01/2015, bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Hủy hoại tài sản*” chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội. Do đó lần phạm tội này bị cáo phải chịu thêm tình tiết tăng nặng hình phạt là “*phạm tội có tính chất côn đồ*” và “*tái phạm*” theo điểm d, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Bị cáo được xem xét các tình tiết giảm nhẹ như sau: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại anh Nguyễn Văn H tự mua lại gạch ốp tường để hoàn thiện công trình theo đúng tiến độ xây dựng, đồng thời anh H không có yêu cầu bị cáo Thái Chí H phải bồi thường đối với thiệt hại do bị cáo gây ra nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ tại phiên về khung hình phạt và mức hình phạt là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với việc xem xét tội danh “*Hủy hoại tài sản*” là chưa phù hợp với hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Thái Chí H phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều năm 2017.

Xử phạt bị cáo Thái Chí H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 27/12/2019.

3. Về trách nhiệm dân sự:

Do các bên không ai có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND thành phố Đ;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THADS thành phố Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.
- CA thành phố Đ;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh BP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

đã ký

Lê Văn An