

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2022/HSST.

Ngày: 10/11/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đặng Xuân Quân**.

Các Hội thẩm: Ông **Đỗ Minh**.

Ông **Nguyễn Huy Trụ**.

Thư ký Tòa án: Bà Nguyễn Thị H Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 10 tháng 11 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 131/2022/HSST ngày 13 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đa vụ án ra xét xử số: 140/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022, đối với các bị cáo;

1. Họ tên: Nguyễn Duy L, sinh ngày: 03/6/1997; Giới tính: Nam
Tên gọi khác: Không. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu a, xã SL, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12. Nghề nghiệp: Công nhân; Bố đẻ: Nguyễn Văn M, sinh năm 1971; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1974; Anh chị em ruột: Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ 2. Vợ: Phan Thị T, sinh năm: 1996 (đã chết); Con: 01 con sinh năm 2017;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 17/7/2022 đến ngày 22/7/2022, bị khởi tố bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Sông Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa)

2. Họ tên: Nguyễn Văn M, sinh ngày: 13/8/1971; Giới tính: Nam
Tên gọi khác: Không. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu a, xã SL, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Kinh doanh đồ gỗ; Bố đẻ: Nguyễn Văn B (đã chết); Mẹ đẻ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1937; Anh em ruột: Gia đình có 08 anh em, bị cáo là con thứ 06. Vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1974; Con: 02 con; lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1997;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 17/7/2022 đến ngày 22/7/2022, bị khởi tố bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại xã Sông Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa)

3. Họ tên: Hà Thành T, sinh ngày: 11/12/1986; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu a, xã SL, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12 Nghề nghiệp: Công nhân; Bố đẻ: Hà Quang T, sinh năm 1958; Mẹ đẻ: Lê Thị T, sinh năm 1958; Anh chị em ruột: Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ 2. Vợ: Đặng Thị H, sinh năm: 1990; Con: 02 con; lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015;

- Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 17/7/2022 đến ngày 22/7/2022, bị khởi tố bị cáo và áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị can đang tại ngoại tại xã Sông Lô, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 20 phút ngày 17/7/2022, tại khu vực đường dân sinh thuộc khu 12, phường Thanh Miếu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an thành phố Việt Trì kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Duy L, sinh năm 1997, hộ khẩu thường trú: Khu a, xã SL, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ phát hiện tại ứng dụng Zalo trong điện thoại của L có nhiều tin nhắn liên quan đến hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề. Tổ công tác tiến hành lập biên bản kiểm tra hành chính và thu giữ của L: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu trắng, số IMEI 353055101475645, gắn sim số 0966.403.106. L khai nhận sử dụng chiếc điện thoại trên để nhắn tin mua bán số lô, số đề với Nguyễn Văn M, sinh năm 1971 và Hà Thành T, sinh năm 1986, đều đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu a, xã SL, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

Căn cứ lời khai của L, Cơ quan điều tra triệu tập Nguyễn Văn M và Hà Thành T đến làm việc. Tại Cơ quan điều tra, L, M và Trung cùng khai nhận: Do muốn có tiền để chi tiêu cá nhân nên L nảy sinh ý định bán số lô, số đề thông qua ứng dụng Zalo cài đặt trên điện thoại nhãn hiệu Iphone XR của mình cho những người có nhu cầu. Thêm vào đó, do Nguyễn Văn M (bố đẻ của L) làm xưởng đồ gỗ, có nhiều người qua lại nên L cũng nhờ M đứng ra bán các số lô, số đề cho khách, sau đó chuyển số lô, số đề lại cho L để L tự mình so sánh kết quả và trả thưởng, M đồng ý. L và M thống nhất việc mua bán số lô, số đề được thực hiện thông qua tin nhắn trên ứng dụng Zalo. Phương thức mua bán số lô, số đề và tỉ lệ thắng thua như sau: Số lô, số đề là số tự nhiên gồm 02 chữ số từ 00 đến 99. Số lô được so sánh với hai số cuối của tất cả các giải thưởng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày. Mức mua tính theo “điểm”, mỗi điểm được bán với giá 23.000đ, nếu người mua thắng thì được 80.000 đồng/1 điểm lô. Số đề được so sánh với hai số cuối giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày, nếu số đề của người mua trùng với 02 số cuối của giải này thì sẽ thắng và được trả số tiền gấp 70 lần số tiền đã mua. Nếu người mua không thắng thì người bán sẽ được hưởng số tiền mà khách đã mua

số lô, số đề. Quy ước "k" tính bằng nghìn đồng, "n" tính bằng nghìn đồng, "d" tính là điểm và thanh toán tiền vào ngày hôm sau.

Hồi 17 giờ 46 phút ngày 16/7/2022, Hà Thành T sử dụng tài khoản Zalo có tên "Delete" đăng ký bằng số điện thoại 0964.111.286 của Trung nhắn tin đến tài khoản Zalo có tên "L" đăng ký bằng số điện thoại 0966.403.106 của L với nội dung mua các số lô 96, 66, 18 mỗi số 50 điểm; mua các số đề bộ 23 (gồm 08 số) mỗi số 50.000 đồng, các số đề 28, 82, 23, 32 mỗi số 100.000 đồng. Tổng số tiền Trung mua số lô, số đề là 4.250.000 đồng. L nhắn tin xác nhận là "ok". Sau khi so sánh với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày, Trung trúng thưởng các số lô 66 và 18 với tổng số tiền là 8.000.000 đồng. Số tiền mua số lô, số đề và trúng thưởng, L và Trung chưa thanh toán cho nhau.

Đến 18 giờ 01 phút ngày 17/7/2022, Trung tiếp tục sử dụng tài khoản Zalo tên "Delete" của Trung nhắn tin đến tài khoản Zalo của L với nội dung mua các số lô 39, 46, 64 mỗi số 50 điểm, các số đề bộ đầu 9, đuôi 9 (mỗi bộ 10 số) mỗi số 20.000 đồng. L đã nhắn tin lại là "ok" để xác nhận. Tổng số tiền Trung mua các số lô, số đề này là 3.850.000 đồng. Số tiền này, Trung chưa thanh toán cho L. Vì hành vi mua bán số lô, số đề của L bị cơ quan công an phát hiện khi chưa đến giờ mở thưởng kết quả xổ số nên cũng chưa xác định được Trung có trúng thưởng ngày 17/7/2022.

Ngoài ra, trong ngày 17/7/2022, Nguyễn Văn M đã đứng ra bán số lô, số đề cho một số người qua đường (M không biết tên tuổi, địa chỉ). M đã thu tiền của những người này và ghi những số lô, đề đã bán được ra 03 mảnh giấy. Đến 17 giờ 52 phút cùng ngày, M chụp ảnh lại 03 mảnh giấy rồi gửi từ tài khoản Zalo tên "Mau Nguyen" đăng ký bằng số điện thoại 0386.219.956 đến tài khoản Zalo của L với nội dung cụ thể:

+ Bức ảnh thứ nhất có nội dung mua số đề 88 là 7.000 đồng; các số đề đầu 8, đầu 9 (mỗi bộ 10 số) mỗi số 4.000 đồng; các số đề 75, 88, 90, 19, 69 mỗi số 5.000 đồng; các số đề 70, 75 mỗi số 10.000 đồng; các số đề 83, 84 mỗi số 4.000 đồng; các số đề 27, 17, 10, 15 mỗi số 11.000 đồng; các số đề 69, 88, 68 mỗi số 240.000 đồng; số đề 31 là 22.000 đồng; số lô 88 là 4 điểm; các số lô 31, 78, 83, 79, 97, 48, 84 mỗi số 10 điểm.

+ Bức ảnh thứ hai có nội dung mua các số lô 56, 65, 77, 07 mỗi số 25 điểm; các số đề 76, 67, 66, 11 mỗi số 150.000 đồng.

+ Bức ảnh thứ ba có nội dung mua các số đề bộ 25 (gồm 08 số) mỗi số 120.000 đồng.

Tổng số tiền mua số lô, số đề thể hiện trong 03 bức ảnh M đã gửi cho L là 6.488.000 đồng. Số tiền này, M chưa chuyển lại cho L. M và L bị phát hiện trước khi có kết quả xổ số.

Trong vụ án này, số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc được xác định như sau:

Ngày 16/7/2022, L và Trung mua bán số lô, số đề với số tiền 4.250.000 đồng và do Trung đã trúng thưởng số tiền 8.000.000 đồng nên Nguyễn Duy L và Hà Thành T phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền dùng vào mục đích đánh bạc là 12.250.000 đồng.

Trong ngày 17/7/2022, hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề của L, Trung và M bị phát hiện trước khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền

Bắc. Do vậy, L phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 10.338.000 đồng, M phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.488.000 đồng. Số tiền Trung sử dụng vào mục đích đánh bạc trong ngày 17/7/2022 là 3.850.000 đồng (số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng) nên chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm Hình sự.

Đối với những người đã mua số lô, số đề của Nguyễn Văn M trong ngày 17/7/2022: Do M không biết tên tuổi, địa chỉ của những người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý.

+ Về vật chứng của vụ án gồm:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu trắng, số IMEI 353055101475645, gắn sim số 0966.403.106 là chiếc điện thoại L sử dụng để mua bán số lô, số đề.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03, màu đen gắn sim số 0964.111.286, số IMEI1 350538280615803, số IMEI2 359923670615806 là chiếc điện thoại Trung sử dụng để mua số lô, số đề.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu đen gắn sim số 0386.219.956 là chiếc điện thoại M sử dụng để mua số lô, số đề.

Về điều kiện kinh tế: Quá trình điều tra xác định: Các bị cáo đều sinh sống cùng gia đình. Ngoài đồ dùng sinh hoạt cá nhân thiết yếu thì các bị cáo không có tài sản riêng nào khác có giá trị.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo biết rõ hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện vì động cơ vụ lợi.

Tại Cáo trạng số 127/CT-VKS-VT ngày 11/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đã truy tố Nguyễn Duy L, Nguyễn Văn M và Hà Thành T về tội “Đánh bạc”. Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Duy L, Nguyễn Văn M và Hà Thành T về tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạm tội “Đánh bạc”.

Đề nghị HĐXX tuyên:

Các bị cáo Nguyễn Duy L, Nguyễn Văn M, Hà Thành T phạm tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

1. Về hình phạt chính:

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Duy L từ 45.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng;

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng;

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Hà Thành T 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng;

2. Hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng;

3. *Về xử lý vật chứng, tài sản:* Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu trắng, số IMEI 353055101475645 là chiếc điện thoại L sử dụng để mua bán số lô, số đề.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03, màu đen, số IMEI1 350538280615803, số IMEI2 359923670615806 là chiếc điện thoại Trung sử dụng để mua số lô, số đề.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu đen là chiếc điện thoại M sử dụng để mua số lô, số đề.

- Tịch thu tiêu hủy: 03 sim điện thoại của L, M và Trung do không còn giá trị sử dụng;

- Buộc bị cáo Hà Thành T nộp số tiền 8.100.000 đồng sung công quỹ Nhà nước là số tiền Trung dùng để đánh bạc.

- Buộc bị cáo Nguyễn Duy L nộp số tiền 8.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước là số tiền Trung đã trúng thưởng trong ngày 16/7/2022 mà Trung và L chưa thành toán cho nhau.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn M nộp số tiền 6.488.000 đồng sung công quỹ Nhà nước là số tiền bị cáo thu lời từ việc bán số lô, số đề.

4. *Về trách nhiệm dân sự:* Không.

5. *Về Án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội và trình bày tại phiên tòa như cáo trạng đã nêu. Các bị cáo không tranh luận gì về tội danh, mức hình phạt.

Trước khi Hội đồng xét xử vào phòng nghị án, các bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về tố tụng:*

Hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên - Công an thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Các quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng đã được tổng đạt cho các bị cáo đúng thời hạn do pháp luật quy định. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì.

[2] *Về nội dung:*

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người làm

chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Hồi 17 giờ 46 phút ngày 16/7/2022, thông qua ứng dụng Zalo cài đặt trên điện thoại, Nguyễn Duy L và Hà Thành T đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 12.250.000 đồng.

Khoảng 17 giờ 52 phút ngày 17/7/2022, cũng thông qua ứng dụng Zalo cài đặt trên điện thoại, Nguyễn Duy L tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn M với tổng số tiền là 6.488.000 đồng; bán số lô, số đề cho Hà Thành T với tổng số tiền là 3.850.000 đồng thì bị đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội - Công an thành phố Việt Trì phát hiện, lập biên bản kiểm tra hành chính và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Như vậy, L phải chịu trách nhiệm hình sự với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trong ngày 16/7/2022 là 12.250.000 đồng và ngày 17/7/2022 là 10.338.000 đồng. M phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.488.000 đồng, Trung phải chịu trách nhiệm hình sự với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 12.250.000 đồng.

Do vậy các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

[3] Về tính chất, động cơ, mục đích của hành vi phạm tội, vai trò của các bị cáo và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo: Do các bị cáo muốn có tiền để tiêu sài nên lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc để bán số lô, số đề nhằm kiếm tiền chi tiêu cá nhân. Xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật và vì động cơ, mục đích vụ lợi, muốn kiếm tiền nhanh chóng mà không mất nhiều sức lao động nên các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức dùng ứng dụng Zalo trên điện thoại của mình để nhắn tin đánh số lô, số đề, thể hiện sự coi thường pháp luật. Hành vi của các bị cáo xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội. Bản thân các bị cáo là người đã trưởng thành, trước khi phạm tội đều đủ năng lực để nhận thức được đánh bạc là hành vi vi phạm pháp luật, làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, làm ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc gia đình; là một trong các tệ nạn xã hội mà Đảng, nhà nước và toàn dân đang đấu tranh đẩy lùi và bài trừ ra khỏi đời sống xã hội, song vì động cơ vụ lợi, mục đích muốn làm giàu nhanh chóng mà không phải lao động nên các bị cáo đã

đi vào con đường phạm tội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm để giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Tuy nhiên trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vai trò của các bị cáo thấy rằng: Đây là vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, các bị cáo đều có vai trò là người thực hành, trong đó bị cáo Nguyễn Duy L là người trực tiếp nhận tin nhắn của các bị cáo để đánh số lô, số đề, còn các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Thành T cùng tích cực tham gia đánh bạc nên vai trò của các bị cáo là như nhau.

- Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo M và bị cáo Trung phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

- Đối với bị cáo L trước khi phạm tội. Trong quá trình sống tại địa phương. Được khu dân cư và Ủy ban nhân dân xã xác nhận: Bản thân luôn chấp hành tốt mọi chính sách, pháp luật của Nhà nước, có nhiều thành tích trong thời gian chống dịch Covid 19 và có đóng góp quỹ cho địa phương. Gia đình có công với cách mạng, nên bị cáo được hưởng thêm 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Đối với bị cáo Nguyễn Văn M có bố đẻ là người có công với cách mạng đã được nhà nước tặng thưởng huân chương chống Mỹ, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Đối với bị cáo L phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn M và bị cáo Hà Thành T chưa có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét thấy hành vi phạm tội của của các bị cáo mang tính giản đơn, các bị cáo có nhân thân tốt nên chỉ cần xử phạt hình phạt tiền cũng đủ để giáo dục các bị cáo để cho các bị cáo được sửa chữa lỗi lầm và thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với các bị cáo trong vụ án ngoài xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử còn căn cứ vào vai trò và số tiền tham gia vào việc đánh bạc để quyết định mức hình phạt tiền phù hợp đối với từng bị cáo. Nguyễn Duy L thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn M với tổng số tiền là 6.488.000 đồng; bán số lô, số đề cho Hà Thành T với tổng số tiền là 3.850.000 đồng, nên cần phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Duy L cao hơn so với bị cáo Nguyễn Văn M và bị cáo Hà Thành T mới phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho các bị cáo vì đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính

[5] *Về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp*:

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu trắng, số IMEI 353055101475645, gắn sim số 0966.403.106 là chiếc điện thoại L sử dụng để mua bán số lô, số đề.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03, màu đen, số IMEI1 350538280615803, số IMEI2 359923670615806 là chiếc điện thoại Trung sử dụng để mua số lô, số đề.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu đen gắn sim số 0386.219.956 là chiếc điện thoại M sử dụng để mua số lô, số đề.

Điện thoại các bị cáo sử dụng làm công cụ đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước là phù hợp.

- Đối với 01 sim số 0964.111.286 trong máy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR của Nguyễn Duy L; 01 sim số 0964.111.286 trong máy di động di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03 của Hà Thành T; 01 sim số 0386.219.956 trong máy điện thoại di động của Nguyễn Văn M không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy các sim điện thoại trên là phù hợp.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề xuất về hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp với pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Duy L, Nguyễn Văn M, Hà Thành T phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 Bộ luật hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Duy L

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn M.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Hà Thành T.

-Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy L 45.000.000đ (Bốn mươi lăm triệu đồng).

-Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng).

-Xử phạt: Bị cáo Hà Thành T 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng).

2.Về Hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng;

3.Xử lý vật chứng, tài sản: Áp dụng Điểm a, b Khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, c Khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR, màu trắng, số IMEI 353055101475645 là chiếc điện thoại Nguyễn Duy L sử dụng để mua bán số lô, số đề.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03, màu đen, số IMEI1 350538280615803, số IMEI2 359923670615806 là chiếc điện thoại Hà Thành T sử dụng để mua số lô, số đề.

+ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, màu đen là chiếc điện thoại Nguyễn Văn M sử dụng để mua số lô, số đề.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 sim số 0964.111.286 trong máy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XR của Nguyễn Duy L; 01 sim số 0964.111.286 trong máy di động di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03 của Hà Thành T; 01 sim số 0386.219.956 trong máy điện thoại di động của Nguyễn Văn M không có giá trị sử dụng.

(Theo bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 14/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì)

- Buộc bị cáo Hà Thành T nộp số tiền 8.100.000 đồng sung công quỹ Nhà nước là số tiền Trung dùng để đánh bạc.

- Buộc bị cáo Nguyễn Duy L nộp số tiền 8.000.000 đồng sung công quỹ Nhà nước là số tiền Trung đã trúng thưởng trong ngày 16/7/2022 mà Trung và L chưa thành toán cho nhau.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn M nộp số tiền 6.488.000 đồng sung công quỹ Nhà nước là số tiền bị cáo thu lời từ việc bán số lô, số đề.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ pháp luật buộc các bị cáo Nguyễn Duy L, Nguyễn Văn M, Hà Thành T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND TP, T Phú Thọ;
- Công an TP, T Phú Thọ;
- THA HS, DS TPVT, T Phú Thọ;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Các bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đặng Xuân Quân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Xuân Quân

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Số: 54/2018/TB -TA

Việt Trì ngày 04 tháng 5 năm 2018

**THÔNG BÁO
KẾT QUẢ XÉT XỬ HÌNH SỰ**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ - TỈNH PHÚ THỌ

- Căn cứ vào Điều 229 của Bộ luật tố tụng hình sự;
- Căn cứ vào bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2018/ HSST ngày 26 tháng 4 năm 2018 củ Toà án nhân dân thành phố Việt Trì - tỉnh Phú Thọ.

Thông báo cho UBND phường Vân Phú, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ biết kết quả xét xử vụ án hình sự sơ thẩm đối với các bị cáo:

Họ và tên: **1. Trần Thị Mùi**, sinh năm 1979 tại Yên Lập, Phú Thọ;

Nơi c trú: khu 3, phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;

2. Nguyễn Văn Dũng, sinh năm 1983 tại Phù Ninh, Phú Thọ;

Nơi c trú: Khu 6, xã Phù Ninh, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ;

3. Thái Thị Thanh, sinh năm 1968 tại Hương Khê, Hà Tĩnh;

Nơi c trú: Khu 1A, phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;

4. Vũ Thị Thanh Hương, sinh năm 1981 tại Đại Từ, Thái Nguyên;

Nơi c trú: Đội 4, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;

5. Dương Quốc Khánh, sinh năm 1976 tại Việt Trì, Phú Thọ;

Nơi c trú: Khu 3, phường Vân Phú, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ;

1. Tuyên bố các bị cáo Trần Thị Mùi, Nguyễn Văn Dũng, Vũ Thị Thanh Hương, Thái Thị Thanh, Dương Quốc Khánh phạm tội “Đánh bạc”;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248, Điều 31, điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009;

Xử phạt bị cáo Trần Thị Mùi 15 (Mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ từ ngày 30/12/2017 đến ngày 05/01/2018 = 18 (Mười

tám) ngày, bị cáo còn phải chấp hành 14 tháng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường Vân Phú, TP Việt Trì, tỉnh Phú Thọ nhận được bản án và Quyết định thi hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248, điểm g khoản 1 Điều 48, điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009;

Xử phạt Nguyễn Văn Dũng 04 (Bốn) tháng tù giam, trừ 06 (Sáu) ngày tạm giữ tạm giam từ ngày 30/12/2017 đến ngày 05/01/2018, bị cáo Dũng còn phải chấp hành 03 tháng 24 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248, Điều 30, điểm h, p, s khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009;

Xử phạt Thái Thị Thanh: 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) sung công.

Đối với bị cáo Vũ Thị Thanh Hương và bị cáo Dương Quốc Khánh Căn cứ vào khoản 1 Điều 248, Điều 30, điểm h, p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009;

Xử phạt tiền sung công các bị cáo số tiền như sau:

- Vũ Thị Thanh Hương: 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng)

- Dương Quốc Khánh: 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng)

(Số tiền bị xử phạt các bị cáo Thái Thị Thanh, Vũ Thị Thanh Hương Dương Quốc Khánh phải nộp một lần trong thời hạn 30 ngày kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật)

Miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mảnh tre; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân không có giá trị sử dụng;

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 5.200.000 đồng (Trong đó: Trần Thị Mùi: 1.350.000 đồng; Vũ Thị Thanh Hương: 1.700.000 đồng; Thái Thị Thanh: 450.000 đồng; Dương Quốc Khánh: 850.000 đồng; Nguyễn Văn Dũng: 850.000 đồng). (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2018)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Trần Thị Mùi, Vũ Thị Thanh Hương, Thái Thị Thanh, Nguyễn Văn Dũng, Dương Quốc Khánh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ

- UBND nơi các bị cáo cư trú

- Lu hồ sơ vụ án.

