

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày: 26-5-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Thái.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đặng Văn Bé.

Ông Huỳnh Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 14/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HS, ngày 12 tháng 5 năm 2022, đối với bị cáo:

Huỳnh Công T, sinh ngày 15/12/1996, tại: tỉnh Long An; Nơi thường trú: Ấp 2, xã P, huyện C, tỉnh Long An; Nơi tạm trú: Ấp L, xã A, huyện C, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: tài xế; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Thanh T và bà Phan Thị Mỹ D; Vợ: Đặng Thị Như T; Con: 01 người sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Đỗ Hùng C, sinh năm: 1973. Nơi cư trú: ấp H, xã D, huyện C, tỉnh Long An. Đã chết.

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1)- Bà Nguyễn Thị N, sinh năm: 1949. (Mẹ bị hại)

2)- Bà Nguyễn Thị Kim S, sinh năm: 1973. (Vợ bị hại)

3)- Bà Đỗ Thị Tố U, sinh năm: 1997. (Con bị hại)

Cùng cư trú: Số 176/3 ấp H, xã D, huyện C, tỉnh Long An.

Bà N, bà S cùng uỷ quyền cho bà Đỗ Thị Tố U, theo các văn bản uỷ quyền cùng ngày 05/11/2021. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1)- Ông Lê Trọng H, sinh năm: 1963.

Nơi cư trú: Số 38/7 ấp L, xã L, huyện C, tỉnh Long An. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2)- Ông Nguyễn Duy K, sinh năm: 2002.

Nơi cư trú: Số 30/4 ấp L, xã L, huyện C, tỉnh Long An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 26/9/2021, Huỳnh Công T không có giấy phép lái xe theo quy định, sau khi uống rượu bia đã điều khiển xe mô tô biển số 62K1-452.96 lưu thông từ tỉnh lộ 827A đi C thuộc xã A, huyện Châu Thành. Khi đến Km00+100m thuộc ấp L, xã A, T điều khiển phương tiện lấn sang phần đường bên trái để vượt qua xe mô tô (không rõ biển số và người điều khiển) đang lưu thông cùng chiều phía trước thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 62F6-5494 do ông Đỗ Hùng C điều khiển lưu thông hướng ngược lại. Hậu quả, ông Đỗ Hùng C bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và tử vong tại bệnh viện.

Kết quả biên bản khám nghiệm hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành lập ngày 26/9/2021, thể hiện:

Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng rộng 5,2 mét. Đoạn đường có tim vạch sơn đứt quãng chia đường thành 02 chiều rộng riêng biệt, theo hướng tỉnh lộ 827A đi tỉnh T, đường có tim vạch sơn vào lề trái là 2,6m.

Lấy hướng từ tỉnh lộ 827A (Cầu V) đi tỉnh T làm hướng đo đạc, mép đường bên trái hướng đo đạc làm lề chuẩn đo đạc, trụ điện số 02 nằm trước hiện trường trong lề phải làm cột chuẩn. Kết quả đo đạc như sau:

Từ cột chuẩn đo ra mặt đường theo hướng đo đạc 16,1m là đầu vết hằn màu đen, được xác định là vết phanh xe mô tô biển số 62K1-452.96 do Huỳnh Công T điều khiển (đánh số 1), vết phanh dài 5,4m, rộng 0,04m, đầu và cuối vết phanh lần lượt đo vào lề đo đạc là 1,8m và 1,8m.

Xe mô tô biển số 62F6-5494 (đánh số 2) do ông Đỗ Hùng C điều khiển ngã nghiêng sang trái, đầu xe quay hướng tỉnh lộ 827A, hơi chệch về lề chuẩn, đuôi xe hướng về T và chệch vào mép lề phải, có tâm trước và tâm sau đo lần lượt vào lề đo đạc là 2,3m và 2,9m. Vị trí số (2) nằm sau vị trí số (1). Từ tâm bánh xe trước vị trí số (2) chệch vào mép lề chuẩn dài 0,7m là tâm vị trí số (3).

Vùng nhựa màu đen và kim loại rơi trên đường (đánh số 3) có kích thước là 0,6m x 0,6m phía sau vết phanh (1) có tâm đo vào lề chuẩn đo đạc là 1,9m. Vị trí số (3) nằm song song với bánh xe trước vị trí số (2) và trước vị trí số (4). Từ tâm vị trí số (3) theo hướng đo đạc và chệch vào trong mép đường chuẩn dài 0,5m là tâm bánh xe trước vị trí số (4).

Xe mô tô biển số 62K1-452.96 (đánh số 4) điều khiển ngã trái, đầu xe quay hướng lề phải, đuôi xe hướng về lề chuẩn, có tâm trước và tâm sau đo lần lượt là vào lề chuẩn là 1,1m và 0,1m, tâm trước đo đến tâm (3) là 0,5m.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 784/2021/KLGD ngày 20/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Long An kết luận nguyên nhân tử vong của Đỗ Hùng C là suy hô hấp cấp do dập phổi.

Bản kết luận giám định của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh về hóa pháp số HST 643/ĐC.2021 ngày 04/10/2021 kết luận trong máu của Huỳnh Công T có nồng độ Ethanol là 49,78 mg/100ml.

Từ những dấu vết để lại hiện trường, trên phương tiện giao thông và kết quả điều tra xác định: Nguyên nhân gây ra vụ tai nạn giao thông là do lỗi của bị cáo Huỳnh Công T điều khiển xe mô tô biển số 62K1-452.96 trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu là 49,78 mg/100ml, không có giấy phép lái xe theo quy định, chạy lấn sang phần đường bên trái gây tai nạn giao thông với xe mô tô biển số 62F6-5494 do Đỗ Hùng C điều khiển chạy ngược chiều, hậu quả ông Đỗ Hùng C tử vong.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo, lỗi trong vụ tai nạn giao thông hoàn toàn do bị cáo gây ra, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông được lập lúc 16 giờ 10 phút ngày 26/9/2021.

Tại bản cáo trạng số 17/CT-VKS, ngày 12/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Long An đã truy tố bị cáo Huỳnh Công T về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật bản cáo trạng đã nêu, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260, Điều 38, Điều 50, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Công T mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Huỳnh Công T đã thỏa thuận và bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 140.000.000 đồng. Gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường khác.

Bị cáo nói lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Ông Lê Trọng H và ông Nguyễn Duy K là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, xét thấy đương sự đã có lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt đương sự, theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Công T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 26/9/2021, bị cáo Huỳnh Công T không có giấy phép lái xe theo quy định, sau khi uống rượu bia đã điều khiển xe mô tô biển số 62K1-452.96 lưu thông từ tỉnh lộ 827A đi Cầu Đ thuộc xã A, huyện C. Bị cáo T điều khiển phương tiện sang phần đường bên trái vượt qua xe mô tô đang lưu thông cùng chiều phía trước thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 62F6-5494 do ông Đỗ Hùng C điều khiển hướng ngược lại. Hậu quả, ông Đỗ Hùng C bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và tử vong tại bệnh viện.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại và phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông lập lúc 16 giờ 10 phút ngày 26/9/2021.

Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, quy định tội: *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm, hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm ...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định.

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định;”

Bị cáo Huỳnh Công T điều khiển xe mô tô biển số 62K1-452.96, không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe có nồng độ cồn trong máu vượt quá mức quy định (nồng độ Ethanol trong máu là 49,78 mg/100 ml), điều khiển xe chạy sang phần đường bên trái đã gây tai nạn giao thông với xe mô tô chạy ngược chiều, đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến tai nạn giao thông gây hậu quả nghiêm trọng làm một người chết.

Đối chiếu với các quy định của pháp luật, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Huỳnh Công T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi tham gia giao thông không chấp hành những quy định của Luật giao thông đường bộ gây ra tai nạn

giao thông, làm cho một người chết, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm vào điểm a và điểm b (là hai tình tiết định khung) của khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, để lập lại trật tự kỷ cương của pháp luật, nghĩ cần tuyên cho bị cáo một hình phạt tương xứng thì mới đề cao tính nghiêm minh của pháp luật cũng như răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét thấy bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối lỗi; bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong các khoản thiệt hại cho gia đình bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, bị cáo có ông cố ngoại là liệt sĩ, là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo gây ra hậu quả nghiêm trọng làm một người chết nên cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo bản thân trở thành công dân tốt.

Viện Kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nói trên là có căn cứ, quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên toà là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong các khoản thiệt hại cho gia đình bị hại số tiền 140.000.000 đồng. Tại phiên toà, người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không xem xét.

[5] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành tạm giữ xe mô tô biển số 62F6-5494 và xe mô tô biển số 62K1-452.96. Kết quả xác minh, xe mô tô biển số 62F6-5494 là của ông Lê Trọng H, xe bị mất vào năm 2003 nhưng không trình báo Cơ quan Công an. Ông Đỗ Hùng C mua xe mô tô biển số 62F6-5494 của người khác chưa sang tên chủ sở hữu. Nay, ông H xin nhận lại xe làm phương tiện đi lại, người đại diện hợp pháp của bị hại đồng ý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành quyết định xử lý vật chứng trả cho ông H.

Bị cáo Huỳnh Công T mua xe mô tô biển số 62K1-452.96 của ông Nguyễn Duy K, nhưng chưa sang tên chủ sở hữu. Ông K không yêu cầu gì đối với xe mô tô trên. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành quyết định xử lý vật chứng đã trả cho bị cáo T.

[6] Về án phí: Bị cáo Huỳnh Công T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Công T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a, điểm b khoản 2 Điều 260, Điều 38, Điều 50, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Huỳnh Công T **01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời gian tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Huỳnh Công T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu (hồ sơ, án văn).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thái