TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM ĐỘNG
TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 30/2023/HSST
Ngày: 05.7.2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM ĐỘNG, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Ngọc Oanh;

Các Hội thẩm nhân dân: bà Vũ Thị Liên và ông Trần Trung Dũng.

- Thư ký phiên toà: bà Phạm Thị Thơ, Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Động.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động tham gia phiên toà: ông Dương Sơn Tùng - Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Kim Động mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2023/QĐXXST-QĐ ngày 05 tháng 6 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2023/HSST- QĐ ngày 16 tháng 9 năm 2023 đối với:

Bị cáo **Lương Lý L**, sinh năm 1989, nơi cư trú: xóm 11, xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên; giới tính: Nam; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: không; con ông: Lương Văn T và con bà: Nguyễn Thị H; vợ: Trần Thị N; bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2021.Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/10/2022. Hiện đang tại ngoại tại địa phương. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1986 (có mặt);
2. Anh Vũ Văn L, sinh năm 1985 (có mặt);

Đều trú tại: Khu đô thị V, phường L, quận H, thành phố Hà Nội.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Thiện T, sinh năm 1987 (có mặt);

Trú tại: thôn L, xã H, thành phố H, tỉnh Hưng Yên.

2. Anh Trần Hoàng L, sinh năm 1974 (có mặt);

Trú tại: thôn 3, xã Q, thành phố H, tỉnh Hưng Yên.

3. Chị Đỗ Thị Thu H, sinh năm 1985 (vắng mặt);

Trú tại: số nhà 41B đường Đ, phường Q, thành phố H, tỉnh Hưng Yên.

4. Cháu Vũ Minh T, sinh năm 2014 (vắng mặt);

Người đại diện cho cháu Vũ Minh T: anh Vũ Văn L, sinh năm 1985 và chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1986 (có mặt);

Đều trú tại: Khu đô thị V, phường L, quận H, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu năm 2021, anh Nguyễn Thiện T (*Giám đốc Công ty TNHH nhà phân phối Y*) giao cho anh Trần Hoàng L, quản lý 01 xe ô tô, biển kiểm soát 89D-009.02 để thi thoảng anh T nhờ anh Trần Hoàng L làm lái xe hộ, đổi lại anh Trần Hoàng L có thể sử dụng xe, hai bên chỉ thỏa thuận với nhau bằng miệng và không có thỏa thuận về trách nhiệm bồi thường dân sự nếu xảy ra tai nạn giao thông liên quan đến xe ô tô trên.

Ngày 03/9/2022, anh T giao xe ô tô biển số 89D-009.02 cho anh Trần Hoàng L để đi lấy hàng là bia Sài Gòn từ Hà Nội chở về thành phố Hưng Yên. Anh Trần Hoàng L rủ Lương Lý L (*có giấy phép lái xe hạng B2*) đi cùng, Lương Lý L đồng ý. Sau khi lấy hàng xong, anh Long điều khiển xe ô tô chở Linh và 20 bao tải, chứa 648 kg bia hơi Sài Gòn, đi từ Hà Nội về thành phố Hưng Yên. Khi đi đến địa phận huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên, anh Trần Hoàng L bảo Lương Lý L điều khiển xe ô tô để luyện tập lái xe, Lương Lý L đồng ý. Lương Lý L điều khiển xe ô tô, biển số 89D-009.02 chở anh Trần Hoàng Long đi trên đường nối hai cao tốc Hà Nội – Hải Phòng và Cầu Giẽ - Ninh Bình hướng từ huyện Yên Mỹ đi thành phố Hưng Yên. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Lương Lý L điều khiển xe với tốc độ khoảng 60km/h, đến Km 14+400 đường nối cao tốc, đoạn thuộc thôn Cộng Vũ, xã Vũ Xá, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên đi trên làn đường của mình theo hướng huyện Yên Mỹ - thành phố Hưng Yên thì Lương Lý L điều khiển xe ô tô bị mất kiểm soát lao sang làn đường ngược chiều dành cho xe cơ giới hướng thành phố Hưng Yên - huyện Yên Mỹ thì đầu xe ô tô Lương Lý L điều khiển đã đâm vào đầu xe ô tô, biển số 30G-202.64 đang đi ngược chiều đường với Lương Lý L do chị Nguyễn Thị H điều khiển và đi đúng làn đường, trên xe có chở anh Vũ Văn L, cháu Vũ Duy M, và cháu Vũ Minh T. Hậu quả: cháu T, anh Trần Hoàng Long bị thương tích phải đi cấp cứu tại Bệnh viện, anh Vũ Văn L, chị H, cháu M bị thương tích nhẹ và hai phương tiện bị hư hỏng nặng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Động (dưới đây viết tắt là: Cơ quan điều tra) tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra tại Km 14+400 đường nối hai cao tốc thuộc thôn Cộng Vũ, xã Vũ Xá, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên. Mặt đường trải nhựa, lòng đường rộng 11m chia làm hai chiều đường riêng ngăn cách bằng vạch sơn kẻ đứt đoạn.

Phía Bắc là chiều đường đi huyện Yên Mỹ. Phía Nam là chiều đường đi thành phố Hưng Yên. Lấy mép đường bên phải đường chiều thành phố Hưng Yên - huyện Yên Mỹ làm mép đường chuẩn. Lấy cột tiêu Km 14+400 bên phải chiều thành phố Hưng Yên - huyện Yên Mỹ, cách mép đường chuẩn 0,4m làm mốc cố định. Cách mốc cố định 5,7m về chiều đường đi huyện Yên Mỹ là vị trí trục sau phải xe ô tô gắn biển số 30G-204.64, xe dừng đỗ trên mặt đường, trong làn xe cơ giới chiều thành phố Hưng Yên - huyện Yên Mỹ, đầu xe quay chiều đi huyện Yên Mỹ, đuôi xe quay chiều đi thành phố Hưng Yên. Trục sau phải cách mép đường chuẩn 3m, trục trước phải cách mép đường chuẩn 2m, trục sau bên trái cách mép đường chuẩn 4,6m, trục trước bên trái cách mép đường chuẩn 3,6m. Cách mốc cố định 7m về chiều đường đi huyện Yên Mỹ là điểm gần nhất của vùng nhựa, kim loại vỡ. Vùng nhựa, kim loại vỡ có kích thước (4,3x3,5)m. Điểm gần nhất của vùng này nằm trên mép đường chuẩn. Điểm xa nhất của vùng này cách mép đường chuẩn 4,3m. Cách mốc cố định 8,65m về chiều đường đi huyện Yên Mỹ là vị trí trục trước bên trái của xe ô tô gắn biển số 89D-009.02, xe dừng đỗ trong lòng đường chiều thành phố Hưng Yên - huyện Yên Mỹ, đầu xe quay chiều đi thành phố Hưng Yên, đuôi xe quay chiều đi huyện Yên Mỹ. Trục trước trái cách mép đường chuẩn 1,5m. Trục sau trái cách mép đường chuẩn 2,1m. Trục trước phải cách mép đường chuẩn 3m. Trục sau phải cách mép đường chuẩn 3,6m. Tiếp xúc phía dưới bánh sau phải của xe ô tô biển số 89D-009.02 là điểm cuối dấu vết phanh, bánh lăn có chiều hướng huyện Yên Mỹ đi thành phố Hưng Yên, có kích thước (5,8x0,17)m. Dấu vết phanh, bánh lăn có điểm đầu nằm trên làn xe cơ giới chiều thành phố Hưng Yên - huyện Yên Mỹ, cách mép đường chuẩn 4,1m.

Ngày 04/9/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm xe ô tô, biển số 30G-202.64 xác định: Toàn bộ khu vực phía trước đầu xe bị lực tác động theo chiều từ trước về sau làm vỡ, hư hỏng các chi tiết: ba đờ sốc trước, hai đèn gầm. xốp giảm chấn, khung xương đầu xe, đèn pha chiếu xa trái, phải phía trước và khung xương tăng cứng cong móp biến dạng, nắp capo cong biến dạng, bản lề capo trái phải cong biến dạng. Vùng lực tác động này có kích thước (1,8x1,26)m, điểm sâu nhất cách vị trí ban đầu 0,35m; trên cùng vùng này nắp capo bị cong vênh biến dạng, mặt ngoài có vùng trầy xước, bong tróc sơn bám dính tạp chất màu đỏ, đen kích thước (1,4x0,57)m, điểm gần nhất cách đất 0,79m. Toàn bộ hệ thống máy phía trong khoang động cơ bị lực tác động làm vỡ ốc vít cố định máy và làm hư hỏng, vỡ các chi tiết: Giàn nóng, két nước, quạt làm mát, lốc điều hòa, ống ga điều hòa, chắn gầm máy rách, chân máy, ống lọc gió động cơ, hộp gió nạp, hộp gió động cơ, chắn bùn lồng về trước trái phải, tai xe bên phải móp méo, cụm ABS, ốp vỏ hộp số, đáy các te, khay giá đỡ ắc quy, bình nước rửa kính, cảm biến va chạm trước, cảm biến khoảng cách trước, khung xương sắt xi trái phải biến dạng, chân gầm máy, bầu chân không, lốp

trước bên phải, khung giá đỡ động cơ biến dạng. Kính chắn gió trước có vùng lực tác động theo chiều từ sau về trước làm nứt vỡ kính chắn gió kích thước (1,25 x 0,9)m. Các hư hỏng bên trong xe bao gồm: Ốp nhựa dưới vô lăng vỡ; khung xương vách giữa máy và vách táp lô cong, biến dạng, cốp để đồ phụ vỡ, hộp cầu chì trong xe vỡ, táp lô vỡ, túi khí phải trước, túi khí vô lăng nổ, dây an toàn trước trái hỏng, khung xương táp lô biến dạng.

Ngày 04/9/2022, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm xe ô tô, biển số 89D-009.02 xác định: Toàn bộ khu vực phía trước đầu xe bị lực tác động từ trước về sau làm vỡ, cong vênh, biến dạng các chi tiết: ba đờ sốc, mặt ca lăng, nắp capo, vỡ hai đèn pha chiếu xa, hai đèn xi nhan trước kích thước (1,35x1,05)m, sâu nhất so với vị trí ban đầu 0,55m, điểm gần nhất cách đất 0,11m, điểm cao nhất cách đất 1,28m. Toàn bộ khung xe, buồng lái cabin bị lực tác động làm cong vênh, biến dạng không rõ chiều hướng, vỡ toàn bộ kính chắn gió phía trước kích thước (1,3x0,6)m. Cánh cửa phía trước bên trái bị lực tác động làm biến dạng, vỡ rời phần ốp kim loại bên ngoài màu đỏ, mặt ngoài cánh cửa này có vùng chà xát, bong tróc sơn kích thước (1,15x0,7)m, điểm gần nhất cách đất 0,16m, phần kính chắn gió cánh cửa này bị rơi mất. Cánh cửa phía trước bên phải bị tháo rời trong quá trình cứu nạn nhân đưa đi cấp cứu, phần khung còn lại bị lực tác động làm cong vênh biến dạng theo chiều từ trước về sau, mặt ngoài có vùng chà xát, bong tróc sơn kích thước (1,2x1,3)m. Toàn bộ mặt táp lô, đồng hồ công tơ mét, mặt vô lăng và các chi tiết máy bên trong bị lực tác động theo chiều từ ngoài vào trong, từ trước về sau, phía trong khoang máy, trên mặt sàn có nhiều mảnh kính vỡ. Vành bánh xe phía trước bên phải bị cong vênh, biến dạng theo chiều từ ngoài vào trong, trục bánh xe này bị gãy gập nghiêng một góc khoảng 10^o so với vị trí ban đầu. Vành bánh xe phía trước bên trái bị cong vênh biến dạng theo chiều từ ngoài vào trong, trục bánh xe này bị gãy gập nghiêng một góc khoảng 10^o so với vị trí ban đầu. Bánh xe bên trái phía sau bị rơi mất toàn bộ xăm, lốp, trơ lại vành kim loại bị cong vênh biến dạng, chà xát, mài mòn.

Tại Kết luận định giá tài sản số 54 ngày 28/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Động kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại tại thời điểm xảy ra vụ việc đối với xe ô tô biển số 89D-009.02 là 124.800.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 55 ngày 28/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Động kết luận: Giá trị tài sản bị thiệt hại tại thời điểm xảy ra vụ việc đối với xe ô tô biển số 30G-202.64 là 351.980.606 đồng.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 68/2023/KLTTCT-TTPY&GĐYK ngày 06/4/2023 của Trung tâm pháp y và giám

định y khoa, Sở y tế Hưng Yên kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của cháu Vũ Minh T tại thời điểm giám định là 25% .

Lương Lý L đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Vũ Văn L, chị H, cháu M, anh Trần Hoàng L và Lương Lý L, tuy nhiên các bên đều từ chối giám định thương tích.

** Vật chứng:* Đối với 20 bao tải chứa 648 KG bia hơi Sài Gòn, qua điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Thiện T. Ngày 05/9/2022, Cơ quan điều tra đã trả tài sản trên cho anh T.

Đối với 01 xe ô tô biển số 30G-202.64 cùng 01 đăng ký xe ô tô biển số 30G-202.64, 01 giấy chứng nhận kiểm định đối với xe ô tô biển số 30G-202.64; 01 Bảo hiểm tự nguyện xe ô tô biển số 30G-202.64; 01 GPLX hạng B1 mang tên Nguyễn Thị H, qua điều tra xác định là tài sản của anh Vũ Văn L và chị H. Anh Vũ Văn L, chị H đã họp gia đình cử anh Vũ Văn L làm đại diện cho gia đình. Ngày 24/10/2022, Cơ quan điều tra đã trả tài sản trên cho anh Vũ Văn L và chị H.

Đối với xe ô tô gắn biển số 89D-009.02, 01 xe ô tô biển số 89D-00902 cùng giấy tờ liên quan, qua điều tra xác định là anh T là người đang trực tiếp quản lý.

- 01 Giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Lương Lý L là của bị cáo.

** Về trách nhiệm dân sự:*

- Đối với hư hỏng, thiệt hại của xe ô tô biển số 89D-009.02, anh T không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo Lương Lý L.

- Anh Vũ Văn L, chị H yêu cầu bị cáo L phải bồi thường về thương tích của cháu T, tổng số tiền 66.302.975 đồng và 351.980.606 đồng thiệt hại của xe ô tô biển số 30G-202.64 bị hư hỏng theo kết luận định giá. Quá trình giải quyết vụ án, anh Vũ Văn L, chị H và bị cáo L đã tự nguyện thỏa thuận, bị cáo L có trách nhiệm bồi thường cho gia đình bị hại về thương tích của cháu T và thiệt hại xe ô tô, tổng số tiền là 150.000.000 đồng, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 120.000.000 đồng, số tiền còn lại giữa bị cáo và gia đình bị hại có thỏa thuận, bị cáo tiếp tục bồi thường sau. Tại phiên toà, anh Vũ Văn L, chị H không đề nghị gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo.

Tại Bản cáo trạng số 37/CT-VKSKĐ ngày 09/5/2023,Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động truy tố Lương Lý L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lương Lý L về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố: Lương Lý L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: bị cáo Lương Lý L từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lương Lý L cho UBND xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên, quản lý giáo dục. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra giải quyết.

Về vật chứng: căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Trả lại anh Nguyễn Thiện T 01 xe ô tô gắn biển số 89D-009.02 (xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông, không tiến hành kiểm tra); 01 giấy biên nhận thế chấp xe ô tô biển số 89D-009.02 ngày 14/3/2022; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 1777308 đối với xe ô tô biển số 89D-009.02; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô cấp ngày 07/11/2021 đối với xe ô tô biển số 89D-009.02.

+ Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Lương Lý L.

+ Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường, Biên bản

khám nghiệm xe ô tô biển số 30G-202.64, Sơ đồ hiện trường, Kết luận định giá tài sản số 55 ngày 28/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Động; Kết luận giáp định pháp y về thương tích của cháu T và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 03/9/2022, bị cáo L điều khiển xe với tốc độ khoảng 60km/h, đến Km 14+400 đường nối cao tốc, đoạn thuộc thôn Cộng Vũ, xã Vũ Xá, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, do không đi đúng làn đường chiều đi của mình theo quy định, đã đi sang làn đường ngược chiều với chiều đi của mình nên đã đâm vào đầu xe ô tô biển số 30G-202.64, đang đi ngược chiều đường với bị cáo do chị Nguyễn Thị H điều khiển đang đi đúng làn đường, trên xe có chở anh Vũ Văn L, cháu Vũ Duy M, và cháu Vũ Minh T. Hậu quả: xe ô tô biển số 30G-202.64 của vợ chồng anh Vũ Văn L, chị H bị thiệt hại là 351.980.606 đồng và cháu T, anh Trần Hoàng L bị thương tích phải đi cấp cứu tại Bệnh viện, anh Vũ Văn L, chị H, cháu M bị thương tích nhẹ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ tham gia giao thông đi không đúng làn đường, chiều đi của mình, đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ, gây tai nạn, hậu quả gây thiệt hại về tài sản cho vợ chồng anh Vũ Văn L, chị H là 351.980.606 đồng nên đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân nhân dân huyện Kim Động đã truy tố bị cáo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, khi tham gia giao thông đường bộ bị cáo không tuân thủ đúng quy định của pháp luật về an toàn giao thông vận tải đường bộ, gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông khác, hậu quả gây thiệt hại về tài sản cho vợ chồng anh Vũ Văn L, chị H là 351.980.606 đồng; cháu T và những người tham gia giao thông khác bị thương (trong đó cháu T bị gãy kín 1/3 xương đùi phải), lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Hành vi của bị cáo gây tâm lý lo lắng trong nhân dân và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi tội phạm, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy, không cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng có thể cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện và răn đe kẻ khác.

- Về hình phạt bổ sung: tại khoản 4 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy, bị cáo không hành nghề lái xe, là lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng:

- 20 bao tải chứa 648 KG bia hơi sài gòn, qua điều tra xác định là tài sản của anh Nguyễn Thiện Thuật. Ngày 05/9/2022, Cơ quan điều tra đã trả tài sản trên cho anh Thuật, là đúng quy định của pháp luật.

- 01 xe ô tô biển số 30G-202.64; 01 đăng ký xe ô tô biển số 30G-202.64, 01 giấy chứng nhận kiểm định đối với xe ô tô biển số 30G-202.64; 01 Bảo hiểm tự nguyện xe ô tô biển số 30G-202.64; 01 GPLX hạng B1 mang tên Nguyễn Thị H. Qua điều tra xác định là tài sản của anh Vũ Văn L và chị H. Anh Vũ Văn L, chị H đã họp gia đình cử anh Vũ Văn L làm đại diện cho gia đình. Ngày 24/10/2022, Cơ quan điều tra đã trả tài sản trên cho anh Vũ Văn L và chị H, là đúng quy định của pháp luật.

- 01 xe ô tô biển số 89D-009.02; 01 giấy biên nhận thế chấp xe ô tô biển số 89D-009.02 ngày 14/3/2022; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 1777308 đối với xe ô tô biển số 89D-009.02; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô cấp ngày 07/11/2021 đối với xe ô tô biển số 89D-009.02. Qua điều tra xác định, chị Đỗ Thị Thu H là chủ xe ô tô trên. Tuy nhiên, chị Đỗ Thị Thu H và anh T đều xác định, anh T chỉ nhờ chị Đỗ Thị Thu H đứng tên chủ sử dụng hộ, anh T là người trực tiếp trả tiền khi mua xe và là người trực tiếp quản lý, sử dụng chiếc xe ô tô trên nên sẽ trả lại chiếc xe ô tô và các giấy tờ liên quan trên cho anh T.

- 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Lương Lý L là giấy tờ tuỳ thân của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà anh Vũ Văn L, chị H không đề nghị Toà án giải quyết nên không đặt ra xem xét.

[7]. Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí

và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoảng 1, 2 va 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Lương Lý L phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Lương Lý L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lương Lý L cho UBND xã P, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên quản lý giáo dục. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hành phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng: căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Trả lại anh Nguyễn Thiện T 01 xe ô tô gắn biển số 89D-009.02 và 01 giấy biên nhận thế chấp xe ô tô biển số 89D-009.02 ngày 14/3/2022; 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số DA 1777308 đối với xe ô tô biển số 89D-009.02; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô cấp ngày 07/11/2021 đối với xe ô tô biển số 89D-009.02.

- Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 mang tên Lương Lý L.

(Đặc điểm vật chứng được được thể hiện tại biên bản vật chứng, tài sản ngày 25/5/2023 giữa Công an huyện Kim Động và Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Động).

Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, người có mặt được tính từ ngày tuyên án, người vắng mặt được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định

của pháp luật.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV&THA Toà án tỉnh.
- VKSND huyện Kim Động.
- CA huyện Kim Động.
- Bị cáo.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Hưng Yên.
- THADS huyện Kim Động.
- Sở tư pháp.
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Ngọc Oanh