**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN AN MINH**
TỈNH KIÊN GIANG

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **81**/2023/DS- ST
Ngày 21 tháng 9 năm 2023
"*V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm* "

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN MINH, TỈNH KIÊN GIANG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Mỹ Huê

*- Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Ông Nguyễn Tấn Để

2. Bà Tôn Thị Kim Vui

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Phan Thị Hồng Nhung- Cán bộ Toà án nhân dân huyện An Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Minh tham gia phiên tòa***: Ông Trần Văn Ý.

Ngày 21 tháng 9 năm 2023, tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện An Minh, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 199/2022/TLST- DS ngày 26 tháng 12 năm 2022, về việc " *Đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm*" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 212/2023/QĐXX- DS ngày 25 tháng 8 năm 2023, quyết định hõan phiên tòa số: 152/2023/QDST-DS ngày 14/9/2023 giữa các đương sự:

*1. Nguyên đơn*: Anh Hùynh Vĩnh Tr (tên thường gọi T), sinh năm 1984 *(có mặt);*

*2. Bị đơn*: Anh Nguyễn Văn Ẩn E, sinh năm 1982 *(có mặt);*

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1984 (vắng mặt có đơn)

Cùng địa chỉ: ấp Kinh Năm, xã Vân Khánh, huyện An Minh - Kiên Giang.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Trong đơn khởi kiện ngày 12/5/2022 và trong quá trình tố tụng anh Huỳnh Vĩnh Tr trình bày và yêu cầu*:

Vào ngày tháng năm không nhớ, do thời gian lâu quá sự việc bắt đầu là con anh Vĩnh Tr tên Huỳnh Thị Thảo Ng, 14 tuổi chạy xe đạp đi học ngang nhà của anh Ẩn E, con chó của anh Ẩn E, khoản hơn 10 kg chạy ra đuổi Thảo Ng một

đoạn khoản 50 mét, anh Vĩnh Tr nóng ruột chạy lại nhà anh Ẩn Elúc này anh Ân E không ở nhà mà có vợ anh Ẩn E tên L, anh Vĩnh Tr không nói gì mà chửi thề nhiều tiếng, vợ anh Ẩn E cũng chửi lại anh Vĩnh Tr, cả hai chửi nhau một lúc khoảng 10 phút thì anh Vĩnh Tr đi về.

Khoảng thời gian cách sự việc vài hôm, ấp có mời dân lại trụ sở họp lấy ý kiến dân về sản xuất tôm – lúa. Anh Vĩnh Tr đã gởi đơn yêu cầu ấp Kinh Năm giải quyết về việc con chó của anh Ẩn E rượt đuổi con anh Vĩnh Tr. Tại cuộc họp bà L vợ anh Ẩn E không dự họp mà đi từ nhà sang nơi họp chửi anh Vĩnh Tr nên anh Vĩnh Tr và bà L lời qua tiếng lại, anh Ẩn E lên tiếng là nếu như ngày hôm đó "*tao có mặt ở nhà thì tao giết mày luôn*" anh Vĩnh Tr nói lại là "*chó của mày rượt con tao nếu như ngày hôm đó con tao có sau thì tao cũng giết mày luôn*" lúc này Nguyễn Văn Tr là em của anh Ẩn E đang dự cuộc họp nhàu lại một tay câu cổ, một tay đánh nhiều tác vào người anh Vĩnh Tr, anh Ẩn E dùng cây, không biết loại cây gì, ở đâu mà có, anh Ẩn E đánh vào đầu phía bên trái của anh Vĩnh Tr làm đầu của anh Vĩnh Tr chấn thương, anh Tr ngất xỉu được anh Lâm Hoàng L, ông Tám G can ra nên anh Vĩnh Tr được người nhà đưa đi Bệnh viện Đa khoa huyện An Minh điều trị sơ cứu, do sợ nên anh Vĩnh Tr yêu cầu Bệnh viện chuyển lên Bệnh viện tỉnh Kiên Giang điều trị từ ngày 12/4/2021 đến ngày16/4/2021 xuất viện. Tổng chi phí thiệt hại là 20.095.885 đồng, bao gồm: tiền thuốc điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện An Minh 244.800 đồng, tiền thuốc và các khoản chi phí tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang  3.251.085 đồng, tiền tàu xe chuyển viện từ An Minh lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang là 600.000đ, tiền mất thu nhập ngày công lao động cho người nuôi bệnh 4 ngày, một ngày 200.000 đồng, số tiền 800.000 đồng, mất thu nhập ngày công lao động cho người bệnh (anh Tr) 19 ngày, một ngày 800.000đ x19 ngày, số tiền 15.200.000 đồng.

Nay yêu cầu Tòa án nhân dân huyện An Minh giải quyết buộc anh Nguyễn Văn Ẩn E phải bồi thường cho anh Vĩnh Tr số tiền thiệt hại nêu trên do anh Ẩn E gây ra. Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

*Trong tờ tường trình và trong quá trình tố tụng bị đơn anh Nguyễn Văn Ẩn E trình bày;*

Vào lúc khoảng 10 giờ trưa ngày 10/4/2021 anh Ẩn E không ở nhà, khi về nghe vợ anh Ẩm E là chị Lê Thị Tuyết L và Nguyễn Thúy V 19 tuổi con anh Ẩm E thuật lại nội dung sự việc là con chó rượt đuổi con anh Tr, Thúy V hỏi anh Trường có gì không chú, anh Vĩnh Tr chửi thề nhiều tiếng nên vợ anh Ẩn E bước ra nói "*có chuyện gì từ từ, con chó rượt mà có cắn chưa*", anh Vĩnh Tr trả lời "*là chưa cắn mà nó rượt con tao có chuyện gì rồi sao*", sau đó anh Vĩnh Tr tiếp tục chửi thề và cùng người nhà anh Tr là bà Nguyễn Thị L, anh Th, chị L đứng trước cửa nhà

anh Ẩn E chửi, cả hai bên lời qua tiếng lại, lúc này anh Ẩn E đi họp về nghe anh Vĩnh Tr và người nhà chửi kéo dài thêm khoảng vài phút nên anh Ẩn E báo với Ban lãnh đạo ấp Kinh Năm là ông L biết.

Đến ngày 12/4/2021 lúc 11 giờ, ấp Kinh Năm có cuộc họp triển khai tình hình thiệt hại tôm ở ấp, địa điểm họp tại nhà của ông Nguyễn Hoàng G, anh Tr có nộp đơn cho ông G lúc nào nên ông G trao đổi với ông L, nội dung sự việc là anh Vĩnh Tr yêu cầu ấp giải quyết việc con chó của anh Ẩn E rượt con của anh Vĩnh Tr. Sau khi làm việc xong nội dung chính thì ông L tiếp tục giải quyết đơn yêu cầu của anh Vĩnh Tr, anh Ẩm E không đồng ý nên anh Ẩn E bỏ ra về, anh Vĩnh Tr có mặt tại cuộc họp dùng nhiều lời lẻ chửi anh Ẩn E nhưng anh không ý kiến, tại cuộc họp thì có anh Nguyễn Văn Tr là em của anh Ẩn E nghe nên nhàu lại đánh anh Tr ngã xuống đất, anh Vĩnh Tr có tên gọi khác là T giật lộn với nhau tại trước cửa nhà của ông G, sự việc đã được nhiều người đến dự họp can ra như ông Lâm Hoàng L trưởng ấp Kinh Năm, bà Nguyễn Thị D, chi Ủy chi bộ ấp, bà Phạm Thị Ch, bà Nguyễn Thị D người dân đi dự họp. Lúc này anh Vĩnh Tr trên tay cầm võ trai bia loại bia Kiên Giang đánh vào anh Tr (em Ẩn E) nên Tr dùng tay đỡ ra giật anh Vĩnh Tr (T) xuống lộ xi măng trước cửa nhà ông Tám G, anh Ẩn E nhìn thấy trên đầu của anh Vĩnh Tr (T) phía bên nào không nhìn rõ chảy máu. Sự việc được can ra, người nhà của anh Tr (T) đưa anh Vĩnh Tr đi điều trị, khoản 30 phút sau thì Hùynh Phước Th em ruột của anh Vĩnh Tr đi đâu về cầm dao sắt chuối chém Tr (em của Ẩn E) vào đầu, Tr gạt dao rơi xuống đất nên vợ anh Ẩn E và bà L nhặt dao nộp cho bà Châu người cùng ấp cất giữ cây dao (hiện nay công an huyện đang quản lý), sự việc đã được anh L Trưởng ấp điện báo Công an xã đến hiện trường lập biên bản xong sự việc giải tán.

Anh Ẩn E khẳng định nguyên nhân mà anh Vĩnh Tr bị thiệt hại là do anh Tr có lỗi trước nên bị Nguyễn Văn Tr đánh, trong lúc xô xát với anh Tr đầu anh Vĩnh Trường  vào hàng rào nhà ông Tám G làm cho bị trọng thương, thương tích của anh Huỳnh Vĩnh Tr không phải anh Ẩn E gây ra nên không đồng ý bồi thường.

* *Tại phiên toà*:

Nguyên đơn anh Vĩnh Tr (T) giữ nguyên yêu cầu khởi kiện đòi anh Ẩn E phải bồi thường các khoản thiệt hại cho anh Vĩnh Tr.

Anh Ân E không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh Vĩnh Tr vì anh không gây thiệt hại cho anh Tr.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Tr đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ nhất mà vẫn vắng mặt, lần hai anh Tr có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

*Kiểm sát viên phát biểu*:

- Về tuân theo pháp luạt của Thẩm phán, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến khi nghị án, Tòa án thụ lý vụ án đúng thẩm quyền, Thẩm phán thực hiện các thủ tục tố tụng từ khi thụ lý vụ án đến khi xét xử, xác định mối quan hệ pháp luật, về thu thập tài liệu, chứng cứ chứng minh, tống đạt các văn bản tố tụng và chuyển hồ sơ vụ án cho Viện Kiểm sát đúng trình tự thủ tục và thời gian quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử thực hiện đúng theo quy định tại Điều 203 của Bộ luật tố tụng dân sự. Thư ký Tòa án thực hiện đúng theo quy định tại Điều 51 của Bộ luật tố tụng dân sự. Người tham gia tố tụng thì nguyên đơn, bị đơn chưa thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định tại các Điều 70, 72, 73, 76, 78 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- *Về nội dung và quan điểm giải quyết vụ án*: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định được, vào lúc 11 giờ ngày 12/4/2021, tại trước cửa nhà của ông Nguyễn Hoàng G do anh Huỳnh Vĩnh Tr và anh Nguyễn Văn Tr xô xát với nhau, trong lúc xô xát thì anh Vĩnh Tr ngã đầu vào thành hàng rào nhà ông G làm cho anh Vĩnh Tr bị thương phải nhập viện điều trị, sự việc xãy đã được Công An huyện An Minh lập biên bản lấy lời khai mời đến làm việc thì đưa anh Vĩnh Tr giám định, theo kết quả chẩn đoán tổn thương 1%, anh Vĩnh Tr đòi ông Ẩn E bồi thường các khoản thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm thấy rằng, trên cơ sở các chứng cứ do Cơ quan Công an huyện An Minh thu thập được có trong hồ sơ vụ án thì xác định được thương tích của anh Vĩnh Tr do anh Ẩn E gây ra như lời khai của ông Thái Quảng Đ, anh Nguyễn Văn Tr em anh Ẩn E có xô xác với anh Vĩnh Tr trong quá trình xô xác nhau nên ông Vĩnh Tr ngã xuống cửa nhà ông Hoàng G đầu anh Vĩnh Tr va chạm cạnh hàng rào chấn thương phần đầu phải nhập viện điều trị thời gia 04 ngày, tổng số tiền bị thiệt hại 20.095.885 đồng, gồm chi phí điều trị tiền thuốc tại Bệnh viện huyện An Minh 244.800đ, xe chuyển viện 600.000đ, tiền chi phí điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang 3.251.085 đồng, tiền mất thu nhập ngày công lao động cho người nuôi bệnh 800.000đ, người bệnh 15.200.000 đồng, việc thiệt hại là có nhưng xét thấy vết thương của anh Vĩnh Tr không vượt khả năng điều trị của bệnh viện Đa khoa huyện An Minh nhưng anh tự xin chuyển viện lên tuyến trên chứng cứ phía anh Vĩnh Tr cung cấp không có chỉ định của Bác sĩ nên chi phí tàu xe của anh Tr tự chịu, khoản thứ hai là mất thu nhập ngày công lao động theo yêu cầu của anh Vĩnh Tr có phần chưa phù hợp vì tỷ lệ tổn thương bị giản sút theo kết quả giám định là 1% là không lớn, công việc của anh làm không phải là thường xuyên mà theo thời vụ mặc khác từ khi anh khởi kiện cho đến nay anh cho rằng làm nghề sênh sình mỗi ngày 800.000đ nhưng anh

không cung cấp chứng cứ gì để chứng minh thu nhập của anh như số tiền yêu cầu là 800.000 đồng nên yêu cầu của anh Vĩnh Tr đòi anh Ẩn E phải bồi thường số tiền là không phù hợp nên đề nghị HĐXX bác một phần yêu cầu khởi kiện của anh Huỳnh Vĩnh Tr tính lại chi phí hợp lý theo quy định pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

*1. Xét về thủ thục tố tụng*: Anh Huỳnh Vĩnh Tr không khởi kiện anh Nguyễn Văn Tr nhưng trong quá trình giải quyết vụ án anh Nguyễn Văn Tr có nghĩa vụ liên quan nên Tòa án đưa tư cách anh Nguyễn Văn Tr vào tham gia giải quyết vụ án.

*2. Xét về mối quan hệ pháp luật tranh chấp*: Theo yêu cầu của nguyên đơn, lời trình bày của bị đơn cùng các chứng cứ có trong hồ sơ, được xác định các bên đương sự tranh chấp với nhau *"Đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm"* theo quy định tại Điều 590 Bộ luật dân sự.

*3.Xét khởi kiện yêu cầu bồi thường sức khỏe bị xâm phâm của anh Vĩnh Tr đối với anh Ẩn E thấy rằng:*

Vào lúc 11 ngày 12/4/2021 tại tổ tự quản số 7, ấp Kinh Năm, xã Vân Khánh, huyện An Minh cụ thể trước cửa nhà của ông Nguyễn Hoàng G (Tám G) ông Lâm Hoàng L là trường ấp Kinh Năm tổ chức cuộc họp về việc lấy ý kiến dân sản xuất tôm - lúa, sau khi cuộc họp kết thúc ông L có giải quyết đơn của anh Huỳnh Vĩnh Tr thưa anh Ẩn E về việc con chó của anh Ẩn E rượt đuổi con anh Vĩnh Trường, anh Ẩn E không đồng ý mà yêu cầu chuyển lên xã hòa giải, lúc này anh Vĩnh Tr có mặt tại nơi họp dùng lời lẽ mất văn hóa chửi anh Ẩn E, hai người cự cãi với nhau lớn tiếng, anh Nguyễn Văn Tr em anh Ẩn E chứng kiến, nghe anh Vĩnh Tr chửi nhàu lại câu cổ anh Vĩnh Tr dùng tay đánh anh Vĩnh Tr, trong thời gian xô xát nhau làm cho anh Vĩnh Tr ngã trúng vào hàng rào nhà ông Tám G bị thương tích phải nhập viện điều trị tại Bệnh viện huyện An Minh, sau đó anh Vĩnh Tr tự xin chuyển viện lên Bệnh viên đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị thời gian từ huyện đến tỉnh 04 ngày xuất viện, theo anh Vĩnh Tr xác định tổng các khỏan thiệt hại yêu cầu bồi thường 20.095.885 đồng, gồm chi phí điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện An Minh 244.800 đồng, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang 3.251.085 đồng, tiền tàu xe chuyển viện từ An Minh lên Bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang là 600.000đ, tiền ngày công lao động cho người nuôi bệnh là 800.000đ (4 ngày x 200.000đ), tiền mất ngày công lao động của người bệnh (Tr) 19 ngày (800.000đ x 19 ngày) số tiền 15.200.000đ, anh Tr yêu cầu anh Ẩn E phải bồi thường, anh Ẩn E khai nại thiệt hại của anh Vĩnh Tr không do anh Ẩn E gây ra nên không đồng ý bồi

thường theo yêu cầu anh Vĩnh Tr đồng nào. Qua các chứng cứ phía công An huyện An Minh thu thập được như lời khai của ông Thái Quảng Đ, ông Nguyễn Hoàng G, anh Nguyễn Văn Tr là em của anh Ẩn E xác định trong thời gian xô xát nhau anh Tr với anh Huỳnh Vĩnh Tr, anh Ẩn E câu vật nhau, anh Vĩnh Tr bị ngã, đầu anh Vĩnh Tr gia vào cạnh hàng rào của ông Tám G làm cho anh Vĩnh Tr bị thương tích phải nhập viện điều trị phải chi phí. Thiệt hại của anh Vĩnh Tr là có thật nhưng xét về mức chi phí hợp lý của anh Tr yêu cầu có phần chưa phù hợp bởi vì khoản tiền mất thu nhập ngày công lao động theo kết quả chuẩn đoán của Bác sĩ thì tỷ lệ tổn thương 1%, nguyên nhân mà anh Vĩnh Tr bị thương anh cũng có lỗi, anh Ẩn E đánh ông Vĩnh Tr không gây thương tích mà do anh dùng tay tác động vào người anh Vĩnh Tr làm cho anh Vĩnh Tr ngã đầu đụn vào cạnh hàng rào nhà ông Tám G làm cho anh Vĩnh Tr bị thương nhập viện điều trì nên anh Ẩn E cũng có một phần lỗi anh Ẩn E phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Vĩnh Tr theo quy định tại Điều 584 Bộ luật dân sự quy định "*người nào có hành vi xâm phạm tính mạng, sức khỏe…của người khác mà gây thiệt hại thì phải bồi thường*…" như vậy thiệt hại về sức khỏe của anh Vĩnh Tr do anh Ẩn E và anh Nguyễn Văn Tr gây ra nên anh Ẩn E và anh Tr có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho anh Vĩnh Tr.

- Xét về mức thiệt hại mà anh Vĩnh Tr yêu cầu bồi thường thấy rằng: thiệt hại là có nhưng vết thương của anh Vĩnh Tr không vượt khả năng điều trị của Bệnh viện Đa khoa huyện An Minh, anh tự xin chuyển viện lên tuyến trên không có chỉ định của Bác sĩ nên chi phí tàu xe của anh Tr tự chịu, khoản thứ hai là mất thu nhập ngày công lao động theo yêu cầu của anh Vĩnh Tr có phần chưa phù hợp vì tỷ lệ tổn thương bị giảm sút theo kết quả giáp định là 1% là không lớn, công việc của anh làm không phải là thường xuyên mà theo thời vụ mặc khác từ khi anh khởi kiện cho đến nay anh cho rằng làm nghề sênh sinh mỗi ngày 800.000đ nhưng anh không cung cấp chứng cứ gì để chứng minh thu nhập của anh như số tiền yêu cầu là 800.000 đồng HĐXX nghĩ nên chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện anh Vĩnh Tr đòi anh Ẩn E phải bồi thường bao gồm số tiền chi phí điều trị 3.459.885 đồng, tiền mất thu nhập ngày công lao động cho người nuôi bệnh 800.000 đồng,(04 ngày x 200.000 đồng), cho người bệnh 1.200.000 đồng (04 ngày x 300.000 đồng), bác một phần yêu cầu khởi kiện của anh Vĩnh Tr đòi anh Ẩn E bồi thường tiền tàu xe 600.000đ, tiền mất thu nhận ngày công lao động cho người bệnh 15 ngày số tiền 13.200.000 đồng là phù hợp quy định tại Điều 590 theo quy định tại các Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 590 Bộ luật dâ sự;

[2] Đối với anh Nguyễn Văn Tr theo chứng cứ có trong hồ sơ vụ án xác định và chính tại biên bản lấy lời khai của anh Tr do Công an huyện An Minh lập ngày 12/4/2021 anh Tr xác định là có câu vật với anh Vĩnh Tr, quá trình câu giật với

nhau làm cho anh Vĩnh Tr ngã đầu trúng vào hàng rào của ông Tám G bị thương phải nhập viện điều trị HĐXX xét thấy nguyên nhân dẫn đến thiệt hại cho ông Vĩnh Tr thì ông Nguyễn Văn Tr là người có lỗi nên anh phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Vĩnh Tr số tiền theo mức độ lỗi của anh gây ra nhưng anh Vĩnh Tr không khởi kiện yêu cầu nên không xem xét.

[3] Về án phí: Căn cứ vào Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và Điều 12 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí cho nguyên đơn phần khởi kiện không được chấp nhận.

***Vì các lẽ trên***:

**QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 147, Điều 548, Điều 585 và Điều 590 Bộ luật dân sự; Điều 12, Điều 27 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án..

[1]. Buộc anh Nguyễn Văn Ẩn E bồi thường cho ông Huỳnh Vĩnh Tr 5.495.885 đồng (*Năm triệu bốn trăm chín mươi lăm ngàn tám trăm tám mươi lăm đồng*), gồm: chi phí điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện An Minh 244.800 đồng, điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Kiên Giang 3.251.085 đồng, tiền ngày công lao động cho người nuôi bệnh là 800.000đ (04 ngày x 200.000đ), tiền mất ngày công lao động của người bệnh 1.2000.000đ đồng.

Kể từ ngày bản án này có hiệu lực pháp luật, có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành án không đủ số tiền nêu trên cho cho người được thì hàng tháng còn phải trả cho người được thi hành án một khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

- Bác một phần khởi kiện của anh Huỳnh Vĩnh Tr đòi anh Nguyễn Văn Ẩn E bồi thường tiền tàu xe 600.000đồng và 13.200.000 đồng tiền mất thu nhập ngày công lao động.

[2].Về án phí: Miễn toàn bộ án phí cho anh Huỳnh Vĩnh Tr phần khởi kiện không được chấp nhận.

Anh Nguyễn Văn Ẩn Em phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) án phí sơ thẩm dân sự.

[3]. Báo quyền kháng cáo: Đương sự có mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn luật định là 15 ngày, kể từ ngày tuyên bản án sơ thẩm *(ngày 21/9/2023*. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản chính của bản án này tống đạt hợp lệ theo thủ tục Tố tụng dân sự.

Trường hợp bản án này được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

***Nơi nhận***:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện An Minh;
- Các đương sự;
- Chi cục THADS huyện An Minh;
- Lưu HSVA,VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Lê Mỹ Huê**