

Bản án số: 370/2022/HS-PT
Ngày: 31/8/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Thẩm phán:

- Ông Bùi Đức Nam.
- Ông Nguyễn Văn Hậu.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 287/2022/HSPT ngày 13/7/2022 đối với các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 51/2022/HS-ST ngày 30/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Lý Trường C, sinh năm 1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 241/33/13 B, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Phật; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn C và bà Nguyễn Thị A; có vợ Nguyễn Ngọc Thủy D và 02 con sinh năm 2012 và năm 2014; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

2. Đỗ Thanh L, sinh năm 1994 tại Đồng Tháp; nơi cư trú: 386C LL, Khóm A, Phường B, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Phật; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Thanh P và bà Nguyễn Thị Ngọc A; có vợ Châu Yến M và 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

Bị hại: ông Đoàn Thanh T, sinh năm 1996; trú tại: 16/38 Đường số 6, phường T, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 06/12/2020, Lý Trường C điều khiển xe gắn máy đến đầu hẻm 289 Bến Vân Đồn, Phường 2, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh thì va quệt xe với Đoàn Thanh T mặc trang phục xe ôm công nghệ Grab nên hai bên xảy ra cự cãi với nhau. T dùng tay phải đánh 02 cái trúng vào cằm và môi dưới của C. C dùng tay phải đánh lại 02 cái, một cái trúng vào phần môi bên phải và 01 cái trúng phía sau dưới vành tai phải của T. Lúc này, bạn của C là Đoàn Anh Trương (chưa rõ lai lịch) chạy xe Honda Vision màu trắng đi ngang qua nhìn thấy nên dừng và xuống xe nhặt cục đá cằm trên tay phải đánh trúng mí mắt bên phải của T. Do được mọi người can ngăn nên Trương bỏ xe gắn máy lại hiện trường rồi leo lên xe cho C chờ đi.

C chờ Trương đến hẻm 241 Bến Vân Đồn, Phường 5, Quận 4 thì gặp bạn là Đỗ Thanh L cùng với Phạm Minh Đức (chưa rõ lai lịch), Cường (chưa rõ lai lịch) và Bi (không rõ lai lịch). C kể lại sự việc bị T đánh gây thương tích và rủ cả nhóm đi đánh trả thù thì L, Đức, Cường và Bi đồng ý. C lấy một con dao dài khoảng 30 cm, lưỡi màu trắng, cán bằng nhựa trước nhà dân, Đức cầm sẵn 01 con dao, Cường cầm gậy vũ 03 khúc, Bi cầm cây gỗ. Cường điều khiển xe chở C, L chở Trương, còn Đức và Bi chạy xe một mình cùng đi đến hẻm 289 Bến Vân Đồn. Khi đến nơi, cả nhóm nhìn thấy Phát (chưa rõ lai lịch) là bạn của C chạy xe gắn máy đến, trên tay cầm theo 01 cây gỗ dài khoảng 03 mét cùng đến để đánh T.

T nhìn thấy nhóm của C đem theo hung khí kéo đến nên bỏ chạy vào hẻm 289 Bến Vân Đồn thì bị nhóm của C cầm hung khí đuổi theo. T chạy đến trước nhà số 289/14 Bến Vân Đồn thì bị Phát đuổi kịp, Phát cầm cây gỗ trên hai tay đánh từ trên xuống trúng vào vùng vai trái của T gây chấn thương phần mềm. T liền chạy đến hộc bàn trước cửa nhà, lấy ra 01 cây dao loại gọt trái cây, cán màu xanh dài khoảng 25cm cầm trên tay phải. Thấy vậy, Phát bỏ cây gỗ lại rồi chạy ngược ra bên ngoài thì bị T cầm dao chạy đuổi theo. Lúc này, C chạy đến đứng đối diện rồi dùng dao chém một nhát từ trên xuống trúng vào tay trái của T, T cầm dao chém lại một nhát từ trên xuống, C đưa tay phải lên đỡ nên bị chém trúng cùi chỏ. Sau đó, C tiếp tục cầm dao trên tay phải chém hai nhát, một nhát từ trên xuống trúng vào cổ bên phải và một nhát từ phải sang trái trúng vào vùng sườn trái của T. T tiếp tục cầm dao chém một nhát từ trên xuống trúng vào ngón giữa và ngón trỏ bàn tay phải của C làm rớt con dao xuống đất. Do dao bị rớt nên C tiến tới ôm T lại và tri hô “chảy máu rồi, xông vào đi”. Thấy vậy, Cường liền đi đến sau lưng rồi cầm gậy vũ ba khúc đánh trúng vào nón bảo hiểm của T. Đỗ Thanh L chạy đến hỗ trợ dùng tay đánh T để giải vây cho C nhưng chưa kịp đánh thì bị T dùng dao chém một nhát từ phải qua trái, từ trên xuống trúng vào vùng mặt và mũi gây thương tích. Cùng lúc này, Cường, Đức, Trương, Phát và Bi cùng xông đến dùng hung khí đánh T để giải vây cho C. Do thấy nhóm của C quá đông nên T đã bỏ chạy vào nhà số 289/15A Bến Vân Đồn tẩu thoát. Nghe

tiếng người dân tri hô nên cả nhóm của C không đuổi theo T nữa mà bỏ chạy tẩu thoát.

Đỗ Thanh L được người dân đưa đi Bệnh viện cấp cứu, Lý Trường C nhặt con dao đã dùng để chém Đoàn Thanh T đem vứt bỏ tại đình Vĩnh Hội, Phường 5, Quận 4 rồi đến Bệnh viện Quận 4 cấp cứu. Đoàn Thanh T được chỉ ruột là Đoàn Thị Kim Ngọc đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quận 4 sau đó Ngọc đến Công an Phường 2, Quận 4 trình báo sự việc.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 26/TgT.21 ngày 27/01/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau: Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện: không còn sưng bầm vùng thái dương phải, tình trạng ổn định. Thông tư 22/2019/TT-BYT không quy định tỷ lệ sưng bầm; còn một sẹo vùng khóe mắt phải kích thước 0,3x0,1cm, mắt phải hết sưng bầm, ổn định, có tỷ lệ 03%, các chấn thương trên do vật tày tác động gây ra; còn một diện sẹo vùng gò phải kích thước 4x3cm, ổn định, có tỷ lệ 02%, chấn thương trên do vật tày nhám tác động hoặc do phần cơ thể tác động vào vật tày nhám gây ra.

- Đa chấn thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn: một vết tăng sắc tố vùng má trái kích thước 3,7x(0,2-0,3)cm, ổn định, có tỷ lệ 1,5%; một vết tăng sắc tố vùng cổ sau tai phải kích thước 0,7x0,5cm, ổn định, có tỷ lệ 01%; một sẹo vùng cổ phải kích thước 4x0,1cm, ổn định, có tỷ lệ 02%; một vết tăng sắc tố vùng mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái kích thước 4,5x(0,1-0,2)cm, ổn định; hai vết tăng sắc tố vùng mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay trái, kích thước 7x(0,1-0,2)cm mỗi vết, ổn định; hai vết tăng sắc tố vùng mặt trong 1/3 dưới cẳng tay phải, kích thước 2,1x(0,1-0,15)cm mỗi vết, ổn định. Có tỷ lệ 0,5% mỗi vết. Một sẹo vùng mặt sau ngoài 1/3 giữa cánh tay trái, kích thước 5,1x(0,1-0,3)cm, ổn định; một sẹo vùng mặt trước 1/3 giữa cẳng tay phải kích thước 5,1x(0,1-0,3)cm, ổn định; có tỷ lệ 02% mỗi sẹo. Các vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương vùng mặt trong 1/3 dưới cẳng tay phải gây đứt da, đứt 1/3 khẩu kính thần kinh trụ, đứt gân cơ, đứt bán phần động mạch trụ đã được điều trị khâu gân, thần kinh, động mạch, hiện còn: một sẹo chém trùng sẹo mổ kích thước 8,9x(0,1-0,2)cm; hình ảnh gãy xương trụ ngay dưới vị trí vết thương trên phim X quang; tình trạng hẹp động mạch trụ trên siêu âm doppler; tổn thương không hoàn toàn thần kinh trụ trên điện cơ đồ; chi hồng ấm, vận động được các ngón nhưng còn yếu nhẹ, tê bì trụ bàn tay. Có tỷ lệ 23%, vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

Cộng lại các tỷ lệ trên theo Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỷ lệ 34,48%, làm tròn số sẽ là 34%.

Tại bản Cáo trạng số 40/CTr-VKS ngày 22/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 4 đã truy tố các bị cáo Lý Trường C và Đỗ Thanh L về tội “Cố ý gây

thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 51/2022/HS-ST ngày 30/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Lý Trường C 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Đỗ Thanh L 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 30/5/2022, các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L có đơn kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 4 đề nghị áp dụng thêm khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự; cho các bị cáo được hưởng mức án tù phạt tiền cho đến hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa sai lầm.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L đã thừa nhận các hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo với lý do đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; do thiếu hiểu biết pháp luật nên mới thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo đã bồi thường cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; người bị hại cũng có lỗi khi cầm dao gây thương tích cho các bị cáo; hoàn cảnh gia đình khó khăn, các bị cáo là lao động chính; gia đình bị cáo C có công với cách mạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xét xử các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L về tội danh “Cố ý gây thương tích”. Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định. Hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng, đã gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật 34%, phạm tội thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017. Tại phiên tòa các bị cáo mong muốn được hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo nhưng không nêu thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Bị cáo C phạm tội với vai trò cầm đầu, chủ mưu; bị cáo L phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giúp sức. Với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra thì mức án 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo Lý Trường C và 05 (năm) năm tù đối với bị cáo Đỗ Thanh L mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là ở đầu khung hình phạt, tương xứng với hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra. Do các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng và phạm tội thuộc

trường hợp có tính chất côn đồ nên không có cơ sở để áp dụng hình phạt tiền hay cho các bị cáo được hưởng án treo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L, bị hại Đoàn Thanh T không tranh luận.

Trong phần nói lời sau cùng, các bị cáo thể hiện sự ăn năn, hối hận, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội được ở ngoài lao động, phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 4, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 4, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 4, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, các bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L đã thừa nhận hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: khoảng 16 giờ 54 phút ngày 06/12/2020, tại hẻm số 289 Bến Vân Đồn, Phường 2, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh, do mâu thuẫn và quẹt xe trong lúc tham gia giao thông giữa Lý Trường C và Đoàn Thanh T dẫn đến cự cãi và đánh nhau. Sau khi lên xe bỏ đi, Lý Trường C đã kể lại sự việc rồi cùng với Đỗ Thanh L và các đối tượng không rõ lai lịch gồm: Đoàn Anh Trương, Phạm Minh Đức, L, Cường, Bi, Phát mang theo hung khí là dao, gậy ba khúc, cây gỗ quay lại tìm T để đánh trả thù. Các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L cùng đồng phạm đã sử dụng hung khí nguy hiểm đuổi đánh và gây thương tích cho Đoàn Thanh T với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 34%. (Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 26/TgT.21 ngày 27/01/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh).

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên xử các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L về tội “Cố ý gây thương tích”, thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm xác định các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; đã bồi thường cho bị hại và được bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt; người bị hại cũng có lỗi khi gây ra thương tích cho các bị cáo; gia đình bị cáo Lý Trường C có công với cách mạng. Từ đó, áp dụng cho các bị cáo các quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L xin giảm nhẹ hình phạt, được áp dụng hình phạt tiền hoặc được hưởng án treo và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử nhận thấy: ngoài các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét cho các bị cáo như kể trên, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không nêu thêm được tình tiết giảm nhẹ nào mới chưa được cấp sơ thẩm xem xét.

Xét bị hại Đoàn Thanh T và các bị cáo không có mâu thuẫn sâu sắc, sự việc va quệt giao thông đã được can ngăn, bị cáo C lại không dừng lại mà tiếp tục lôi kéo thêm bị cáo Lộc cùng nhiều đồng phạm khác mang hung khí là dao, cây vũ, gậy gỗ đánh, chém gây thương tích cho bị hại T với tỷ lệ thương tật là 34%. Xét hành vi của các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, phạm tội thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ, rất hung hãn và liều lĩnh, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây hoang mang cho người dân.

Mức án 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo Lý Trường C và 05 (năm) năm tù đối với bị cáo Đỗ Thanh L mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với các bị cáo nằm ở đầu khung hình phạt bị truy tố, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội các bị cáo gây ra. Cấp sơ thẩm cũng đã cân nhắc áp dụng quy định tại Điều 17 Bộ luật hình sự về đồng phạm để phân hoá vai trò của các bị cáo nên không có cơ sở để áp dụng thêm quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo. Các bị cáo phạm tội nghiêm trọng và phạm tội thuộc trường hợp có tính chất côn đồ nên không có cơ sở để áp dụng hình phạt tiền hay cho các bị cáo được hưởng án treo.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L, giữ nguyên mức hình phạt mà bản án sơ thẩm đã tuyên.

Do không chấp nhận kháng cáo nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm số 51/2022/HS-ST ngày 30/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh.

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Lý Trường C 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Đỗ Thanh L 05 (năm) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc các bị cáo Lý Trường C, Đỗ Thanh L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- | | |
|----------------------------|----------|
| - TAND TC; | (1) |
| - TAND Cấp cao tại TP.HCM; | (1) |
| - VKSND TP. HCM; | (3) |
| - VKSND Quận 4; | (1) |
| - CC THA Quận 4; | (1) |
| - Bị cáo; | (2) |
| - TAND Quận 4; | (2) |
| - Công an Quận 4; | (1) |
| - Phòng PV06-CA TP.HCM; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (2) |
| - Sở tư pháp; | (1) |
| - Bị hại; | (1) |
| - Lưu, hình sự, hồ sơ | (22) (4) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Nguyễn