TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2023/HSST

Ngày: 27/4/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Anh T
Bà Trần Thị M

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương T - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2023/HSST ngày 24 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2023/HSST- QĐ ngày 12 tháng 4 năm 2023 đối với:

Bị cáo Nguyễn Trọng Đ, sinh năm 1988, tại Hòa Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Đồng Tâm 2, xã Thượng Cốc, huyện L, tỉnh H; Chỗ ở: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Trần Thị L; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: 01 tiền sự: Ngày 28/02/2022, Công an quận Nam Từ Liêm, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (*đã hết thời hiệu*);

Bắt quả tang ngày 10/01/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Trịnh Văn T, sinh năm 1974; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thượng Lâm, huyện M, thành phố H; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy và không có việc làm nên Nguyễn Trọng Đ nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản lấy tiền tiêu sài. Khoảng 08 giờ 30 ngày 09/01/2023, Đ đi bộ đến khu vực chợ đường Hoàng Mai, phường Hoàng Văn Thụ, quận H, thành phố H cho đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Đ đi đến đầu ngõ 79 đường Hoàng Mai thì thấy phát hiện 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh,

BKS: 33L7-5143 dựng tại đó, chìa khóa cắm tại ổ khóa. Đ quan sát xung quanh không thấy ai trông coi nên đã ngồi lên yên xe máy, dùng tay phải mở khóa, bật điện, đề nổ xe máy và ngồi lên yên xe, phóng xe đi về phía đường Hoàng Mai rẽ trái đến trước cửa số nhà 85 đường Hoàng Mai thì bị anh Phạm Vũ L (sinh năm 1985, Địa chỉ: Số 108, đường Hoàng Mai, Hoàng Văn Thụ, Hoàng Mai, Hà Nội) túm vào giá chở hàng của xe máy khiến Đ bị đổ xe máy ngã nghiêng bên trái ra đường, Đ bị ngã nên đã bị anh L cùng chủ sở hữu xe là anh Trịnh Văn T cùng quần chúng nhân dân bắt giữ đưa đến công an phường Hoàng Văn Thụ giải quyết.

Tang vật thu giữ: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 33L7-5143 cùng 01 giá chở hàng bằng kim loại hàn phía sau xe máy.

Tại kết luận định giá tài sản số 25 ngày 07/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận Hoàng Mai, Hà Nội kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 33L7-5143, 01, số khung: 363541, số máy: 0363721, tài sản đã qua sử dụng: trị giá 3.800.000 đồng; 01 giá chở hàng bằng kim loại hàn phía sau xe máy, tài sản đã qua sử dụng trị giá: 200.000 đồng. Tổng trị giá: 4.000.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Nguyễn Trọng Đ xác định vị trí trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 33L7-5143: Đại xác định được vị trí tại đầu ngõ 79 đường Hoàng Mai, Hoàng Văn Thụ, Hoàng Mai, Hà Nội.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể của Nguyễn Trọng Đ xác định: Không có thương tích gì.

Tiến hành xét nghiệm ma túy đối với Nguyễn Trọng Đ, kết quả dương tính với ma túy.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 13/02/2023, Cơ quan điều tra đã trao trả 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh BKS: 33L7-5143 cùng 01 giá chở hàng bằng kim loại hàn phía sau xe máy cho anh Trịnh Văn T. Anh T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 22/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Nguyễn Trọng Đ về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Trọng Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo; sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cùng nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng Đ từ 08 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã được bồi thường, không có yêu cầu nên không xét.

Bị cáo Nguyễn Trọng Đ không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo Nguyễn Trọng Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của chủ sở hữu để xe không khóa cổ, khóa càng và vẫn cắm chìa khóa tại ổ điện nên khoảng 09 giờ ngày 09/01/2023, Nguyễn Trọng Đ có hành vi lén lút trộm cắp 01 xe máy Wave màu xanh, BKS: 33L7-5143 trị giá 3.800.000 đồng và 01 giá chở hàng bằng kim loại hàn phía sau xe máy trị giá 200.000 đồng của anh Trịnh Văn T. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 4.000.000 đồng đã thu hồi trả cho người bị hại.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"*quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng số 74/CT-VKS ngày 22/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đề nghị truy tố xét xử bị cáo Nguyễn Trọng Đ theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất trật tự trị an xã hội và xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý bằng pháp luật hình sự.

[4]. Xác định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Trọng Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự

[5]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xét thấy bị cáo

là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng lại không chịu lao động, làm ăn lương thiện, để có tiền ăn tiêu bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Bị cáo nghiện ma túy lại không có nơi ở cố định nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo ý thức tuân thủ pháp luật và cai nghiện ma túy. Bị cáo không có nghề nghiệp và không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[7]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 gày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Trọng Đ 08 *(tám)* tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Thời hạn tù tính từ ngày 09/01/2023.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000 *(Hai trăm nghìn*) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
-VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị H