

Bản án số: **46/2022/HS - PT.**

Ngày 31 - 8 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TYỀN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ma Ngọc Trung.

Các Thẩm phán: Ông Ma Hồng Thắng và ông Hồ Thanh Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tyền Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tyền Quang tham gia phiên tòa: Bà Đậu Thị Tyết Hảo - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tyền Quang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 55/2022/TLPT-HS ngày 28 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Lê Văn T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 68/2022/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Tyền Quang.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Văn T**, sinh ngày 01/02/1960 tại huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Trú tại: Tổ dân phố T, thị trấn S, huyện S, tỉnh Tyền Quang; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/10; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Lê Văn M và bà: Nguyễn Thị K (đều đã chết); Vợ: Đỗ Thị B; Con: có 03 con.

* Tiền án, tiền sự: Không.

* Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự và phòng, chống dịch bệnh Covid 19 số 1659/QĐ-XPVPHC ngày 17/4/2020 của Ủy ban nhân dân huyện S, hình thức xử phạt hành chính 9.000.000 đồng, trong đó: Hành vi đánh bạc trái phép mức phạt 1.500.000 đồng, Hành vi cố ý tập trung đông người, không chấp hành các biện pháp cấp bách phòng, chống dịch Covid 19 mức phạt 7.500.000 đồng. (Quyết định hành chính trên hiện đang bị kháng cáo và đang chờ kết quả xét xử phúc thẩm).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/12/2021 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Tyền Quang. *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Từ năm 2013 đến năm 2019, Lê Văn T, sinh năm 1960, trú tại tổ dân phố T, thị trấn S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang đã nhiều lần làm đơn kiến nghị, phản ánh về các nội dung liên quan đến việc đền bù, giải phóng mặt bằng Dự án cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 2C đoạn qua địa phận tổ dân phố T, thị trấn S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang gửi đến các cơ quan hành chính Nhà nước tỉnh Tuyên Quang.

Sau khi nhận được đơn khiếu nại, phản ánh của Lê Văn T, các cơ quan hành chính Nhà nước tỉnh Tuyên Quang đã nhiều lần xác minh, giải quyết và trả lời theo quy định của pháp luật. Ngày 23/10/2019, Ủy ban nhân dân tỉnh Tuyên Quang ban hành văn bản số 3052/UBND-TCĐ, đã trả lời rõ các nội dung kiến nghị, phản ánh nêu trong đơn của Lê Văn T là không đúng và kết luận: *“Các nội dung kiến nghị, phản ánh nêu trên của ông đã được các cơ quan chức năng của tỉnh xem xét, giải quyết, đối thoại và trả lời ông. Từ nay, Ủy ban nhân dân tỉnh cũng như các cơ quan hành chính Nhà nước sẽ không xem xét giải quyết đối với các nội dung nêu trên của ông. Đề nghị ông nghiên cứu, nhận thức đầy đủ về chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước, góp phần ổn định tình hình chung của địa phương”* (bút lục số 349 đến 354).

Năm 2019, Lê Văn T nhờ anh Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1986, trú tại tổ dân phố Quyết Tiến, thị trấn S, huyện S (là chủ quán sửa điện thoại Thắng Quyên) lập tài khoản Facebook “T le” có số ID: 100041226620259, Lê Văn T đã dùng tài khoản này đăng tải các bài viết, video livestream với nội dung liên quan đến các kiến nghị, phản ánh đã được giải quyết mà Lê Văn T cho rằng không thỏa đáng, tài khoản Facebook “T Le” do một mình Lê Văn T sử dụng cho đến nay, có khoảng 3.000 bạn bè.

Trong khoảng thời gian từ năm 2019 đến ngày 27/12/2021, Lê Văn T đã sử dụng tài khoản Facebook “T Le” để đăng tải nhiều bài viết và video livestream trong đó có 80 bài viết và 03 video livestream có nội dung xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức (UBND tỉnh Tuyên Quang, UBND huyện S; Thanh tra tỉnh Tuyên Quang; Ngành Công an, Tòa án; UBKT tỉnh ủy Tuyên Quang...), danh dự, nhân phẩm của cá nhân các lãnh đạo cấp cao của Đảng, Nhà nước như Đ/c Nguyễn Phú Trọng – Tổng Bí thư, Chủ tịch nước; Đ/c Nguyễn Xuân Phúc – Thủ tướng Chính phủ; Đ/c Châu Văn Lâm – Bí thư tỉnh ủy Tuyên Quang; Đ/c Võ Văn Thưởng – Trưởng ban Tuyên giáo trung ương; Đ/c Phạm Minh Huân – Nguyên Chủ tịch tỉnh Tuyên Quang; Đ/c Nguyễn Văn Sơn – Chủ tịch UBND tỉnh Tuyên Quang; Đ/c Phạm Văn Lương – Nguyên Chủ tịch UBND huyện S; Đ/c Lê Hồng Quang- Nguyên chủ tịch UBND huyện S; Đ/c Hồ Hữu Việt – Thẩm phán Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang. Trong đó: 16 bài viết Tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, 18 bài viết Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm của người khác, 46 bài viết Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân và 03 video livestream có 02 đoạn Tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, 03 đoạn Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm của người khác, 09 đoạn Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân. Cụ thể:

“ 1. Nội dung vi phạm điểm a, khoản 1, Điều 16 Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018. **“Tyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân”**.

1.1. Facebook T Le (FB T Lê): “Đảng nghị kỹ đi. ai được thiên hạ. đcsvn được lòng dân lên được thiên hạ mọi người kính phục. còn đảng bây giờ dù các ông có mạo danh ĐCSVN. nhưng hành vi cuat các ông trà đạp hiến pháp và luật pháp. đi ngược luật đời. ăn cướp ăn cắp ngang nhiên trắng trợn. đánh giết người không ghê tay. là phản lại đạo đời. phản lại luật pháp. coi dân như cỏ rác. liệu có tồn tại không”

1.2. Facebook T Le (FB T Lê): “Toà hành chính tỉnh Yên quang là một trò hề diễn cho dân đến xem. dối trên lừa dưới mà sao cấp uỷ đảng tỉnh Yên quang chấp nhận. trung ương nghe theo. vì toà hành chính để xử lãnh đạo nhằm để nẹt hạn chết tính cây chức cây quyền của quân lại. nhưng thực tế toà Yên quang nghe theo chỉ đạo bọn quan tham. nó bảo gì nghe ấy. thì xoá mẹ toà hành chính đi nuôi để làm gì tổn cơm dân. số lương đó đem nuôi chó giữ nhà còn hơn”

1.3. Facebook T Le (FB T Lê): “Huyện S quốc đòi. bán đất giá cắt cổ. làm loạn thị trường. thu về 30 đến 40 tỷ. không biết tiền này có phục vụ cho dân không vì tỉnh Yên quang đã có tiền lệ lập hồ sơ giả. báo cáo giả”

1.4. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 17/9: UB kiểm tra trung ương. chỉ đạo UBND tỉnh Yên Quang đền bù theo đơn của ông tú là 14 tỷ đồng. nhưng UBND tỉnh đã chống lại không giải quyết một xu. còn công khai hồ sơ tham nhũng. Lê tú báo cáo về trung ương nhưng trung ương bất lực. không dám động đến UBND tỉnh Yên Quang. phải chằng trung ương và địa phương đang diễn hề cho nhân dân xem

1.5. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 18/9: UBND huyện S và UBND tỉnh Yên Quang. đồng loã lập 2 hồ sơ đền bù giải. để chiếm đoạt vài chục tỷ đồng của dân và nhà nước. chứng cứ Lê tú đã có 100/100 là thật mà thành tra bảo đúng pháp luật. cộng an không điều tra. lên Yên quang chống tham nhũng kiểu gì

1.6. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 29/9: Tại sao chính quyền tỉnh Yên quang toàn trả lời công dân bậy bạ. báo cáo láo mà trung ương chấp nhận là làm sao

1.7. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 29/9: Thế kỷ 21 mà nước CHXHCNVN. lại bỏ luật pháp chơi kiểu bày đàn để hại dân. cụ thể vụ hồ duy hải. 17 thẩm phán biểu quyết tử hình. vụ phạt hành chính ông tú 5 cơ quan biểu quyết phạt. vụ cụ kình vài ngàn cảnh sát quyết giết. còn luật pháp là đóng giầy vụn

1.8. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 12/01: Tôi không chấp nhận toà hành chính tỉnh Yên Quang là toà của bọn tham nhũng. làm theo tham nhũng. không phải toà án nhân dân. đã đảo

1.9. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 19/01: Không lý gì Lê tú tố cáo tham ô 500 tỷ bằng đơn. bằng mạng xã hội mà trung ương cứ như à mắc tóc. không nói được tỉnh Yên quang. phải chằng số tiền đó đã bị được tài mất tròng tròng

2. Nội dung vi phạm điểm a, khoản 3, Điều 16 Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018. **“Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm của người khác”**.

2.1. Facebook T Le (FB T Lê): *Tôi rất bức súc về hành vi của phạm minh huân chủ tịch tỉnh Tuyên Quang đã cùng huyện S lấy tiền đền bù của nhà nước không trả cho dân.khoảng 20 tỷ .tôi tố cáo này được về hưu coi như không có chuyện gì.đảng lãnh đạo kiểu đấy mà được sao*

2.2. Facebook T Le (FB T Lê): *Lê tú dám Tuyên bố ngày gặp cán bộ lãnh đạo tỉnh Tuyên quang.từ ubnd tỉnh đến thanh tra.công an,toà án.toàn bọn lưu manh côn đồ.dốt về pháp luật ngu về thực tế.chỉ giỏi nói bừa.cãi cùng cãi cố.để cướp tài sản của dân tham ô nhà nước.phá hoại nhà nước vn*

2.3. Facebook T Le (FB T Lê): *Trách nhiệm của thủ tướng là giải quyết đơn tố cáo chủ tịch tỉnh.mà ô tú tố cáo chủ tịch tỉnh Tuyên quang 4 năm trời thủ tướng còn bận ngủ chờ khoá sau.tôi hỏi có chủ tịch nào bị xử lý chưa*

2.4. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 21/11: *Lê tú thấy các đời thủ tướng chỉ thấy thủ tướng phúc nói bừa nhất không giải quyết được vụ nào.bằng chứng.chống tham nhũng .đặt tay lên hiến pháp xin thề vì dân vì nước.các loại nguyện thề.nhưng ông tú tố cáo tham ô 500 tỷ cướp của dân vài chục tỷ.câm như hến.bao người dân gõ chống khuê chiêng tận nhà có giải quyết vụ nào không.vv...nói nhiều lắm làm không được một.mong thủ tướng thực hi ện văn hoá từ chức cho dân nhờ*

2.5. Facebook T Le, đăng ngày 25/9: *Đảng có thực hiện triết học với triết lý đầu.mà võ văn thưởng trương ban Tuyên giáo trung ương bày trò triết lý với chẳng triết học.cân ô tú chỉ cho.toàn là tào lao*

2.6. Facebook T Le, đăng ngày 23/9: *Hôm nay lê tú gửi đơn tới tân chủ tịch Tuyên Quang đề nghị giải quyết khiếu tố đúng pháp luật phải có đối thoại.ra quyết định.mong chủ tịch đừng bước vào bước xe đổ của cựu chủ tịch phạm minh huân mà trở thành tội đồ của dân tộc.tham ô.độc tài ăn hiếp dân*

2.7. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 02/10: *Phạm văn lương cần phải điều tra Ty tố về rất nhiều hành vi đã cấu thành tội phạm.để làm gương cho các chủ tịch huyện.khi về huyện S phải có đủ trình độ học thức lương tâm phải trong sáng*

2.8. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 04/10: *Lê tú rất bức xúc về lãnh đạo Trung ương càng ra nghị quyết.chỉ thị chống tham nhũng chỉ là trò hề vì lê tú tố cáo tập đoàn tham nhũng 500 tỷ do cháu văn lâm bí thư tỉnh uỷ tỉnh Tuyên Quang cầm đầu.đến này là 5 năm 40kg đơn không thấy con ma trung ương nào giải quyết.nay thấy chính phủ ra chỉ thị người đứng đầu phải phát hiện tham nhũng.một chò hề chính phủ đang diễn cho dân.có giở giải quyết đơn của ô tú.đừng bà hoa nghệ mà lộn tiết*

2.9. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 30/12/2020: *Lê tú rất bức súc 40 năm chinh chiến cuộc đời này bị thằng chủ tịch phạm văn lươn và thẩm phán hồ hữu việt đồng mưu cưỡng đoạt 9 triệu đồng.lê tú muốn biết mấy tên tham nhũng này tồn tại bao lâu*

3. Nội dung vi phạm điểm b, khoản 3, Điều 16 Luật An ninh mạng số 24/2018/QH14 ngày 12/6/2018. **“Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân”.**

3.1. Facebook T Le (FB T Lê): Người đứng đầu huyện tỉnh là người đứng đầu tham nhũng.nay chính phủ yêu cầu người đứng đầu có trách nhiệm phát hiện tham nhũng.có tin được không.sự thật lê tú tổ cáo chỉ tịch tỉnh Tuyên Quang cùng chủ tịch huyện lập hồ sơ đền bù giả để tham ô cướp tài sản vài chục tỷ.bằng chứng rõ ràng.chính phủ không xem xét.hỏi chính phủ còn vô trách nhiệm thì chỉ đạo ai.hay chỉ giới bắt nạt dân

3.2. Facebook T Le (FB T Lê): Lê tú gửi hàng 100 lá đơn các loại chó UBND tỉnh Tuyên Quang.yêu cầu gặp lãnh đạo tỉnh giải quyết.nhưng 5 năm trời không thấy mặt một cán bộ uỷ ban đừng nói đến lãnh đạo DOJ.dám gặp mà toàn bọn ngu dốt đầu trộm đuôi cướp mạng danh thanh tra.trả lời bậy bạ.còn trung ương phải vài trăm lá đơn.chỉ có UBND Trung ương làm việc.sau chắc thị được tô Tể là bỏ mặc dân.còn chính phủ.bộ công ăn thì im ỉt.vớ tổ cáo 500 tỷ mà đảng lãnh đạo coi như lá mít không xem.thì dân oan trông vào đảng là tự sát

3.3. Facebook T Le (FB T Lê): Anh hùng cũng bị khởi tố.bộ chính trị cũng bị khởi tố .tướng lĩnh.khởi tố vv.. nhưng cháu văn lâm bí thư tỉnh uỷ uỷ viên trung ương đảng trưởng đoàn đại biểu quốc hội và lê hồng quang chủ tịch huyện S.ô tú tổ cáo tham ô.cướp tài sản gần ngàn tỷ đồng .không dám điều tra không dám khởi tố.phải chăng 2 ô này là vừa của dân tộc Việt Nam hay là cha nuôi của trung ương đảng.sợ tiêu diệt 2 đối tượng này thì đảng không có nguồn sống

3.4. Facebook T Le (FB T Lê): Cụ kình công ăn kết luận là cường hào ác bá.thì các lãnh đạo đất nước này phải là đại cường hào ác bá.cụ thể các vụ án được khai ra toàn ngàn tỷ.thực tế một cán bộ lãnh đạo mang họ đảng tài sản gấp ít nhất 100 lần người dân.còn như cháu văn lâm nghe nói có hàng ngàn tỷ .lê tú mới tổ cáo một ít thôi đã đứng đầu tham ô gần ngàn tỷ .nhưng có lãnh đạo nhà nước nào dám công khai vụ án này nếu sai lê tú sẽ nhận án cáo nhất

3.5. Facebook T Le (FB T Lê): Tổ cáo toà án tỉnh Tuyên Quang. 1-bày đàn.suy diễn.áp đặt,để ra bản án trái pháp luật.gây hậu quả rất nghiêm trọng.làm cho người dân oan ức lòng dân hoang mang không tin vào đảng và nhà nước.là môi họa cho dân tộc,cần phải try cứu trách nhiệm hình sự với thẩm phán.hội thẩm nhân dân và kiểm soát viên.và kỷ luật chánh án,thì mới giữ nghiêm phép nước.lê tú đảm bảo lời tổ cáo này.và chịu trách nhiệm trước pháp luật

3.6. Facebook T Le (FB T Lê): 6 năm tôi viết đơn, 3 năm tôi tổ cáo trực tiếp.tổ cáo tập đoàn tham nhũng,cướp của dân vài trăm tỷ đồng đứng đầu là cháu văn lâm.trung ương mắt mù tại điếc vẫn để cháu văn lâm tái đắc cử.vẫn cướp chồng cướp.cấp chồng cấp.oan chồng oan.oán chồng oán.ở tỉnh Tuyên Quang.không có gì thay đổi ở đại hội 13 .tôi sợ khoá này những người đấu tranh sẽ đi cùng cụ kình.những ai có bản lĩnh có dũng khí.có uất ức thì đấu tiếp.để cho thế hệ sau hiểu đảng lãnh đạo là gì

3.7. Facebook T Le (FB T Lê): Toà án ND tỉnh Tuyên Quang là toà tham nhũng.mọi người dân đoàn kết cùng tôi thấy máu toà án.để tiêu diệt hết những con vì khuôn hại người ra khỏi toà

3.8. Facebook T Le (FB T Lê): Thẩm phán hồ hữu Việt toà Tuyên Quang.già rồi già rồi còn ngu.đi thông đồng với chủ tịch huyện S là một tên tham nhũng mà lê

tú đang sẵn.không biết ăn tiền được bao nhiêu nhưng cái giá phải trả cho hành vi của mình về cuối đời làm quan.ông tú sẽ tố cáo bằng đơn cho đảng và vạch mặt trên cộng đồng

3.9. Facebook T Le (FB T Lê): *Tôi đang nghĩ vân tên chủ tịch huyện S mua bằng mua chức.lên hấn chiếm đoạt đất đai trả giá rẻ bạn giá cấp cao gấp 10 lần và bán mất ha đất nhà nước thu được 30-40 tỷ đồng.làm sổ đỏ không đúng pháp luật cướp nhiều nhiều tỷ đồng của dân.lên tôi vì phạm pháp luật để có thêm chứng cứ bọn tham nhũng ở huyện S.và tên chủ tịch đã vào bẫy.tôi muốn lột mặt một tên quan không có trình độ học thức.ngu về pháp luật ai bổ nhiệm làm chủ tịch.nhưng toà án tỉnh Tuyên quang đứng ra bảo kê cho hấn.một bằng chứng bằng nhóm tội phạm đã rõ tôi đề nghị trung ương giải quyết vụ này*

3.10. Facebook T Le (FB T Lê): *Tại sao toà án tỉnh Tuyên quang lại bảo vệ chủ tịch ăn cướp của dân.không bảo vệ luật pháp và nhân dân.lê tú là một đại sư lên bọn toà án đừng múa rìu qua mắt thợ dám xuyên tạc bịa đặt luật pháp*

3.11. Facebook T Le (FB T Lê): *Lê tú vừa tố cáo trên đơn vừa tố cáo trên mạng chỉ mặt gọi tên mà bọn tham nhũng Vân tro ra còn tái đắc cử.thì đại hội 13 lây đầu ra người như ông trọng nói*

3.12. Facebook T Le (FB T Lê): *Làm sổ đỏ của tỉnh Tuyên quang là trái pháp luật để chiếm đoạt hàng ngàn tỷ của dân.mà tại sao dân vẫn răm rắp nghe theo .phải chăng dân đã chấp nhận sống chung với cướp*

3.13. Facebook T Le (FB T Lê): *Tên chủ tịch huyện S ngang nhiên cướp 4000 MV đất trên một km đường không bồi thường.lê tú đi đòi đến nay là 5 năm thủ tương mù mắt bitk tai.nay ra nghị định 124.để tốn giấy quốc gia*

3.14. Facebook T Le (FB T Lê): *Toà án,tỉnh Tuyên quang,lấy luật bày đàn để xử án.không lấy luật pháp vn để xử.vì tôi là một người học luật đến này là 20 năm,chưa thấy điều luật nào mà toà án áp dụng là luật pháp hết*

3.15. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 01/10: *Một trưởng phòng tư pháp huyện S vô học mù pháp luật thì làm sao chủ tịch không bị dân chửi và làm sao hết dân oan.lê tú sẽ chứng minh tài phiên sử tại tand tỉnh Tuyên quang.quyết loại những con sâu mọt ra khỏi chính quyền huyện S cho người dân S được bình an*

3.16. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 11/9: *Lê tú đã cho UBND tỉnh Tuyên Quang cơ hội.xoá bỏ công văn 3052 .không đúng luật khiếu nại.hoàn toàn bày bạ.đây là một bằng chứng tố cáo lãnh đạo tỉnh.vừa ngu vừa dốt.mà đòi làm lãnh đạo.ngu về ô tú cho cơ hội sửa sai.dốt về không hiểu pháp luật.muốn giải quyết khiếu nại phải trực tiếp đối thoại với ô tú.không gặp mà đi nghe cấp dưới nó bảo gì thì nghe thế để trả lời bày bạ.để thể hiện sự ngu dốt của mình.lê tú sẽ tố cáo chi tiết cho toàn dân biết*

3.17. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 22/9: *Tôi buồn vì đảng cộng sản vn.giúp dân đánh bọn cường hào ác bá lấy lại đất cho dân.nay còn cháu đảng lại cướp lại cướp lại.hành vi của con cháu đảng còn ác hơn bọn cường hào ác bá ngày xưa.molj người tự tìm hiểu mà bảo tôi nói đúng sai nếu không hiểu hỏi tôi*

3.18. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 27/9: *Tại sao.UBND tỉnh Tuyên Quang.cùng sở giao thông vận tải và ban dự án tỉnh Tuyên Quang.hợp thức hoá hồ sơ để tham ô vài trăm tỷ đồng.và cướp của dân vài chục tỷ đồng.không bị xử lý*

3.19. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 27/9: *Tại sao UBND huyện S cứ lập hồ sơ giả.lấy luật giả để cướp đất của dân.để tham ô một cách trắng trợn mà không bị xử lý*

3.20. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 28/9: *Tôi hỏi mấy ông lãnh đạo cấp tư trụ.các ông nói đại hội đảng 13 các ông chọn những nhân tài.không chọn bọn tham tiền hại nước hại dân.tôi thấy các ông đang tào lao lừa dân.vì các ông làm được điều này các ông phải giải quyết đơn tố cáo của dân.các ông không làm thì các ông kiêu gì.hay lại toàn cấp.cướp làm lãnh đạo.lê tú tôi sẽ không tha đường đây tự sướng tự bịa đặt lập hồ sơ để ăn cắp và ăn cướp hàng ngàn tỷ đồng nuôi đảng và cán bộ đảng*

3.21. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 05/10: *Bác hồ nói.chính phủ không làm được gì cho dân thì gọi là chính phủ bù nhìn.cần đuổi cổ.tôi thấy chính phủ ô phúc 5 năm không giải quyết nổi quan tham ăn cướp của dân gây khiếu kiện kéo dài tốn bao nhiêu tiền của để nuôi các lãnh đạo ăn hại.dân mất bao nhiêu công tổn thất tính thần.tham ô tiền của nhà nước hàng gần ngàn tỷ không chống được.hỏi chính phủ ô phúc để làm gì .cần thay*

3.22. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 4/12/2020: *500 vị đại biểu quốc hội là 500 vị ăn hại.không phát huy được quyền năng của mình để cho đảng số mũi.tham ô cướp đất của dân.bán gần hết đất quốc gia.mà im như hén.nên tôi đề nghị ông nào là đại biểu quốc hội vì nhân dân thì ra khỏi đảng đừng để vòng kim cô của đảng nó thít chặt mà nhục với tổ tiên con cháu*

3.23. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 31/12/2020: *Trước khi vào phiên xử lê tú đã nói với hội đồng xử án.là quốc phải có quốc pháp gia phải có gia qui.nhưng cuối cùng bọn toà án tỉnh Tuyên Quang trả đáp pháp luật bảo vệ tên chủ tịch tham nhũng.tới đây xem toà cấp cao xử phúc thẩm ra sao.lê tú còn nhiều vũ khí pháp luật để chơi với bọn quan tham tỉnh Tuyên Quang lên rất cần hỗ trợ kinh phí để tiêu diệt quan tham tỉnh Tuyên Quang*

3.24. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 31/12/2020: *Từ ngày uỷ ban kiểm tra trung ương lấy hồ sơ tài liệu chứng cứ về bọn tham ô ở tỉnh Tuyên Quang.xong không xử lý đến nay bọn tham nhũng tỉnh Tuyên Quang lộng hành toàn tập.bán đất cưỡng đoạt quyền lợi tài sản của dân công khai trắng trợn*

3.25. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 12/01/2021: *Lê tú đã viết cho các cơ quan nhà nước.khoảng 50kg đơn tố cáo tập đoàn tham nhũng châu văn lâm bí thư tỉnh uỷ tỉnh Tuyên Quang.cướp đất tham ô 500 tỷ đồng đến nay là 5 năm .uỷ ban kiểm tra trung ương về lấy chứng cứ xong hứa bừa lặn mất tăm.các bạn nghĩ xem các bạn còn tin đảng để đến khi mạng mất như cụ kinh.hay ăn án tử hình thì mới biết đảng ta vĩ đại*

3.26. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 12/01/2021: *Tên lê hồng quang nguyên chủ tịch huyện S và tên phạm minh huân chủ tịch tỉnh Tuyên Quang đã phối hợp ăn cướp.ăn cắp 400m² đất đền bù trên 1 km đường.trị giá trên 40 tỷ 1*

km.nhưng chúng chạy trốn chia chác thế nào mà cơ quan công an không dám động.công an chỉ giỏi bắt mất người đánh bài ăn tiền.vừa thua được tiền.vừa không gặp sự chống lại.và dọa dân nộp tiền là ngon nhất không ai tố cáo

3.27. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 12/01/2021: Đề nghị trung ương đảng nghiêm túc thực hiện chống tham nhũng không có vùng cấm.hãy chống ngày vụ ô tú tố cáo cháu văn lâm bí thư tỉnh uỷ.uỷ viên trung ương đảng tỉnh Tuyên quang.cùng đồng bọn tham ô 500 tỷ đồng trên con đường quốc lộ 2c.lê tú không chấp nhận lãnh đạo Trung ương nói một đường làm một nẻo.để cho tham nhũng tỉnh Tuyên quang hoành hành bá đạo

3.28. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 12/01/2021: Luật pháp sinh ra những qui định chung mọi người phải sống và làm việc theo qui định đó.nếu ai làm trái thì đã có pháp luật chế tại hành vi đó.hiến pháp đã qui định thẩm quyền và trách nhiệm cho các cơ quan nhà nước.và thẩm quyền cho các lãnh đạo cán bộ nhà nước.từ căn cứ đó tôi tố cáo chủ tịch huyện S và toà án tỉnh Tuyên quang lạm quyền cưỡng đoạt 30 triệu đồng trái pháp luật.vì không ai có thẩm quyền ra luật pháp ngoài quốc hội.nay bọn toà lấy chỉ thị ra làm căn cứ bảo dân vì phạm pl để phạt 30 triệu đồng là ăn cướp

3.29. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 12/01/2021: Các bạn thấy không huyện S nó bán khoảng 3000 MV đất thu khoảng 30 tỷ đồng nó đền bù cho dân 6000 MC .1.2 tỷ đồng .có phải ăn cướp không.mà nhiều người cnf bale về nó.ngu không còn gì để nói

3.30. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 14/01/2021: Một toà án lão toét của tỉnh Tuyên quang.người bị kiện không có mặt.người khởi kiện không đồng ý.nhưng toà không đồng ý.và xử theo ý kẻ tránh mặt.lấy luật pháp làm bình phong.luật pháp không phải chò hè cho bọn cặn bã lách luật.lê tú sẽ đấu về luật pháp đến cùng với bọn cặn bã ngành toà án

3.31. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 16/01/2021: Tôi căm phẫn bọn tham nhũng ở huyện S hàng khoá chủ tịch mỗi tên bàn hàng 10 ha đất tài nguyên của quốc vào tay chủ đầu cơ.vzf hàng ngày hàng giờ lợi dụng hút máu dân.lê tú làm 50 kg đơn trung ương mù mắt bịt tai không nghe không nhìn.mà liên tục ra chỉ đạo để lừa dân

3.32. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 18/01/2021: Toà án tỉnh Tuyên quang xét xử vụ án hành chính .ông tú là người khởi kiện .chủ tịch huyện S là người bị kiện và cũng là người cưỡng đoạt 30 triệu đồng trái pháp luật.tên chủ tịch chat chón khởi toà không có người đối chất.mà toà xử tên ăn cướp đúng pháp luật.lê tú thấy đúng luật bầy đàn còn luật pháp nhà nước VN không có điều luật nào cho ăn cướp

3.33. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 23/01: Lê tú liên tục tố cáo UBND huyện S chiếm đoạt 14 tỷ đồng không bồi thường cho nhân dân tổ dân phố Tân Lý - UBND huyện S và công ăn.lợi dụng người vi phạm và dịch bệnh cưỡng đoạt 30 triệu của 4 người già trái pháp luật.đến bảo giờ giải quyết thoả đáng đúng pháp luật mới thôi.để cho chúng mày biết ô tú là người như thế nào.tưởng ăn ô mà ngon hả

3.34. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 20/01: *Thật lực cười một toà cấp tỉnh Yên quang.mà các thẩm phán không bằng học sinh tiểu học.để hiểu biết bằng văn bản pháp luật ý nghĩa câu nói.lê tú phân tích qui trình pháp luật.đến học sinh lớp 3 nó cũng hiểu nhưng thẩm phán không hiểu.ví dụ.lê tú kiện chủ tịch tỉnh.hành vì không giải quyết khiếu nại gây tổn thất cho lê tú và nhà nước là 500 triệu trong 5 năm toà không nhận đơn lý do lê tú đi khiếu lại tiếp.thật ngu xuẩn.vì lê tú đòi bồi thường đó hành vi trái pháp luật của chủ tịch chứ không đòi toà giải quyết xử vụ khiếu lại.còn vụ chủ tịch huyện S cưỡng đoạt 30 triệu đồng của 4 người dân.bọn quan tham lấy chỉ thị 16 làm căn cứ để phạt.đã vì phạm vào điều 3 khoản d.luat xử phạt hành chính.là tất cả các hành vi vi phạm phải do luật pháp qui định.thì bọn nó coi chỉ thị là luật pháp.với nhiều chứng cứ tố cáo toà án tỉnh Yên quang không phải toà án Nd việt nam.mà là toà của bọn tội phạm*

3.35. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 23/01: *Toà án nd tỉnh Yên quan nghe ông tú giáo huấn.*

1-đừng cậy mình làm toà được quyền sinh quyền sát mà bắt chấp pháp luật xử bừa xử bậy sẽ phải trả giá.

2-luật pháp nghiêm cấm hành vi suy diễn .áp đặt mà toà có tình phạm .vào suy diễn áp đặt để ra bản án trái pháp luật.

3-nguyên tắc trọng chứng không trọng cùng mà toà lấy lời khai để làm cơ sở chứng cứ toà không xem xét là vi phạm nghiêm trọng vào pháp luật.

4-một bản án vô tư và khách quan là trên căn cứ đối thoại.mà toà mà toà ngăn cấm đối thoại mà toà ra bản án có bố lão bố bậy không.

Lê tú Yên bố đầu luật pháp với toà án tỉnh Yên quang.mong bảo người dân tỉnh Yên quang bị án oan cùng cấp chứng cứ để đập tan bọn độc tài tỉnh Yên quang

3.36. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 29/01: *Lê tú đang tố cáo cháu văn làm bí thư tỉnh uỷ tỉnh Yên quang.tham ô 500 tỷ đồng.và lê hồng quang nguyên chủ tịch huyện S cướp của dân làng tôi có 1km đường mà 14 tỷ đồng.mà không được giải quyết.luat sư đại sư nào có tài đến tôi chuyển hồ số cho.còn không dám nhận thì đừng lừa dân đến lấy tiền nữa vì dân bị quân cướp đã khổ rồi này lại luật sư đại sư bóc nữa là dân chết hẳn*

3.37. Facebook T Le (FB T Lê), đăng ngày 23/02: *Sự thật.lãnh đạo tỉnh Yên quang.là ai,là gì mà tham ô tài sản nhà nước.cướp tài sản,của nhân dân một cách ngang nhiên trắng trợn như bọn thực dân phong kiến”.*

Tại Kết luận giám định ngày 18/3/2022 của Sở thông tin và truyền thông tỉnh Yên Quang. Kết luận:

“ 1. Nội dung vi phạm điểm a, khoản 1, Điều 16: Tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân.

1.1. Nội dung trên bài viết được đăng tải trên trang cá nhân của tài khoản mạng xã hội Facebook “T Le”

- Tại sao tỉnh Yên Quang đã cướp, thì không ai kiện được. đường dây trung ương nào bảo kê cho Yên Quang tham ô, cướp tài sản ngang... (FB 23/7/2021)

- Nhìn bọn quan lại huyện S và tỉnh Tuyên quang đang hoành hành bá đạo mà lòng rĩ máu. không làm gì được để xẻ thịt lột da bo... (FB 20/4/2021)

- Dân ngủ, quan tham tràn ngập đất nước thì nước việt sẽ sao đây vào những năm tới (FB 20/4/2021)

- Đảng Cộng sản, cướp đất của Cường hào ác bá cho dân, đảng bây giờ cướp đất của dân cho Cường hào ác bá. mà dám xưng danh đảng Cộng sản Việt Nam là sao (FB 13/10/2021)

- Lê Tú rất xót xa cho đảng Cộng sản Việt Nam đẻ ra một lũ con cướp (FB 12/3/2021)

- Các bạn lên nhớ và hiểu đất nước hiện nay là của ĐCSVN mạo danh không phải đất nước của dân do dân vì dân (FB 12/3/2021)

- Tại sao tỉnh Tuyên Quang lộ hành 1-cướp đất, cướp quyền, cướp tài sản của dân không ai giải quyết 2-chỉ đạo của (FB 24/5/2021)

1.2. Nội dung trích xuất từ các video livestream do Lê Văn T đăng tải

- Từ 02 phút 10 giây đến 02 phút 35 giây: “Vì bây giờ nói thật ra với các bạn này, trên cơ sở Hiến pháp và pháp luật nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam các bạn thấy không, Nhà nước là của dân, do dân và Nhà nước mình là đang mang Nhà nước pháp quyền nhưng thực tế người dân mình đang sống nó là một cái Nhà nước quan quyền chứ không phải Nhà nước pháp quyền nữa, thế nên là tôi mong mọi người dân phải hiểu biết về pháp luật để mà chống đối với chúng nó” (đăng ngày 22/6/2020)

- Từ 04 phút 38 giây đến 05 phút 07 giây: “Để tôi giải thích thêm với các bạn về Đảng cộng sản Việt Nam là ngày trước đây Đảng cộng sản Việt Nam chuyên đi chống cường hào, ác bá thu lại những cái gì của dân đã mất rồi thu lại, trả lại cho dân không dám sờ mó, tơ hào gì của dân đây mới là Đảng cộng sản Việt Nam chính cống, thế còn Đảng bây giờ hầu như là đi ăn cướp, Đảng bây giờ chỉ là giả danh thôi” (đăng ngày 22/6/2020)

2. Nội dung vi phạm điểm a, khoản 3, Điều 16: Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm của người khác.

2.1. Nội dung trên bài viết được đăng tải trên trang cá nhân của tài khoản mạng xã hội Facebook “T Le”

- Lê Tú làm việc với rất nhiều quan lại tỉnh Tuyên Quang toàn thấy mù hiến pháp, ngu pháp luật, tham hơn mỗ (FB 7/4/2021)

- Thẩm phán hồ hữu việt, không hiểu từ ngữ tiếng việt, mù hiến pháp ngu pháp luật mà làm thẩm phán tòa án tỉnh Tuyên quan thì làm gì ... (FB 21/3/2021)

- Đánh giặc phải đánh tên cầm đầu lên lê Tú đang đối đầu với bọn giặc nằm ở tỉnh ủy và tòa án tỉnh Tuyên Quang. Bọn nào sợ chết thì i... (FB 19/10/2021)

- Lê tú tố cáo châu văn lâm từ lúc làm chủ tịch tỉnh Tuyên Quang, đã đứng đầu nhóm tham ô 500 tỷ. và cướp 100 hộ dân 14 tỷ nhưng ... (FB 18/10/2021)

- Quan lại tỉnh Tuyên Quang mặt trơ hơn thớt đạo bầm không nổi, phải dùng búa thoi (FB 30/9/2021)

- Lê Tú sinh ra chưa bị ai cướp. này bị tên Phạm Văn Lương chủ tịch huyện S, cậy chức cậy quyền. đòi cướp 7,5 triệu đồng. lên nhớ ... (FB 26/4/2021)

- Lê Tú cương quyết dạy cho nguyên Chủ tịch huyện S lê hồng quang và phạm văn lương một bài học đắt giá. về tội cướp tài sản (FB 15/6/2021)

- Lê Tú muốn biết chủ tịch huyện S có phải trời còn không mà coi dân như cỏ rác (FB 21/5/2021)

- Tại sao quan lại tỉnh Tuyên Quang hoành hành bá đạo bất chấp pháp luật bất chấp nhân dân. kẻ nào bảo kê (FB 17/03/2021)

2.2. Nội dung trích xuất từ các video livestream do Lê Văn T đăng tải

- Từ 11 phút 40 giây đến 15 phút 21 giây: “Thế nhưng mà tôi nói các bạn như vừa rồi cái thằng Lê Hồng Quang, à quên thằng Phạm Văn Lương thằng Chủ tịch huyện nó có biết cái chó gì về quy trình với chương trình hay trình tự pháp luật đâu, nó cứ nghe luyên thuyên cái tức là cái người ta đọc ầm ầm lên tức là Thủ tướng bây giờ đang đọc lên để nói về cái chuyện dịch bây giờ có thể nó phát triển nên chuẩn bị tư thế phòng thôi, cứ nghe thế là nó đem nó giáng vào đầu người ta rồi để nó ép người ta, để nó đè đầu cưỡi cổ người ta để nó phạt, đẩy thế nó ngu đến thế thì nó còn gọi là chủ tịch mà chủ tịch ai, mà cái loại ngu dốt pháp luật đối với tôi chỉ là hạng con cháu mà đòi ty toe chơi pháp luật với tôi”... (đăng ngày 03/8/2020)

- Từ 17 phút 29 giây đến 18 phút 20 giây: “Nhưng tôi không ngờ đúng lúc đó là dịch COVID, thì cái bọn Ủy ban nhân dân huyện này, có một cái tên Chủ tịch gọi là Phạm Văn Lương, vì tôi trước tôi đã tố cáo hai tên Chủ tịch một là tên Lê Hồng Quang, chủ tịch khóa trước tôi tố nó rút đi rồi, bây giờ lại đến tên Phạm Văn Lương này nó rất nhiều tội lỗi, tôi đã nắm rất nhiều tội lỗi rồi, vì tôi chưa có cơ sở, chưa có thời gian để tôi bật thằng này ra thì lần này nó lại quen cái kiểu như là ăn cướp không của người khác rồi, ăn cướp quen của dân nó om rồi nên lần này nó lại bắt đầu giãy vào ăn cướp của tôi, của bốn người già chúng tôi, đẩy thằng Phạm Văn Lương, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện S” (đăng ngày 22/6/2020)

- Từ 08 phút 56 giây đến 09 phút 22 giây: “Tôi nói ngay tại cái tỉnh Tuyên Quang, tên Phạm Minh Huấn chẳng qua bây giờ nó để cho tôi thấy và để cho tôi nêu tên thôi, chứ thực ra chúng nó hấn bao nhiêu đòi chủ tịch rồi đến nay chúng nó đều như thế cả là những con vi rút kinh khủng nhất, không ai tìm cách nào diệt được thế nên tôi cố gắng tôi tìm cách tôi diệt con vi rút này” (video ngày 2/4)

3. Nội dung vi phạm điểm b, khoản 3, Điều 16: Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân khác.

3.1. Nội dung trên bài viết được đăng tải trên trang cá nhân của tài khoản mạng xã hội Facebook “T Le”

- Lãnh đạo Việt Nam đa số không thuộc tiếng Việt. đau lòng cho dân phải nuôi bọn vô tích sự (FB 16/8/2021)

- Lê tú tố cáo tòa án nhân dân tỉnh Tuyên quang đang chứa đựng một bọn quan tòa giả danh. mù hiến pháp ngu pháp luật. đang xỉ nhục nhà... (FB 15/4/2021)

- Tôi nghe họ cháu chiếm lĩnh. bệnh viện a Tuyên quang. và làm bá vương ở tỉnh Tuyên quang . lên tôi muốn biết thế lực họ cháu mạnh đến đâu mà thâm tóm cả triều đình như hòa thân ở trung quốc (FB 26/12/2021)

- Lê tú là người. hiểu luật.đã giúp nhiều người khỏi bị oan. mà nay bị tòa án tỉnh Tuyên quang. đề đầu cưỡi cổ, thì ai là người dân (FB 03/12/2021)

- Các cơ quan bảo vệ pháp luật tỉnh Tuyên Quang, cố tình đạp lên pháp luật coi thường nhân dân để hoành hành bá đạo. cụ thể. thanh tra (FB 1/12/2021)

- UBND huyện S, cướp 4000 MV đất của nhân dân, tổ dân phố T. ông Tú đang tố cáo. thì này lại định cướp 6000 MV. việc làm (FB 18/10/2021)

- Lê Tú rất bức xúc và phải yêu cầu làm rõ. tại sao UBND tỉnh Tuyên Quang đăng chứa cán bộ. hay bọn cướp. tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang ... (FB 6/9/2021)

- Lê Tú không hiểu kiểu hành pháp của tỉnh Tuyên Quang theo luật nào, còn luật nhà nước Việt Nam thì không đúng. (FB 25/03/2021)

- Lê Tú bắt bớ bọn sâu mọt tỉnh Tuyên Quang dâng cho đảng đảng khoong giết còn nuôi dưỡng (FB 02/5/2021)

3.2. Nội dung trích xuất từ các video livestream do Lê Văn T đăng tải

- Từ 04 phút 07 giây đến 04 phút 22 giây: “Qua đây tôi cũng mở mang cái đầu óc, dậy cho cái bọn quan lại ở cái huyện S này vì vừa rồi tôi đã trực tiếp tôi gặp rồi, tôi làm việc rồi, một lũ ngu dốt chỉ có thể trở thành một lũ phá hoại cho đất nước này cho dân tộc này” (đăng ngày 03/8/2020)

- Từ 11 phút 48 giây đến 12 phút 26 giây: “Ví dụ như Thủ tướng vừa rồi ra cái Chỉ thị 16 tức là để áp dụng vào những vùng có dịch chứ không phải để áp dụng lung tung, nên cái bọn quan lại ở cái huyện S, tỉnh Tuyên Quang nghe cho rõ để vừa rồi phạt ông Tú để cho ông bức xúc để mà ông lại phải gây ông lại phải đi kiện với đi cáo dân ra mất thời gian, mà gây tức cho người, thế nên lần này tôi nói cho các bạn tôi sẽ kiện bắt thằng Chủ tịch huyện S vô học không biết gì bắt buộc phải truy cứu hoặc nếu không đổi lại hoặc phải đền bù thiệt hại ngu dốt như thế mà để làm phá hoại đất nước” (đăng ngày 03/8/2020)

- Từ 35 phút 23 giây đến 35 phút 39 giây: “Đấy như kiểu là tên Chủ tịch Phạm Văn Lương ở huyện S chúng tôi đấy vừa rồi nó lại phạt, nó phạt tôi với bốn người thế là cuối cùng thu 30 triệu nó dây vào tôi, tức là nó định múa rìu qua mắt thợ về luật” (đăng ngày 03/8/2020)

- Từ 12 phút 58 giây đến 14 phút 11 giây: “Vì các lẽ trên tôi nói các bạn tôi đi tố cáo tập đoàn tham nhũng Châu Văn Lâm hiện nay là Bí thư tỉnh ủy tỉnh Tuyên Quang, tôi gọi là tập đoàn là các bạn biết rồi, nó phải có 15 đến 20 thằng, nó từ tỉnh, huyện xã cho đến tỉnh cho đến Trung ương, ít ra tôi nghĩ nó phải tầm 20 thằng, vì hôm nó nói thẳng với Ủy ban kiểm tra trung ương bảo thẳng với cán bộ quân cấp dưới của tỉnh Tuyên Quang nếu việc này mà truy cứu thì phải có 20 người tức là vào lò mà phải chịu ngồi tù, tại vì một khi tham nhũng 500 tỉ thì làm gì có một thằng ăn được 500 tỉ đâu mà nó kéo dây, kéo mẽ của nó, nó kẻ Tng người húng để nó tham nhũng, nó tham nhũng đến 500 tỉ có phải ít đâu, chữ ký của nó đầy đủ hết, thế bây giờ mình làm đơn đưa thanh tra, thanh tra nó bảo đúng, đưa công an, công an nó

cũng không vào làm, đưa các thứ lên rồi cuối cùng nó cứ báo cáo cấp trên, nó bịp bợm nhau như thế cơ” (đăng ngày 22/6/2020)

- Từ 34 phút 16 giây đến 35 phút 00 giây: “Thế mà bây giờ thằng Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện S nó dám trèo lên cả pháp luật, trèo hết lên cả các loại tự quyền nó, tự ý nó ra để nó phạt cứng tôi 30 triệu thì các bạn bảo đây có phải tội cưỡng đoạt tài sản công dân thế nên hôm nay tôi viết đơn báo cáo Huyện ủy nếu các ông không giải quyết việc này, mà không gọi ông Phó bí thư, Chủ tịch huyện S trực tiếp đối thoại với tôi thì bắt buộc tôi phải tố cáo một phó bí thư, một Chủ tịch huyện vô học, không có học, dốt nát và đang để cưỡng đoạt tài sản của chúng tôi 30 triệu” (đăng ngày 22/6/2020)

- Từ 44 phút 45 giây đến 45 phút 09 giây: “Thế mà các bạn biết không tôi tố cáo tên Châu Văn Lâm, tên Phạm Minh Huân, tên Lê Hồng Quang chúng nó cấu kết với nhau tham ô khoảng 500 tỉ đồng đây là một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng mà nếu vụ án này được mở ra tôi nói các bạn to nhất nước Việt Nam này” (Đăng ngày 22/6/2020)

- Từ 55 phút 36 giây đến 56 phút 11 giây: “Thế còn thằng Tòa án tỉnh Tuyên Quang, vừa rồi tôi khởi kiện tên Phạm Minh Huân, tức là năm năm trời ông không giải quyết được một cái đơn tố cáo, khiếu nại tức là gây họa cho tôi mà trong luật tố tụng hành chính tôi có quyền để tôi kiện tôi đòi bồi thường, thì tôi gửi đơn lên, thằng Tòa án này gọi tôi lên sửa đơn, mai gọi lên tất cả bảy lần sau đó cuối cùng là nó không thụ lý, đẩy các bạn thấy một lũ quan tham khôn nạn ở cái tỉnh Tuyên Quang này, nó bây giờ nó khôn nạn đến mức không còn tưởng tượng được cơ” (đăng ngày 22/6/2020)

- Từ 06 phút 03 giây đến 8 phút 15 giây: “Thế nên hôm nay tôi muốn chia sẻ với các bạn thứ nhất về việc chống vi rút quan tham, cái thứ nhất các bạn muốn chống được nó thì các bạn phải hiểu được về pháp luật, tức là phải lấy vũ khí pháp luật đi đập nó. Tôi nói với các bạn là tại sao tôi chống cái bọn Châu Văn Lâm và Phạm Minh Huân một tên Bí thư và một tên Chủ tịch tỉnh năm nay là 05 năm, nó ăn cướp của dân, nó ăn cắp của Nhà nước, xong rồi nó cạy chức, cạy quyền để nó hút máu của dân, nhân dân tỉnh Tuyên Quang phải hiểu rằng, đây tôi đang nhìn thấy thực tế của nhân dân Tuyên Quang mà tôi chắc chắn rằng 63 tỉnh thành cũng đều như thế thôi, bây giờ nó hút máu của người dân, nó lấy đất của dân nó chiếm đoạt thẳng thừng nó ngang nhiên nó chiếm đoạt thẳng thừng. Thế xong rồi nếu không nó dựa vào quyền chức của nó mà bây giờ nó đã hút máu của nhân dân là những đất nhà ở, những đất của ông cha các bạn khai hoàn theo quy định của luật pháp đều là đất ở nhưng bây giờ nó chỉ cho các bạn 120m thôi còn đâu nó bắt các bạn phải đóng thuế, tức là chuyển đổi, nó lợi dụng chức quyền để nó chiếm của các bạn, đẩy các bạn Tuyên Quang phải hiểu rõ vấn đề này”. (video ngày 2/4)

- Từ 16 phút 43 giây đến 16 phút 56 giây: “Vì bây giờ nói đúng ra tên Phạm Minh Huân chủ tịch tỉnh bây giờ với tên Lê Hồng Quang Chủ tịch huyện S đang ăn cướp của nhân dân 30 – 40 tỷ cơ” (video ngày 2/4)”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Tuyên Quang đã quyết định:

Căn cứ khoản 2 Điều 331; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội “*Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân*”.

Xử phạt bị cáo Lê Văn T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (27/12/2021).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 29 tháng 6 năm 2022, bị cáo Lê Văn T có đơn kháng cáo kêu oan. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo cho rằng việc đăng tải các thông tin trên facebook của mình mục đích để chống hành vi tham nhũng, tiêu cực trong chính quyền nên bị cáo không phạm tội “*Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân*” như bản án sơ thẩm mà Tòa án nhân dân huyện S đã quy kết.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Văn T giữ nguyên nội dung kháng cáo, bị cáo cho rằng việc bị cáo đăng các bài viết, các video live stream lên mạng xã hội facebook là việc bị cáo tố cáo hành vi tham nhũng của một số cá nhân, không quy định pháp luật nào cấm bị cáo tố cáo hành vi tham nhũng trên mạng xã hội, việc các cơ quan tiến hành tố tụng huyện S căn cứ kết luận giám định của sở thông tin truyền thông để truy tố xét xử đối với bị cáo là không đúng quy định của pháp luật.

Kết thúc phần xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tuyên Quang phát biểu quan điểm:

- Về thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định pháp luật; đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ trong hạn luật định; thủ tục giải quyết vụ án đúng trình tự tố tụng.

- Về nội dung: Xét kháng cáo của bị cáo kêu oan cho rằng không phạm tội, bị cáo đăng tải các thông tin trên facebook cá nhân của mình mục đích chính để chống tham nhũng, bảo vệ người dân. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo. Căn cứ vào lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thừa nhận: 80 bài viết, 03 video livestream là do bị cáo soạn thảo và đăng tải lên mạng xã hội facebook thông qua tài khoản cá nhân “T Le”. Các bài viết có nội dung xuyên tạc, vu khống, xúc phạm uy tín của tổ chức, danh dự nhân phẩm của cá nhân các lãnh đạo cấp cao của Đảng, Nhà nước đã được Kết luận giám định. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết liên quan đến vụ án trên cơ sở các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, đánh giá mức độ hành vi phạm tội để xử phạt bị cáo Lê Văn T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân*” là đúng người, đúng tội, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo, không oan. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không xuất trình được chứng cứ mới để chứng minh cho nội dung kháng cáo nên không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Tuyên Quang.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Khi được Hội đồng xét xử cho phép nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử Tuyên bị cáo không phạm tội vì hành vi của bị cáo là hành vi chống tham nhũng, trong vụ án này bị cáo không xâm phạm đến quyền lợi ích của người khác, không có bị hại trong vụ án nên không thể coi là bị cáo xâm phạm quyền lợi ích hợp pháp của người khác, tổ chức giám định của sở thông tin truyền thông là tổ chức phản động.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, đúng pháp luật; trình tự, thủ tục giải quyết vụ án của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lê Văn T không thừa nhận hành vi của mình là phạm tội. Bị cáo cho rằng việc bị cáo đăng tải các thông tin trên facebook cá nhân của mình mục đích chính để chống tham nhũng, bảo vệ người dân. Ty nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các kết luận giám định, vật chứng thu giữ và toàn bộ các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ năm 2019 đến ngày 27/12/2021, Lê Văn T đã lợi dụng các quyền tự do ngôn luận, tự do báo chí để viết, đăng tải 80 bài viết, 03 video livestream có nội dung xuyên tạc phỉ báng chính quyền nhân dân, xúc phạm nghiêm trọng uy tín của tổ chức, danh dự, nhân phẩm của cá nhân các lãnh đạo cấp cao của Đảng, Nhà nước. Trong đó: 16 bài viết Tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, 18 bài viết xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm của người khác, 46 bài viết Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân và 03 video livestream có 02 đoạn Tuyên truyền xuyên tạc, phỉ báng chính quyền nhân dân, 03 đoạn Xúc phạm nghiêm trọng danh dự, nhân phẩm của người khác, 09 đoạn Thông tin bịa đặt, sai sự thật xâm phạm danh dự, uy tín, nhân phẩm hoặc gây thiệt hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, cá nhân. Hành vi của bị cáo Lê Văn T diễn ra trong một thời gian dài, số lượng các bài đăng, các video live stream rất lớn, có nhiều lượt chia sẻ, bình luận, và like gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị tại địa bàn huyện S cũng như địa bàn tỉnh Tuyên Quang, xâm phạm lợi ích của nhà nước gây dư luận xấu với nhà nước, với chế độ xã hội chủ nghĩa, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân gây khó khăn cho công tác quản lý xã hội; Hành vi của bị cáo Lê Văn T bị Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Tuyên Quang xét xử về tội Lợi dụng các

quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân theo khoản 2 Điều 331 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo cho rằng: Hành vi của bị cáo là không vi phạm pháp luật, việc làm của bị cáo là để chống tham nhũng, trong vụ án không có người bị hại nên bị cáo không xâm phạm quyền lợi ích hợp pháp của họ, tổ chức giám định của sở thông tin truyền thông là tổ chức phản động. Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận tất cả các bài đăng tải của bị cáo trên mạng xã hội đều do bị cáo trực tiếp soạn thảo, đăng tải; bị cáo biết và sử dụng mạng xã hội từ năm 2019 và thường xuyên sử dụng facebook cá nhân đăng tải nhiều thông tin, hình ảnh, video... như vậy có thể thấy rằng, bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, có nhận thức đầy đủ về hành vi của mình và có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự đối với hành vi của bị cáo.

Bị cáo cũng biết nhận thức được, mọi người có quyền khiếu nại, tố cáo với cơ quan, tổ chức, cá nhân có thẩm quyền về những việc làm trái pháp luật của cơ quan, tổ chức, cá nhân nhưng phải thực hiện quyền tố cáo theo quy định của pháp luật, không được Lợi dụng quyền tố cáo để Tuyên truyền chống Nhà nước, xâm phạm lợi ích của Nhà nước; gây rối an ninh, trật tự công cộng; xuyên tạc, vu khống, xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác. Ty nhiên, do nhìn nhận lệch lạc, tiêu cực về các vấn đề xã hội, thiếu sự tìm hiểu và tiếp thu đối với chủ trương, chính sách của Đảng, Pháp luật của Nhà nước khi thực hiện Dự án cải tạo, nâng cấp Quốc lộ 2C, cho rằng bản thân và gia đình không được đền bù thỏa đáng nên khi những yêu cầu không có căn cứ của bản thân không được các cơ quan nhà nước chấp nhận; cũng như khi bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, hành vi vi phạm quy định an toàn phòng chống dịch covid bị cáo đã lợi dụng quyền tự do ngôn luận và sự phổ biến của mạng xã hội Facebook để đăng tải nhiều bài viết, video. Bị cáo đã sử dụng thông tin không đúng sự thật, tiêu cực, một chiều để đăng tải, phát tán công khai lên mạng xã hội Facebook để hướng dư luận theo ý thức chủ quan, làm cho người đọc hiểu nhầm, hiểu sai sự thật, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến lòng tin của nhân dân đối với vai trò lãnh đạo của Đảng, làm mất đi uy tín, vai trò tiên phong của Đảng đối với dân tộc, đất nước, nhân dân Việt Nam, bôi nhọ, xúc phạm đến cơ quan, tổ chức, cá nhân nhiều cán bộ lãnh đạo Đảng, Nhà nước, chính quyền địa phương. Hành vi của bị cáo đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Trực tiếp xâm phạm đến lợi ích của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến vai trò quản lý đất nước, quản lý nhà nước tại địa phương, gây hoang mang, nghi ngờ, làm mất ổn định về lòng tin trong nhân dân, tạo ra sự bất ổn trong xã hội, dẫn đến làm mất đi sự tin tưởng, ủng hộ của các tầng lớp nhân dân đối với Nhà nước, chính quyền các cấp trong việc quản lý các mặt của đời sống xã hội, trong xây dựng, bảo vệ, phát triển đất nước, phát triển kinh tế, xã hội tại địa phương.

Do hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền lợi ích của nhà nước là chính quyền các cấp tại tỉnh Tuyên Quang, các cơ quan như Ủy ban nhân dân tỉnh, Thanh tra tỉnh, công an huyện S, Tòa án nhân dân tỉnh...vv nên trong vụ án này hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến lợi ích của nhà nước, do vậy không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho rằng không có bị hại. Đối với nội dung kháng cáo cho rằng tổ chức giám định thuộc sở thông tin truyền thông là tổ chức phản động: Hội đồng xét xử thấy

quá trình giải quyết vụ án cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định trong lĩnh vực thông tin truyền thông, việc giám định viên của sở thông tin truyền thông giám định và ban hành kết luận giám định là đúng quy định của bộ luật tố tụng hình sự, Luật giám định tư pháp và Nghị định số 85/2013/NĐ-CP ngày 29/7/2013 của Chính phủ quy định chi tiết và biện pháp thi hành Luật Giám định tư pháp cũng như hướng dẫn tại thông tư số 24/2013/TT-BTTTT ngày 27/12/2013 của Bộ thông tin truyền thông quy định về giám định tư pháp trong lĩnh vực thông tin và truyền thông. Do đó không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo về nội dung này.

Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội để xử phạt bị cáo mức án 03 năm 06 tháng tù về tội Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan, mức án Tuyên phạt bị cáo là đã có phần giảm nhẹ so với hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được căn cứ cho việc kháng cáo nên không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo. Vì vậy, cần giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đã Tuyên như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp pháp luật.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 68/2022/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Tuyên Quang về hình phạt như sau:

Căn cứ: Khoản 2 Điều 331; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Văn T **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội “Lợi dụng các quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của Nhà nước, quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (27/12/2021).

- Về án phí: Bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn đồng*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày Tuyên án (31/8/2022)/.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh T.Quang;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh T.Quang;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- TAND huyện S;
- VKSND huyện S;
- CQCSĐT Công an huyện S;
- Chi cục THA huyện S;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Văn phòng TAND tỉnh;
- Lưu HS.

(Đã ký)

Ma Ngọc Trung