TOÀ ÁN NHÂN D **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2019/HS-PT
Ngày : 03-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Văn Thường.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thúy Liên;

Ông Nguyễn Thanh Tuấn.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Hồ Hồng Vỹ là thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân Dân tỉnh Bình Định tham gia phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 67/2019/TLPT-HS ngày 04 tháng 03 năm 2019 đối với bị cáo Trần Văn L cùng các bị cáo khác do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q và kháng cáo của bị cáo Trần Văn L, Võ Huỳnh N, Đinh Tấn M, Trần Trung H, Nguyễn Thế D, Phạm đình L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 152/2018/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Q.

Bị cáo có kháng cáo hoặc bị kháng nghị:

1. ĐINH TẤN M, sinh năm 1991 tại thành phố Q, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Tổ, KV, phường B, thành phố Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Thợ nhôm; trình độ học vấn: 5/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Đinh Văn T, sinh năm 1966 và bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1967; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Ngày 10/6/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Q xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn 24 tháng về tội "Giao cấu với trẻ em"; bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

2. TRẦN TRUNG H, sinh năm 1992 tại Thị xã A, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn A, xã N, Thị xã A, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Sửa xe mô tô; trình độ học vấn: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Trần Phạm T, sinh năm 1960 và bà: Đào Thị T, sinh năm 1962; vợ: Nguyễn Thị P, sinh năm

1995, có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

3. NGUYỄN THẾ D, sinh năm 1992 tại huyện K, tỉnh G; nơi cư trú: Thôn, xã A, huyện K, tỉnh G; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo Không; con ông: Nguyễn T, sinh năm 1954 và bà: Trần Thị Thanh Đ, sinh năm 164; vợ: Võ Thị Thanh T, sinh năm 1994, có 02 con lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

4. PHẠM ĐÌNH L, sinh năm 1989 tại Thị xã A, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn B, xã N, Thị xã A, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông: Phạm Đình T, sinh năm 1966 và bà: Hồ Thị A, sinh năm 1966; vợ: Võ Thị T, sinh năm 1992, có 02 con lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo, kháng nghị:

Người bào chữa: Bà Nguyễn Trần Phương T là Luật sư văn phòng luật sư N thuộc đoàn luật sư tỉnh Bình Định bào chữa cho bị cáo Phạm Đình L và Nguyễn Thế D theo yêu cầu của các bị cáo; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có các bị cáo Trần Văn L, Võ Huỳnh N có kháng cáo nhưng đã rút kháng cáo, bị cáo Lê Văn M và Nguyễn Văn K không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cả hai vợ chồng Trần Văn L, Võ Huỳnh N đều không có việc làm và nguồn thu nhập lo cho gia đình nên vào tháng 11/2017, L nảy sinh ý định trộm cắp xe máy và chuẩn bị sẵn 03 chìa khóa xe máy các loại để làm phương tiện mở khóa trộm xe rồi nói N dùng nick facebook cá nhân tên "LRS", "Trần B" đăng tin bán xe trộm được trên trang "Mua bán xe máy cũ Q". Khi có người hỏi mua xe thì L nói lại nội dung cho N nhắn tin trao đổi, mua bán xe. Trong khoảng thời gian từ tháng 11/2017 đến tháng 01/2018, Trần Văn L đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp xe mô tô trên địa bàn thành phố Q, cụ thể N sau:

Lần thứ 1: Khoảng 20 giờ ngày 20/11/2017, Trần Văn L đi dạo bộ tìm xe mô tô để trộm cắp. Khi đi đến số nhà 628 B, thành phố Q, thấy xe mô tô hiệu Nakasei, kiểu dáng Wave, màu xám bạc, biển số 77H2 - 6742 của anh Hồ Văn M dựng trước nhà không có người trông coi, trên xe còn gắn sẵn chìa khóa nên L lén lút đến lấy trộm xe.

Sau đó, L vào nick facebook cá nhân "LRS" đăng tin bán xe vừa trộm được trên trang "Mua bán xe máy cũ Q" rồi điện thoại bảo Võ Huỳnh N theo dõi nick "LRS" để khi có người vào hỏi mua xe thì báo cho L biết. Khoảng 21 giờ 10 phút cùng ngày, nick facebook "D" nhắn tin hỏi mua xe, 02 bên hẹn gặp nhau tại quán cà phê đối diện tiệm "T" ở ngã ba "P" xem xe. L điều khiển xe máy 77H2-6742 còn N điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu xanh, biển số 77H7-5515 (xe do Trần Văn L - em ruột L thuê của anh Nguyễn Anh T) đến quán cà phê gặp Đinh Tấn M. Trong lúc nói chuyện, M hỏi L về nguồn gốc xe máy thì L nói dối xe do mấy đứa em L lấy trộm nhờ L đem bán giúp. Thấy xe bị hư hỏng nhiều, M không mua, sau đó, L bảo N đi về trước rồi L bán xe cho một thanh niên (không rõ Li lịch) được 1.300.000 đồng. L về đưa cho N 1.000.000 đồng. N nghi ngờ nên hỏi về nguồn gốc xe máy Nng L không nói. Đến sáng ngày 21/11/2017, N tiếp tục truy hỏi về nguồn gốc xe thì L mới nói cho N biết xe máy trên là do L trộm về để bán lấy tiền chi tiêu trong gia đình. Do cả hai vợ chồng không có việc làm và nguồn thu nhập nên N đã đồng tình tham gia giúp L đi trộm xe máy về cho N đăng lên facebook bán lấy tiền lo cho gia đình. Xe mô tô BS 77H2 - 6742 hiện không thu giữ được.

Ngày 30/6/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Nakasei, kiểu dáng Wave, màu xám bạc, biển số 77H2-6742, trị giá 2.500.000 đồng.

Lần thứ 2: Khoảng 19 giờ ngày 21/11/2017, L đi vào trong hẻm xóm "Vườn Bông" thuộc Tổ 23, KV4, phường Lê Hồng Phong, thành phố Q thấy xe mô tô nhãn hiệu Wait, màu xanh, biển số 77M8-3538 của anh Diệp Bảo C dựng trong hẻm nên lén lút đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa điều khiển xe đến Bệnh viện đa khoa thành phố Q gửi rồi về nhà nói N vào nick facebook "LRS" đăng tin bán xe máy vừa trộm được. Đến tối ngày 24/11/2017, L bán xe này cho 01 thanh niên (không rõ Li lịch) tại hẻm Nguyễn L với giá 1.800.000 đồng rồi gọi điện bảo N đến đón L về. L đưa cho N 1.500.000 đồng để chi tiêu trong gia đình, giữ lại 300.000 đồng tiêu xài cá nhân. Xe máy BS 77M8-3538 hiện không thu hồi được.

Ngày 30/6/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Wait, màu xanh, biển số 77M8-3538, trị giá 3.500.000 đồng.

Lần thứ 3: Khoảng 20 giờ ngày 23/11/2017, L đi vào hẻm 596 T, thành phố Q thì thấy xe mô tô kiểu dáng Dream, màu nâu (không xác định biển số, số khung, số máy xe) của chị Nguyễn Thị Tuyết N dựng bên hông nhà 596/27 T nên lén lút đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa điều khiển xe đến Cảng cá Q cất giấu rồi về nhà nói N vào nick facebook "LRS" đăng tin rao bán bán xe. Đến tối cùng ngày, L bán xe cho 01 người đàn ông không rõ Li lịch có nick Facebook "Lu dai" tại đoạn "Cầu Đôi" với giá 1.000.000 đồng rồi gọi điện bảo N đến chở L về. Tiền bán xe, L đưa cho N để chi tiêu trong gia đình. Xe mô tô trên hiện không thu hồi được. Xe mô tô kiểu dáng Dream bị mất trộm do người khác tặng lại cho chị N, chị N không nhớ biển số, đặc điểm xe nên không có căn cứ định giá.

Sau khi bán chiếc xe máy trên, do sợ việc đăng tin bán nhiều xe máy trộm được trên một nick facebook "LRS" dễ bị Cơ quan công an phát hiện nên L nói với N lập ra một nick facebook mới tên "Trần B" để tiếp tục đăng tin bán xe máy của L trộm cắp.

Lần thứ 4: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/11/2017, khi đi đến trước nhà 392/24/4 Lê Hồng Phong, thành phố Q, thấy xe mô tô nhãn hiệu Boss, màu nâu, biển số 77M7-8180 của anh Cù Văn D dựng trước nhà, L đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa lấy trộm xe chạy đến bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định gởi rồi về nhà nói N sử dụng nick Facebook "Trần B" rao bán xe máy trên đồng thời nói N dùng nick Facebook "LRS" nhắn tin cho Đinh Tấn M hỏi bán xe. Ngày 26/11/2017, L cùng N đem xe đến gặp M, M biết rõ xe này là tài sản do phạm tội mà có và đồng ý mua với giá 1.000.000 đồng. Số tiền bán xe, L đưa hết cho N chi tiêu trong gia đình. M sử dụng xe này cho đến ngày 03/12/2017 thì bán lại cho anh Lê Quốc P với giá 1.600.000 đồng. Phong sử dụng xe đến ngày 02/01/2018 thì bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Q thu giữ xe.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Boss, màu nâu, biển số 77M7-8180, trị giá 2.000.000 đồng.

Lần thứ 5: Khoảng 21 giờ ngày 27/11/2017, L đi ngang qua nhà 74 - 76 Nguyễn C, thành phố Q thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Suzuki-Smash, màu xanh, biển số 77H2-9916 của chị Hồ Thị Tố N dựng trước nhà, L đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa lấy trộm xe đem đến gởi tại bãi giữ xe Bệnh viện đa khoa thành phố Q. Sau đó, L và N sử dụng nick Facebook "Trần B" đăng tin rao bán xe máy trên với giá 3.000.000 đồng.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Suzuki - Smash, màu xanh, biển số 77H2-9916, trị giá 4.000.000 đồng.

Lần thứ 6: Khoảng 20 giờ ngày 28/11/2017, thấy xe mô tô nhãn hiệu Ganassi, màu đỏ đen, biển số 77H6-9353 của anh Nguyễn Văn T dựng trước nhà người quen ở Tổ, KV, phường L, thành phố Q, L lén lút đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa điều khiển xe đến Công viên xanh Đống Đa cất giấu rồi về nhà nói N đăng tin bán xe. Sau đó, L tháo biển số xe 77H6-9353 đem đổi cho M để gắn vào xe Boss và lấy biển số xe 77M7-8180 của xe Boss về gắn vào xe Suziki-Smash, rồi tháo biển số 77H2-9916 của xe Smash gắn vào xe hiệu Ganassi. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, L đem xe Suzuki-Smash gắn BS 77M7-8180 đến trước nhà 223/54/2 Tây Sơn bán chị Nguyễn Thị Thanh T được 1.500.000 đồng, chị Thủy đưa trước 1.000.000 đồng, còn nợ lại 500.000 đồng. L đưa hết cho N 1.000.000 đồng để chi tiêu trong gia đình. T sử dụng xe đến ngày 12/01/2018 thì bị tạm giữ xe. Đối với xe máy hiệu Ganassi, gắn biển số 77H2-9916, L bán cho một người đàn ông (không rõ Li lịch) ở ngã ba P lấy 800.000 đồng để chi tiêu trong gia đình. Xe máy trên hiện không thu hồi được.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Ganassi, màu đỏ đen, biển số 77H6 - 9353, trị giá 3.000.000 đồng.

Lần thứ 7: Khoảng 21 giờ ngày 30/11/2017, L đi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định, thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamai-tax, màu đen, biển số 77Y2-1256 của chị Cáp Hồng T dựng bên hông khoa Nội Lão Khoa, L lén lút đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa điều khiển xe đến Cảng cá Q cất giấu rồi về nhà nói N rao bán xe qua Facebook "Trần B". Sau đó, L bán xe này cho 01 thanh niên không rõ Li lịch tại 01 quán cà phê trên đường Đ, thành phố Q được 1.800.000 đồng rồi điện thoại cho N đến đón về. L đưa cho N 1.500.000 đồng để chi tiêu trong gia đình, số tiền còn lại L tiêu xài hết. Xe mô tô trên hiện không thu giữ được.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamai-Tax, màu đen, biển số 77Y2-1256, trị giá 2.000.000 đồng.

Lần thứ 8: Khoảng 21 giờ ngày 01/12/2017, L tiếp tục đi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định trộm xe máy, khi đi ngang qua Khoa ung bướu thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Wait, màu xanh, biển số 77H4-7429 của anh Nguyễn Hữu B dựng phía trước, L đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa lấy trộm xe và đem đến gởi tại Bệnh viện đa khoa thành phố Q rồi về nhà nói N dùng nick "Trần B" đăng tin rao bán xe. Lê Văn M sử dụng nick Facebook "G" vào liên lạc, hỏi mua xe thì biết rõ xe do L bán là xe do phạm pháp mà có Nng vì ham rẻ nên M vẫn trả giá mua xe máy trên. Ngày 02/12/2017, L và N điều khiển xe đến trụ đèn xanh đỏ ngã tư xã Nhơn Lý gặp M, M xem xe đồng ý mua với giá 1.300.000 đồng. Tiền bán xe, L đưa cho N chi tiêu trong gia đình. M giữ xe sử dụng đến ngày 25/12/2017 thì bị Cơ quan điều tra tạm giữ.

Ngày 05/01/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Wait, màu xanh, biển số 77H4-7429, trị giá 3.500.000 đồng.

Lần thứ 9: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 02/12/2017, L đi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Taurus, màu đen, biển số 76F1-7545 của anh Nguyễn Minh V dựng trong khuôn viên Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định, L đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa lấy trộm xe chạy về nhà, tháo biển số xe ra cất giấu. Sau đó, L bảo N sử dụng nick "Trần B" nhắn tin cho Đinh Tấn M hỏi bán xe máy trên, M đồng ý mua với giá 2.500.000 đồng. Tiền bán xe L đưa cho N chi tiêu trong gia đình. Do xe không có biển số nên M đến tiệm phế liệu (không nhớ địa chỉ) xin biển số 77X7-3485 gắn vào và đem xe về sửa, sử dụng sau đó bán lại xe cho Trần Minh T với giá 3.000.000 đồng. Tây giữ xe sử dụng đến ngày 02/01/2018 thì bị Cơ quan điều tra tạm giữ xe.

Ngày 05/01/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe máy hiệu Yamaha-Taurus, màu đen, biển số 76F1-7545, trị giá 9.000.000 đồng.

Lần thứ 10: Khoảng 20 giờ ngày 03/12/2017, L đi đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda-Future, màu trắng bạc đen, biển số 77L1-276.48 của anh Trần Văn T dựng trước Khoa nội trung cao nên lén lút đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa điều khiển xe chạy đến "Cầu đen" tháo biển số 77L1-276.48 của xe ra ném xuống biển. Sau đó, L và N dùng nick Facebook "Trần B" đăng tin bán xe thì có người vào hỏi mua, hai bên hẹn đến ngã ba Hoàng Văn T - Lý Thái T xem xe. L lấy biển số 76F1-7545 gắn vào xe Honda-Future rồi cùng với N điều khiển xe máy 77H7-5515 đi đến chỗ hẹn thì thấy lực lượng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Q đến nên L tăng ga bỏ chạy còn N không chạy kịp nên bị giữ lại đưa về Công an thành phố Q làm việc. L đem xe đến bỏ trước cổng Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định đến sáng ngày 04/12/2017, anh Nguyễn Hữu B (Bảo vệ bệnh viện) phát hiện xe máy trên nên báo Công an phường Trần P đến tạm giữ xe. Sau đó, L và N đã xóa hết nội dung trong các nick facebook đăng tin bán xe để tránh bị phát hiện.

Ngày 05/01/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe máy hiệu Honda-Future, màu trắng bạc đen, biển số 77L1-276.48 trị giá 19.000.000 đồng.

Lần thứ 11: Khoảng 21 giờ ngày 13/12/2017, L đi đến trước nhà 21/01 Đoàn Thị Đ, thành phố Q thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda-Super Dream, màu nâu, biển số 61F3-6044 của chị Nguyễn Thị G dựng phía trước nên L đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa lấy trộm xe chạy đến bãi đất trống gần nhà cất giấu. L bảo N dùng Facebook "Huỳnh N" nhắn tin chào bán xe máy trên cho Đinh Tấn M, M giới thiệu cho Nguyễn Thanh S mua lại xe với giá 1.400.000 đồng để đi làm. L đưa cho N 500.000 đồng để chi tiêu trong gia đình và giữ số tiền còn lại tiêu xài. S sử dụng xe đến ngày 29/12/2017 thì bị Cơ quan điều tra thu giữ.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda-Super Dream, màu nâu, biển số 61F3-6044 trị giá 10.500.000 đồng.

Lần thứ 12: Khoảng 19 giờ ngày 14/12/2017, L đi ngang qua nhà 57/17/3 Nguyễn C, thành phố Q thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Auriga, màu đen, biển số 77X9-6629 của anh Võ Thành N dựng trước nhà, nên L đến lén lút dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa điều khiển xe chạy đến ngã ba D bán cho một người chạy xe thồ (không rõ Li lịch) lấy 900.000 đồng, chi tiêu trong gia đình hết. Xe mô tô trên hiện không thu hồi được.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Auriga, màu đen, biển số 77X9-6629, trị giá 2.000.000 đồng.

Lần thứ 13: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/12/2017, L đi đến trước nhà 11/9 Nguyễn Gia T, thành phố Q thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, màu đỏ đen, biển số 77L1-075.30 của anh Nguyễn T dựng phía trước nên L lén lút đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa điều khiển xe chạy đến ngã ba P cùng với N điều khiển xe mô tô biển số 77M2-9693 (xe của ông Võ Phước D - cha ruột N) bán cho Đinh T M với giá 3.500.000 đồng. M đưa trước cho L 2.500.000 đồng, nợ lại 1.000.000 đồng. Số tiền bán xe, L đưa cho N sử dụng chi tiêu trong gia đình. Sau khi bán xe trên cho M, N không tham gia cùng với L đăng tin rao bán xe trên Facebook nữa. Đến ngày 25/12/2017, M tháo biển số 77L1-075.30 cất tại nhà rồi M bán lại cho Lê Minh H 3.500.000đ, H đã trả tiền cho M Nng khi xem xe thấy xe không có biển số và bị hư hỏng nhiều nên H không mua. Cùng lúc, Công an phường B kiểm tra, phát hiện xe không có biển số nên tạm giữ.

Ngày 05/01/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe máy hiệu Yamaha-Sirius, màu đỏ đen, biển số 77L1-07530 trị giá 12.000.000 đồng.

Lần thứ 14: Khoảng 21 giờ ngày 17/12/2017, khi đi ngang qua số nhà Đ, thành phố Q, L thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha - Sirius, màu xanh bạc, biển số 77H8-6911 của anh Nguyễn Ú, H dựng phía trước nên đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa lấy trộm xe rồi đem xe cất giấu ở Cảng cá Q. Sau đó, L dùng nick Facebook "LRS" đăng tin rao bán xe thì có nick "T" của Trần trung H vào nhắn tin hỏi mua xe. Ngày 18/12/2017, Hậu rủ Nguyễn Văn Kiếm (04/6/2000 - đang học nghề sửa xe tại tiệm của H) điều khiển xe máy 77FC-1722 đến bên hông Chung cư H, thành phố Q mua xe không giấy tờ cùng H về bán lại kiếm tiền tiêu xài. Biết rõ xe do L bán là tài sản do phạm tội mà có nhưng H ham rẻ, đồng ý mua với giá 1.800.000 đồng. L dùng số tiền bán xe chi tiêu trong gia đình. Sau khi mua xe, Hậu điện thoại cho D chào bán xe. Do đang ở Lào, D bảo H chạy xe đến nhà L ở Thôn B, xã N, thị xã A và nhờ Lập xem xe rồi điện thoại báo đặc điểm cho D biết. D biết rõ xe của H bán là xe do phạm tội mà có nhưng vì ham rẻ nên đồng ý mua lại xe với giá 3.200.000 đồng. Sau đó, D về đem xe qua L bán lại cho người dân đi làm trong rừng, không rõ Li lịch nên không thu hồi được.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu xanh bạc, biển số 77H8-6911 trị giá 7.500.000 đồng.

Lần thứ 15: Khoảng 19 giờ ngày 18/12/2017, L đi đến khu vực gần Phòng CSGT trên đường B thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Majesty, màu xanh, biển số 77M3-9265 của anh Lê Kim H dựng trên vỉa hè đối diện nhà B, Phường T, thành phố Q, L đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa lấy trộm xe rồi điện thoại cho Lê Văn M chào bán xe. M giới thiệu cho anh rể tên Võ Ngọc T mua xe trên với giá 1.100.000 đồng. Số tiền bán xe L dùng chi tiêu trong gia đình. Anh T giữ xe sử dụng đến ngày 25/12/2017 thì bị Cơ quan điều tra thu giữ xe.

Ngày 05/01/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Majesty, màu xanh, biển số 77M3-9265, trị giá 2.800.000 đồng.

Lần thứ 16: Khoảng 18 giờ ngày 20/12/2017, L đi ngang qua nhà P, thành phố Q thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, màu xám đen, biển số 77X6-4956 của anh Nguyễn Tuấn Đ dựng trước nhà, L lén lút đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa chạy xe đến cất giấu xe ở bên hông Phòng CSGT rồi điện thoại cho H chào bán xe. Ngày 21/12/2017, H chở Kiếm đến ngã 4 Tuy Phước mua xe với giá 1.800.000 đồng. L dùng số tiền bán xe chi tiêu trong gia đình. H và K chạy xe đến nhà L, L xem xe rồi điện thoại báo đặc điểm xe cho D và D đồng ý mua xe với giá 3.200.000 đồng. Sau đó, D về đem xe qua nước Lào bán lại cho những người đi làm rừng không rõ Li lịch nên không thu giữ được.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu xám đen, biển số 77X6-4956, trị giá 12.000.000 đồng.

Lần thứ 17: Khoảng 14 giờ ngày 21/12/2017, khi đi bộ đến trước nhà H, thành phố Q, L thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, màu xanh bạc, biển số 77H8-9288 của anh Diệp Lý Đ dựng dưới lòng đường phía trước nhà, chìa khóa còn gắn trong ổ khóa xe, L lén lút đến khởi động xe chạy đến gởi tại Bệnh viện đa khoa thành phố Q rồi điện thoại cho Lê Văn M chào bán xe. M giới thiệu cho cháu tên Võ Ngọc H mua xe trên với giá 2.200.000 đồng. Tiền bán xe, L dùng chi tiêu trong gia đình. H mua xe không giấy tờ sử dụng bị gia đình L mắng nên đăng tin rao bán xe cho người khác, đến ngày 25/12/2017 thì bị phát hiện thu giữ xe.

Ngày 05/01/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius màu sơn xanh bạc, biển số 77H8-9288 trị giá 10.000.000 đồng.

Lần thứ 18: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 22/12/2017, L thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, màu vàng đen bạc, biển số 77X4-8068 của chị Võ Thị L dựng ở đường hẻm bên hông nhà B, thành phố Q nên lén lút đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa khởi động xe đi rồi điện thoại cho H chào bán xe. Tối cùng ngày, H chở Kiếm đến trước nhà thờ L mua xe với giá 1.700.000 đồng. Trong lúc L, H, K ngồi nói chuyện giao dịch, L nói cho H và K nghe nguồn gốc những xe do L bán đều là xe do đàn em của L trộm ở miền trong gửi ra. Số tiền bán xe L chi tiêu trong gia đình. H và K chạy xe đến nhà L, L xem xe rồi báo cho D biết. D đồng ý mua xe với giá 3.000.000 đồng sau đó đem xe qua nước Lào bán lại cho những người đi làm rừng không rõ Li lịch nên không thu giữ được.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu vàng đen bạc, biển số 77X4-8068, trị giá 8.500.000 đồng.

Lần thứ 19: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 24/12/2017, khi đi ngang qua nhà T, thành phố Q, thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, màu đỏ đen, biển số 77X8-4917 của chị Quảng Thị Thu T dựng trước nhà nên L đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa lấy trộm xe rồi điện thoại cho Lê Văn M hỏi bán xe. M giới thiệu cho anh rể tên Nguyễn Hà T mua xe với giá 1.650.000 đồng. Sau đó, Lê Văn M lấy BS 77H8-9288 gắn vào xe của anh Thảo rồi lấy BS 77X8-4917 gắn vào xe của M để sử dụng, đến ngày 25/12/2017 thì bị Cơ quan điều tra phát hiện thu giữ xe. Ngày 05/01/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius màu sơn vàng đen bạc, biển số 77X8-4917 trị giá 12.000.000 đồng.

Lần thứ 20: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 25/12/2017, khi đi bộ đến ngã 4 P - N, L thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius màu trắng đen, biển số 77L1-306.47 của chị Võ Thị Kim S dựng trên vỉa hè đường Phan Văn L nên đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa lấy trộm xe rồi gọi điện cho H chào bán xe. Tối cùng ngày, H chở K đến ngã 3 Ông T mua xe với giá 2.200.000 đồng. L dùng số tiền bán xe để chi phí sinh hoạt trong gia đình. H và K chạy xe đến nhà Lập thì gặp D, D xem xe và đồng ý mua với giá 3.400.000 đồng. Sau đó, H và K ở lại nhậu cùng L và D. Trong lúc nhậu, D nói cho cả nhóm biết xe mua của H đem qua Lào bán lời không bao nhiêu nên H nói để H tìm mua xe trộm giá rẻ hơn rồi gửi xe Q qua Lào cho D luôn. Sau đó, D đem xe qua nước Lào bán lại cho những người đi làm rừng không rõ Li lịch nên không thu giữ được.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu trắng đen, biển số 77L1-306.47, trị giá 12.000.000 đồng.

Lần thứ 21: Khoảng 21^{h}30’ ngày 01/01/2018, L đi đến Hội chợ triển lãm trên đường N thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, màu vàng đen, biển số 77Y2-1702 của anh Đinh Văn D dựng trên vỉa hè bên ngoài hội chợ nên lén lút đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa điều khiển xe đến gởi tại Bệnh viện đa khoa thành phố Q rồi gọi điện cho H chào bán xe. Đến ngày 02/01/2018, H chở Kiếm đến Trạm thu phí A mua xe với giá 1.800.000 đồng. L dùng số tiền này để chi tiêu trong gia đình. H và K đem xe đến nhà L để L xem xe rồi báo lại với D, D đồng ý mua xe với giá 2.800.000 đồng. Sau đó, D về Việt Nam cùng với L đem xe gửi cho Nhà xe “N Ý” chở lên Bến xe “Ngọc Hồi - Kon Tum” để đưa sang Lào nhưng bị Công an huyện Đ, tỉnh Kon Tum kiểm tra, thu giữ xe.

Ngày 30/6/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu vàng đen, biển số 77Y2-1702, trị giá 10.500.000 đồng.

Lần thứ 22: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/01/2018, khi đi bộ ngang qua số nhà N thành phố Q, L thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, màu đỏ bạc đen, biển

số 77H9-6280 của anh Nguyễn Quốc Đ dựng trước nhà nên lén lút đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa khởi động xe chạy đến Trạm thu phí An Nhơn rồi gọi điện cho H chào bán xe. H chở K đến mua xe với giá 1.800.000 đồng. Số tiền bán xe L dùng để chi tiêu trong gia đình. H và K chạy xe đến nhà L, L xem xe rồi điện thoại báo cho D. D đồng ý mua xe với giá 3.200.000 đồng sau đó đem xe qua nước Lào bán lại cho những người đi làm rừng không rõ Li lịch nên không thu giữ được.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu đỏ bạc đen, biển số 77H9-6280, trị giá 10.000.000 đồng.

Lần thứ 23: Khoảng 18 giờ ngày 05/01/2018, L đi ngang qua nhà Đ, thành phố Q thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, màu đỏ đen, biển số 77H1-174.32 của anh Trần Thiện T dựng phía trước nên đến dùng chìa khóa mang theo sẵn mở khóa lấy trộm xe. Sau đó, L bán xe cho một thanh niên (không rõ Li lịch) lấy 2.000.000 đồng để chi tiêu trong gia đình. Hiện Cơ quan điều tra không thu hồi được xe mô tô trên.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu đỏ đen, biển số 77H1-174.32, trị giá 9.000.000 đồng.

Lần thứ 24: Khoảng 19 giờ ngày 06/01/2018, L đi đến đường H thì thấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, màu đen bạc, biển số 77X7-7261 của anh Nguyễn Hữu N dựng trước nhà H, thành phố Q, L lén lút đến dùng chìa khóa mở khóa diều khiển xe đến gởi tại Bệnh viện đa khoa thành phố Q rồi gọi cho H mua xe. Đến sáng ngày 07/01/2018, H chở K đến ngã ba L - P mua xe với giá 2.000.000 đồng. L dùng số tiền bán xe để chi tiêu trong gia đình. H và K chạy xe đến nhà L, L xem xe rồi điện thoại báo đặc điểm xe cho D, D đồng ý mua xe với giá 3.200.000 đồng sau đó đem xe qua nước Lào bán lại cho những người đi làm rừng không rõ Li lịch nên không thu giữ được.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu đen bạc, biển số 77X7-7261, trị giá 12.000.000 đồng.

Lần thứ 25: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10/01/2018, L đi bộ vào hẻm Đ trên đường T, thành phố Q thì thấy xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu đen trắng, biển số 77Y3-8200 của anh Nguyễn Văn N dựng trước nhà trọ 25/10 Đống Đa, thành phố Q nên L đến dùng chìa khóa mở khóa điều khiển xe chạy đến gởi tại Bệnh viện đa khoa thành phố Q. Đến tối ngày 11/01/2018, L quay lại lấy xe thì bị anh Nguyễn Bá V (Bảo vệ bệnh viện) cùng cán bộ Công an phường T và Đội Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Q giữ lại cùng xe mô tô, đưa về làm việc và L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Ngày 01/02/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Q kết luận: Xe mô tô hiệu Yamaha-Sirius, màu đen trắng, biển số 77Y3-8200, trị giá 12.000.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 152/2018/HS-ST ngày 13 ngày 12 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Q đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn L, Võ Huỳnh N phạm tội "Trộm cắp tài sản". Các bị cáo Đinh Tấn M, Lê Văn M, Trần Trung H, Phạm Đình L, Nguyễn Văn K, Nguyễn Thế D phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Áp dụng: khoản 1 Điều 250, điểm p khoản 1, 2 Điều 46, điểm g Khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009), xử phạt bị cáo Đinh Tấn M 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Áp dụng: khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g, o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Trần Trung H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Áp dụng: khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Thế D 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án; xử phạt bị cáo Phạm đình L 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định xử phạt các bị cáo khác từ 06 tháng cải tạo không giam giữ đến 04 năm tù, tuyên về bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 19.12.2018 các bị cáo Nguyễn Thế D, Đinh Tấn M và Phạm đình L có đơn kháng cáo với cùng nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Ngày 24.12.2018 bị cáo Trần Trung H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 21 tháng 12 ngày 2018, bị cáo Trần Văn L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo, bị cáo Võ Huỳnh N có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Ngày 23.4.2019 các bị cáo Trần Văn L và Võ Huỳnh N đã có đơn rút toàn bộ kháng cáo.

Ngày 25.4.2019 Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định ra quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 03/2019HSPT-QĐ đối với bị cáo Trần Văn L và Võ Huỳnh N.

Ngày 28.12.2018 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q ra quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKSQN đề nghị tăng hình phạt đối với các bị cáo Trần Trung H và Nguyễn Thế D.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q, tăng hình phạt đối với các bị cáo H và D, không chấp nhận

kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo H và Dân từ 15 đến 18 tháng tù.

Người bào chữa cho các bị cáo Phạm đình L và Nguyễn Thế D đề nghị chấp nhận kháng cáo của các bị cáo L và D xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định N sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong sơ vụ án thể hiện:

Đinh Tấn M, Lê Văn M, Trần Trung H, Nguyễn Văn K, Nguyễn Thế D, Phạm Đình L, tuy không có hứa hẹn trước với bị cáo L và N trong việc mua lại những xe máy trộm cắp, nhưng khi thấy L, N đăng tin rao bán xe trên facebook, mặc dù biết rõ những xe máy đó do phạm tội mà có nhưng vẫn mua xe về sử dụng, giới thiệu cho người khác mua xe để sử dụng và bán lại cho người khác để thu lợi. Trong đó, bị cáo Đinh Tấn M trực tiếp mua và giới thiệu cho người khác mua 04 xe với tổng giá trị tài sản 33.500.000 đồng; bị cáo Lê Văn M trực tiếp mua và giới thiệu cho người khác mua 04 xe với tổng giá trị 28.300.000 đồng; bị cáo Trần Trung H rủ rê Nguyễn Văn K đi mua của bị cáo L 07 xe mô tô với tổng giá trị 72.500.000 đồng, sau đó bị cáo H bán lại cho Nguyễn Thế D, Phạm Đình L 07 xe mô tô trên. Đối với bị cáo L biết 07 xe mô tô này do phạm tội mà có nhưng vẫn giới thiệu cho bị cáo D mua lại, bị cáo D cũng biết 07 xe mô tô này do phạm tội mà có nhưng vẫn thông qua bị cáo L để mua lại của L 07 xe mô tô và bán lại cho người khác 06 xe mô tô để thu lợi. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 152/2018/HS-ST ngày 13 tháng 12 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Q đã xét xử các bị cáo Đinh Tấn M, Trần Trung H, Nguyễn Thế D và Phạm Đình L về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q và kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[2.1] Về kháng nghị đề nghị tăng hình phạt đối với các bị cáo Trần Trung H và Nguyễn Thế D: Hành vi của các bị cáo Trần Trung H và Nguyễn Thế D là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý phương tiện giao thông ở địa phương, các bị cáo phạm tội nhiều lần, trong đó bị cáo Trần Trung H còn lôi kéo bị cáo Nguyễn Văn K là người chưa đủ 18 tuổi phạm tội nên cần xử lý nghiêm khắc. Cấp sơ thẩm đã quá nhấn mạnh các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo H 06 tháng tù, bị cáo D 06 tháng tù là thiếu nghiêm khắc; nhưng sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trần Trung H, Nguyễn Thế D đã nộp số tiền thu lợi bất chính xong, đây là tình tiết giảm nhẹ mới nên

cũng cần xem xét trong khi lượng hình đối với các bị cáo. Do đó, chấp nhận một phần kháng nghị tăng hình phạt và không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo H và D, sửa án sơ thẩm về phần hình phạt.

[2.2] Đối với kháng cáo của bị cáo Đinh Tấn M: Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm do hành vi các bị cáo gây ra, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết và xử phạt bị cáo M 09 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào khác nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[2.3] Đối với kháng cáo của bị cáo Phạm Đình L: Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm do hành vi các bị cáo gây ra, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết và xử phạt bị cáo L 06 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào khác nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[3] Quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 thì các bị cáo Đinh Tấn M, Trần Trung H, Nguyễn Thế D và Phạm Đình L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về quyết định hình phạt đối với các bị cáo Lê Văn M, Nguyễn Văn K, bồi thường thiệt hại và truy thu công quỹ nhà nước, xử lý vật chứng, án phí hình sự và dân sự sơ thẩm, quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị; còn về phần hình phạt các bị cáo Trần Văn L và Võ Huỳnh N có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 25/4/2019.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Chấp nhận một phần kháng nghị tăng hình phạt của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q đối với các bị cáo Trần Trung H, Nguyễn Thế D. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đinh Tấn M, Trần Trung H, Nguyễn Thế D, Phạm đình L, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Trần Trung H, Nguyễn Thế D.

1. Áp dụng: khoản 1 Điều 250, điểm p khoản 1, 2 Điều 46, điểm g Khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); xử phạt bị cáo Đinh Tấn M 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

2. Áp dụng: khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g, o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Trần Trung H 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

3. Áp dụng: khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Nguyễn Thế D 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

4. Áp dụng: khoản 1 Điều 323, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Phạm đình L 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

5. Về án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Đinh Tấn M, Trần Trung H, Nguyễn Thế D và Phạm Trung L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

6. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về quyết định hình phạt đối với các bị cáo Lê Văn M, Nguyễn Văn K, bồi thường thiệt hại và truy thu công quỹ nhà nước, xử lý vật chứng, án phí hình sự và dân sự sơ thẩm, quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị; còn về phần hình phạt các bị cáo Trần Văn L và Võ Huỳnh N có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 25/4/2019.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT1-TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQHSNVCSCA tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT CA thành phố Q;
- Cơ quan THAHS thành phố Q;
- Chi cục THADS thành phố Q;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Thường