TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN BÀN
TỈNH LÀO CAI
Bản án số: 65/2024/ HS-ST
Ngày 28 tháng 11 năm 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN BÀN – TỈNH LÀO CAI

Thành phần hội Đ xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán- chủ tọa phiên toà: Bà Đỗ Thị Lựa.
Các Hội thẩm nhân dân: 1, Ông Hồ Trọng Trung.
2, Bà Hà Thị Hằng.

Th- ký phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn- Thư ký Toà án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đức Dương- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự thụ lý số 58/2024/TLST-HS ngày 01/10 /2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2024/QĐXXST-HS ngày 25/10/2024; Quyết định thay đổi kiểm sát viên số 05/QĐ- VKS - VB ngày 04/11/2024 và số 06/QĐ- VKS - VB ngày 25/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn; Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2024/QĐST - HS ngày 08/11/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn Đ (tên gọi khác: Không). Sinh ngày 01 tháng 3 năm 1988. Nơi sinh tại huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.
Nơi thường trú: Thôn Noong Dờn, xã KYT, huyện VB, tỉnh L C. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1959. Địa chỉ: Thôn N Kh, xã KYT, huyện VB, tỉnh L C.

Con bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1958. Hiện trú tại thôn Noong Dờn, xã KYT, huyện VB, tỉnh L C.

Bị cáo có vợ là Nông Thị Điện T, sinh năm 1991 và có 02 người con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2017. Hiện đều trú tại thôn Noong Dờn, KYT, huyện VB, tỉnh L C.Tiền án: Không; Tiền sự: Không. Nhân thân: Tốt

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14 tháng 6 năm 2024 tại xã KYT, huyện VB, tỉnh L C. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại là:
+ Ông Phan Xuân Đ, sinh năm 1983.
Địa chỉ: Thôn Nà Lộc, xã KYT, huyện VB, tỉnh L C.Vắng mặt, có lý do.

Người làm chứng: Ông Đặng Văn L, sinh năm 1977; anh Nguyễn Huy H, sinh năm 1989; ông Phạm Văn H, sinh năm 1975; chị Hà Thị X, sinh năm 1981. Đều trú tại thôn N D, xã KYT, huyện VB, tỉnh L C. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ, ngày 09 tháng 6 năm 2024, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 24H – 014.08 kéo theo sơ mi rơ moóc 24R – 010.32 về đến nhà ở xã Khánh Yên Thượng, huyện Văn Bàn. Do không có chỗ đỗ xe nên Đ đã đỗ xe sát mép đường bên phải trên đường tỉnh lộ 151B phía trước nhà, đầu xe hướng về xã Khánh Yên Trung. Khi rời khỏi xe Đ tắt máy bật xi nhan đôi để cảnh báo rồi đi bộ khoảng hơn 20m về sau phía đuôi xe và nhặt 01 sọt nhựa màu đen kích thước 46x31x23cm mà người dân hay bỏ rác đặt ra giữa phần đường bên phải để cảnh báo mà không đặt biển báo nguy hiểm theo quy định rồi đi về nhà. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, khi Đ đang ở nhà thì nghe thấy tiếng va chạm ngoài đường nên chạy ra xem thì nhìn thấy có 01 xe mô tô biển kiểm soát 24B1-778.18 đổ nghiêng xuống mặt đường và anh Phan Trung Bảo, sinh năm 2003, trú tại thôn Nà Lộc, xã Khánh Yên Thượng, huyện Văn Bàn, nằm bất động ngay sau đuôi sơ mi rơ moóc xe của Đ dừng đỗ trước đó. Anh Phan Trung Bảo được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Văn Bàn, do vết thương quá nặng Anh Phan Trung Bảo đã tử vong.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn, khám nghiệm phương tiện đối với xe ô tô đầu kéo BKS 24H – 014.08 kéo theo sơ mi rơ moóc 24R – 010.32, xe mô tô BKS 24B1-778.18 nêu trên và tạm giữ vật chứng liên quan đến vụ án để giải quyết theo quy định.

Kết luận giám định tử thi số 55 ngày 13 tháng 6 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, kết luận: Nguyên nhân chết của Phan Trung Bảo là do chấn thương sọ não kín. Thời gian chết: trong vòng 6 giờ tính đến thời điểm khám nghiệm.

Kết luận giám định số 21 ngày 30 tháng 6 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy, sản phẩm chuyển hóa của các chất ma túy trong mẫu máu ghi thu của tử thi Phan Trung Bảo.

Kết luận giám định số 37 ngày 30 tháng 6 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công án tỉnh Lào Cai, kết luận: Không tìm thấy ethanol (cồn) trong mẫu máu ghi thu của tử thi Phan Trung Bảo.

Kết luận giám định số: 4762/KL-KTHS ngày 25 tháng 7 năm 2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đối với 01 (một) miếng bông gạc có bám dính các sợi lông, tóc, mô ở đuôi sơ mi rơ moóc 24R – 010.32 thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường kết luận: Mẫu vật thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường ngày 09 tháng 6 năm 2024 gửi giám định là tóc người, mô, máu người và là tóc, mô, máu của Phan Trung Bảo.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở đối với Nguyễn Văn Đ là 0,00 mg/L, kết quả xét nghiệm ma túy: Âm tính.

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 01/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ ra trước Tòa án nhân dân huyện Văn Bàn để xét xử về tội*"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Nguyễn Văn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã tóm tắt phần trên và xin Hội Đ xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ, đề nghị hội Đ xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, khoản 1, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 năm tính từ ngày tuyên. Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Yên Thượng, huyện Văn Bàn giám sát, giáo dục.

Về hình phạt bổ sung; Về trách nhiệm dân sự: Không.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội Đ xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Văn Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo bị truy tố: Khoảng 21 giờ, ngày 09/6//2024, Nguyễn Văn Đ đỗ xe ô tô đầu kéo BKS 24H – 014.08 kéo theo sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 24R-010.32 trên đường tỉnh 151B tại vị trí đỉnh dốc, không chèn bánh, chiếm một phần đường xe chạy và rời khỏi xe khi không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe trong điều kiện ban đêm, trời mưa, tầm nhìn hạn chế. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, tại vị trí đỉnh dốc thuộc tuyến đường tỉnh 151B địa phận thôn Noong Dờn, xã Khánh Yên Thượng xe mô

tô nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 24B1-778.18 anh anh Bảo điều khiển va chạm vào đuôi sơ mi rơ moóc 24R – 010.32 đổ nghiêng sang trái trên mặt đường, đầu xe hướng về xã Khánh Yên Trung và mép đường trái. Xe ô tô và sơ mi rơ moóc đang bật đèn tín hiệu cảnh báo. Đầu xe đầu kéo ở đỉnh dốc, xe không chèn bánh. Hậu quả anh Phan Trung Bảo nằm bất động ngay sau đuôi sơ mi rơ moóc xe của Đ dừng đỗ trước, anh Bảo được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Văn Bàn, do vết thương quá nặng anh Phan Trung Bảo đã tử vong.

Xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn Đ đỗ xe ô tô đầu kéo BKS 24H – 014.08 kéo theo rơ mi rơ moóc biển kiểm soát 24R-010.32 trên đường tỉnh 151B tại vị trí đỉnh dốc, chiếm một phần đường xe chạy và rời khỏi xe khi không đặt biển báo hiệu nguy hiểm ở phía trước và phía sau xe trong điều kiện ban đêm, trời mưa, tầm nhìn hạn chế để người điều khiển phương tiện khác biết đã vi phạm quy định tại điểm d khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ. Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản, người làm chứng và các chứng khác có trong hồ sơ. Do vậy, Bản cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 01/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại Điểm a, Khoản 1, Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

Đối với người bị hại anh Phan Trung Bảo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ, ngoài lỗi chính thuộc về bị cáo do đỗ xe không đúng quy định, còn có một phần lỗi thiếu chú ý quan sát khi tham gia giao thông của người bị hại. Hội Đ xét xử, cần xem xét một cách khách quan, toàn diện khi lượng hình đối với bị cáo cho phù hợp.

[3] Hội Đ xét xử đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, nhất thời dừng đỗ xe không đúng quy định, xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Bị cáo dừng đỗ xe nhưng không tuân thủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Do đó, cần phải xử lý bị cáo với một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, không nghiện chất ma túy, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bồi thường, khắc phục toàn bộ thiệt hại số tiền 120.000.000 Đ cho người đại diện của người bị hại, người đại diện của người bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo, có nơi cư trú rõ ràng, nơi làm việc ổn định, chấp hành nghiêm chỉnh chủ trương chính sách pháp luật tại địa phương, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân. Xét thấy, cần cho bị cáo

được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên không nhất thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Nguồn thu nhập chính của bị cáo từ nghề lái xe để nuôi bản thân và gia đình nên không cần thiết cấm hành nghề theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[7].Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người đại diện của người bị hại số tiền 120.000.000 Đ. Người đại diện của người bị hại không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự. Hội Đ xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

[8] Về vật chứng: Đối với 01 xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 24H – 014.08 và sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 24R – 010.32; 01 Giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật và Bảo vệ môi trường, 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện đối với xe ô tô biển kiểm soát 24H – 014.08; 01 đăng ký, 01 Giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật và Bảo vệ môi trường sơ mi rơ moóc biển kiểm soát: 24R – 010.32. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn đã điều tra làm rõ đã trả lại cho Nguyễn Văn Đ tại biên bản trả lại đồ vật ngày 05/8/2024 là có căn cứ. Hội Đ xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

Đối với 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 của Phan Trung Bảo; 01 xe mô tô biển kiểm soát: 24B1-778.18 và 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn đã điều tra làm rõ đã trả lại cho anh Phan Xuân Điển tại biên bản trả lại đồ vật ngày 05/8/2024 là có căn cứ. Hội Đ xét xử không đề cập vấn đề giải quyết.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 310159010963 mang tên Nguyễn Văn Đ. Xét thấy, giấy phép lái xe do cơ quan có thẩm quyền cấp phép được điều khiển phương tiện tham gia giao thông. Việc gây tai nạn cho người bị hại là ngoài mong muốn của bị cáo. Do vậy, trả lại cho bị cáo để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ, phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) 06 (sáu) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Yên Thượng, huyện Văn Bàn giám sát, giáo dục.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho Nguyễn Văn Đ 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC số 310159010963 mang tên Nguyễn Văn Đ (*chi tiết các vật chứng nêu trên như tại biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Bàn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Văn Bàn ngày 02/10/2024*).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người Đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai (01);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Bàn (01);
- Công an huyện Văn Bàn (02);
- Bị cáo (01);
- Người đại diên hợp pháp của người bị hại (01).
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai (01);
- THAHS, THADS huyện Văn Bàn ;
- V.Phòng, C.Án, T.Phán (03).
- Lưu H.sơ vụ án (02).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lựa