TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH TÂN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 77/2020/HS-ST Ngày 15-5-2020	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Mỹ Hồng và bà Bùi Diệu Huệ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quí Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Đức Nhã - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2020, tại Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Tô Kim Th, sinh năm 1991, tại tỉnh ĐN. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 1, xã PN, huyện ĐQ, tỉnh ĐN (thực tế không có cư trú tại địa phương); nơi ở: Không ổn định; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Kim H và bà Trương Thị Ngọc L; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Ngày 20/3/2012, bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản" (chấp hành xong hình phạt chính ngày 30/8/2013 và quyết định khác vào tháng 9/2012, án tích đã được xóa) và ngày 05/4/2019, bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sơ sở cai nghiện bắt buộc 15 tháng (chưa chấp hành xong quyết định); bị bắt tạm giam ngày 12-02-2020 "có mặt".

Bị hại: Anh Trần Văn Th1, sinh năm 1995; nơi cư trú: Nhà số 463, đường TL10, Khu phố 8, phường ALA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc khoảng 23 giờ 20 phút ngày 08/02/2020, Tô Kim Th đang ở phòng trọ của cha ruột là Tô Kim H, tại số 463, đường TL 10, Khu phố 8, phường

ALA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh thì nhìn thấy chiếc xe môtô hiệu SYM, loại Angel HI, biển số 52U1–1254 của anh Trần Văn Th1 để cuối dãy hành lang phòng trọ mà không có ai trông coi nên nảy sinh ý định chiếm đoạt để bán lấy tiền chơi game. Khi đó, Th đi đến kiểm tra thấy xe không khóa cổ nên dẫn bộ xe ra ngoài đường chính rồi rẽ vào hẽm đi đến trước nhà số 66, đường ÂCL, Khu phố 13, phường BTĐ, quận BT khởi động nhưng do xe không nổ máy nên Th tháo móc treo đồ trên xe ra nại mở dây điện công tắc xe. Ngay lúc này, anh Trần Văn Th1 trên đường đi tìm xe, phát hiện Th cùng với chiếc xe của anh vừa bị mất nên tri hô cùng người dân bắt giữ Th và vật chứng giao cho công an phường An Lạc A xử lý. Sau đó, sự việc được chuyển cho Cơ quan điều tra giải quyết theo thẩm quyền và tại đây Th đã thừa nhận toàn bộ hành vi như vừa đã nêu.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Tô Kim Th đã khai do cần có tiền chơi game nên khi nhìn thấy chiếc xe môtô hiệu SYM, loại Angel HI, biển số 52U1–1254 của anh Trần Văn Th1 để cuối dãy hành lang nhà trọ mà không có ai trông coi nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Khi đó, bị cáo đến lấy chiếc xe dẫn bộ đi vào đường hẽm và trong lúc đang tháo mở bức dây điện công tắc khóa xe thì bị anh Trần Văn Th1 phát hiện tri hô lên bắt giữ cùng với vật chứng giao cho công an giải quyết nên nay bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Đồng thời thống nhất về tài sản đã chiếm đoạt của anh Trần Văn Th1 có giá trị là 3.000.000 đồng và không có ý kiến gì về trách nhiệm dân sự cùng với việc giải quyết vật chứng.

Bản cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 17 tháng 3 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Tô Kim Th ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về "Tội trộm cắp tài sản", theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã nêu: Bị cáo Tô Kim Th đã có hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản của anh Trần Văn Th1, tội phạm đã hoàn thành và tài sản có giá trị là 3.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và có nhân thân xấu nên cần phải xử lý bị cáo bằng một mức án thật nghiêm thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 01 năm đến 02 năm tù về "Tội trộm cắp tài sản". Còn về trách nhiệm dân sự và vật chứng thì đã được giải quyết xong nên không có ý kiến.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào khoảng 23 giờ 20 phút ngày 08/02/2020, bị cáo Tô Kim Th đã có hành vi lén lút chiếm đoạt trái phép tài sản là chiếc xe môtô hiệu SYM, loại Angel HI, biển số 52U1–1254 của anh Trần Văn Th1 để tại hành lang cuối dãy phòng trọ, thuộc nhà số 463, đường TL 10, Khu phố 8, phường ALA, quận BT. Theo Bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì chiếc xe này có giá trị là 3.000.000 đồng. Do đó, bị cáo đã phạm "Tội trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Tô Kim Th tại Tòa hôm nay cơ bản phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai bị hại, những người làm chứng; biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, định giá tài sản…nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và một phần lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận.

[3] Xét bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người khác, thực hiện hành vi chiếm đoạt trái phép tài sản của người khác là trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo tuy ít nghiêm trọng nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý và chủ động thực hiện nhằm có tiền chơi game. Bên cạnh đó, bị cáo còn có nhân thân xấu nên cần phải được áp dụng mức thật nghiêm đối với bị cáo thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng"*; do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp và không có điều kiện kinh tế nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên Tòa hôm nay, bị hại anh Trần Văn Th1 đã được triệu tập hợp lệ mà vẫn vắng mặt nhưng theo các tài liệu có trong hồ sơ thì, anh Thảo đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[5] Về vật chứng: Chiếc xe môtô hiệu SYM, loại Angel HI, biển số 52U1–1254 mà bị cáo đã chiếm đoạt của anh Trần Văn Th1 là do chị Phạm thị S đứng tên sở hữu và đã lại cho anh Nguyễn Ảnh Hồng Ph; anh Ph giao xe cho anh Trần Văn Th1 sử dụng và bị mất, Cơ quan điều tra đã thu hồi và giao trả trực tiếp lại cho anh Ph, anh Th1 cùng với anh Ph không có người nào yêu cầu gì thêm nên không xét.

[6] Bị cáo Tô Kim Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tô Kim Th phạm "Tội trộm cắp tài sản".

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 Bộ luật Hình sự năm 2015, phạt bị cáo Tô Kim Th 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 12-02-2020.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Tô Kim Th phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Tô Kim Th có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Trần Văn Th1 vắng mặt có quyền

kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái