

- : -

Bản án số: 106 /2023/HNGĐ-ST

Ngày: 26/10/2023

V/v: Thay đổi người trực tiếp
nuôi con sau khi ly hôn

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Hồng Ninh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Đăng Cường
2. Ông Nguyễn Văn Huê

- Thư ký phiên toà: ông Triệu Sinh Thủy – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên toà: bà Nguyễn Thị Thùy – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 10 năm 2023, tại Hội trường xét xử số II Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 242/2023/TLST - HNGĐ ngày 25 tháng 7 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 203/2023/QĐXXST- HNGĐ ngày 06/10/2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh Trần Đức V, sinh năm 1986

Nơi thường trú: tổ 21A, khu 3, phường H K, thành phố H L, tỉnh Q.

- Bị đơn: chị Nguyễn Hồng Tr, sinh năm 1987

Nơi thường trú: tổ 76, khu 9, phường C, thành phố H L, tỉnh Q;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn ngày 07/7/2023, các lời khai tại Tòa án và tại phiên tòa sơ thẩm, nguyên đơn là anh Trần Đức V trình bày:

Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 293/2022/QĐST-HNGĐ ngày 04/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố H L đã giải quyết:

Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Trần Đức V và chị Nguyễn Hồng Tr.

Về con chung: chị Nguyễn Hồng Tr được trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng cả hai con chung là Trần Tuệ Đ, sinh ngày 22/01/2014 và Trần Minh T, sinh ngày 30/8/2016 cho đến khi các con chung thành niên (đủ 18 tuổi). Anh Trần Đức V có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung Trần Minh T, mức

cấp dưỡng 4.000.000 đồng một tháng, thời hạn cấp dưỡng từ tháng 11/2022 cho đến khi con chung thành niên và có quyền thăm nom con chung không ai được cản trở.

Thời điểm ly hôn, do anh V công tác ở xa, chị Tr xin được nuôi cả hai con chung nên anh V mới đồng ý để cho chị Tr nuôi cả hai con chung. Tuy nhiên, sau khi ly hôn, chị Tr thường xuyên lấy nhiều lý do, để cho anh V không được thăm nom con và đón con về nhà anh V ở vào những dịp cuối tuần, không cho con gọi điện cho anh. Kể từ khi chị Tr nuôi con, anh thấy rất nhiều bất cập, mỗi lần được gặp thì các con đều kể là mẹ thường xuyên gửi con sang bác hàng xóm trông, có lần thì khóa cửa để hai em trong nhà không có người trông nom và đôi khi phải nhờ tới người đón con từ trường về nhà, có lần chị Tr cũng không về nhà, mà nhờ người khác đến ngủ cùng trông con hộ, có khi đưa con đi gửi nhà khác để đi đâu không rõ. Khi gặp con thì anh V có hỏi cháu Trần Minh T thì cháu Tuệ có nói nguyện vọng rất muốn về ở với bố.

Anh V thấy công việc của chị T cũng bận rộn, anh lo lắng các cháu đến tuổi lớn khó dạy bảo, nên anh đã chuyển công tác về gần nhà để có điều kiện và thời gian chăm sóc các con. Anh có quan điểm mỗi người nuôi một con, để giảm gánh nặng về kinh tế gia đình, tinh thần cho chị Tr và có thể có điều kiện cung cấp mức sống tốt cho các con, đảm bảo về học tập và phát triển của con sau này.

Anh có nhà riêng tại tổ 21A, khu 3, phường H K, thành phố H L, là cán bộ đội Cảnh sát giao thông số 1 – Phòng cảnh sát giao thông ĐB-ĐS, Công an tỉnh Q. Mức thu nhập của anh hàng tháng là hơn 15.000.000 đồng, có đủ mọi điều kiện đảm bảo cho con một cách tốt nhất để phát triển về thể chất, tinh thần.

Với lý do nêu trên, anh V yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn, cụ thể: thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn đối với con chung Trần Minh T, từ chị Nguyễn Hồng Tr sang cho anh Trần Đức V, anh V được quyền trực tiếp nuôi con chung Trần Minh T cho đến tuổi thành niên (đủ 18 tuổi). Về cấp dưỡng nuôi con anh V và chị Tr không phải cấp dưỡng nuôi con chung cho nhau.

* Chị Nguyễn Hồng Tr trình bày:

Chị Tr xác nhận chị và anh V đã ly hôn theo quyết định ly hôn của Tòa án nhân dân thành phố H L số 293/2022/QĐST-HNGĐ ngày 04/11/2022. Theo quyết định trên thì chị được quyền nuôi cả hai con chung là Trần Tuệ Đ và Trần Minh T, anh V có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung Trần Minh T 4.000.000 đồng/tháng. Sau khi ly hôn, chị vẫn đảm bảo quyền thăm nom con chung của anh V, tuy nhiên có hai lần chị không đồng ý cho anh V đưa con đi, một lần là do anh V say rượu, còn một lần là lúc đó con đang vào ngày thi học kỳ 1, để đảm bảo cho con ôn thi. Anh V cả trước đây và hiện tại không quan tâm đến việc học hành và sinh hoạt của các con, hiện nay, anh V cũng đã có mối quan hệ khác, nên chị thấy không đảm bảo an toàn cho con. Bản thân chị hiện tại là giáo viên dạy tại trường Trung học phổ thông N Q, thu nhập bình quân là gần 11.000.000 đồng một tháng, có đủ điều kiện về vật chất, tinh thần, thời gian chăm sóc, dạy dỗ các con học tập và phát triển. Vì vậy, chị không đồng ý về yêu cầu khởi kiện, thay đổi người trực tiếp nuôi con

chung của anh Vang, chị yêu cầu thực hiện việc nuôi con theo quyết định của Tòa án.

*Tại Biên bản lấy lời khai ngày 22/9/2023 đối với cháu Trần Minh T có nội dung:

Sau khi bố mẹ cháu ly hôn, cháu sinh sống cùng cùng mẹ và anh Trần Tuệ Đ từ đó cho đến nay, hiện nay bố mẹ cháu giải quyết việc người nuôi dưỡng chăm sóc cháu tại Tòa án, cháu có nguyện vọng được bố cháu (Trần Đức V) là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu đến tuổi trưởng thành.

* Tại Biên bản xác minh ngày 15/9/2023 do Tòa án tiến hành, có sự tham gia của lãnh đạo tổ dân khu phố nơi anh V đang sinh sống có nội dung:

Anh V cùng vợ là chị Th có mua ngôi nhà 03 tầng tại tổ 21, khu 3, phường H K, thành phố H L và chuyển về sinh sống tại đây được vài tháng. Anh chị có đăng ký thường trú tại địa phương, thỉnh thoảng anh V có đưa con về nhà hiện nay anh chị đang ở vui chơi, đưa đón con đi mua sắm, sinh hoạt ở gia đình. Quá trình đưa con về vui chơi không thấy có lời nói quát mắng, đánh đập con, gia đình anh V cùng con vui chơi vui vẻ. Về việc làm thì anh V là cán bộ Công an, công việc ổn định, đảm bảo điều kiện nuôi con, về việc anh V và chị Tr ly hôn, thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con khi ly hôn thì khu phố không nắm được.

* Tại Biên bản xác minh ngày 04/10/2023 do Tòa án tiến hành, có sự tham gia của lãnh đạo tổ dân khu phố nơi chị Tr đang sinh sống có nội dung:

Qua trao đổi nội dung, lãnh đạo khu phố cho biết anh V, chị Tr đã ly hôn, từ khi ly hôn thì một mình chị Tr cư trú tại địa phương và nuôi các con, chị Tr là giáo viên, công việc ổn định, có nhà cửa, quá trình chăm sóc nuôi dưỡng con không xảy ra vấn đề gì.

* Chị Đinh Thị Th là người chuẩn bị cùng anh V tiến tới hôn nhân và được anh V xác nhận tại Tòa án cũng có đơn trình bày, bản thân chị rất yêu thương cháu T, sẵn sàng chăm sóc cho cháu, khi cháu về chung sống với anh V và chị trong cùng một mái nhà. Trong các Video gửi cho Tòa án, có rất nhiều thông tin liên quan đến việc anh V, chị Th cùng nhau chăm sóc cho cháu T, mỗi khi cháu được anh V đón về nhà chơi và tình cảm của cháu T dành cho anh V, chị Th.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H L tham gia phiên toà phát biểu ý kiến: kể từ khi thụ ý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án, Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử đã tiến hành các thủ tục tố tụng theo đúng qui định của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nguyên đơn, bị đơn thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Về quan điểm giải quyết vụ án có căn cứ chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấm dứt nghĩa vụ cấp dưỡng của anh V theo quyết định số 293/2022/QĐST-HNGĐ ngày 04/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố H L.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về thẩm quyền: anh Trần Đức V là nguyên đơn có đơn khởi kiện chị Nguyễn Hồng Tr, chị Tr có hộ khẩu thường trú tại tổ 76, khu 9, phường C T, thành phố H L. Đây là vụ án tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố H L, quy định tại khoản 3 Điều 28; Điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 293/2022/QĐST-HNGĐ ngày 04/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố H L đã giải quyết:

- Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Trần Đức V và chị Nguyễn Hồng Tr.

- Về con chung: chị Nguyễn Hồng Tr được trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng cả hai con chung là Trần Tuệ Đ, sinh ngày 22/01/2014 và Trần Minh T, sinh ngày 30/8/2016 cho đến khi các con chung thành niên (đủ 18 tuổi). Anh Trần Đức V có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung Trần Minh T, mức cấp dưỡng 4.000.000 đồng một tháng, thời hạn cấp dưỡng từ tháng 11/2022 cho đến khi con chung thành niên và có quyền thăm nom con chung không ai được cản trở.

Nay anh V có nguyện vọng được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Trần Minh T, còn chị Tr thì không đồng ý với yêu cầu của anh V. Tuy nhiên, việc giao cháu Trần Minh T cho ai trực tiếp nuôi dưỡng cần xem xét mọi mặt và quyền lợi của con chưa thành niên.

Xét thấy: cháu Trần Minh T được Tòa án giao cho chị Tr trực tiếp nuôi dưỡng từ ngày 04/11/2022, tại thời điểm đó, anh V đang công tác tại thành phố M C, do điều kiện công tác ở xa, anh V đã đồng ý giao cả hai con chung cho chị Tr được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Nay anh đã chuyển công tác về thành phố H L, đã khắc phục được khó khăn do điều kiện công tác, tại thời điểm ly hôn với chị Tr trong vấn đề nuôi con chung. Xét về điều kiện nuôi con, cả anh V, chị Tr đều có công việc, thu nhập, chỗ ở ổn định, tuy nhiên, việc chị Tr đang trực tiếp nuôi dưỡng hai con chung, trong điều kiện kinh tế hiện nay, không phải là điều kiện thuận lợi nhất trong việc nuôi dưỡng, chăm sóc con chung, trong khi anh V hiện có thu nhập tương đối cao từ lương của mình và có nguyện vọng được nuôi dưỡng 01 con chung, chia sẻ bớt áp lực trong việc nuôi dưỡng con chung với chị Tr, vì vậy, trong điều kiện hoàn cảnh cụ thể này, anh V có điều kiện tốt hơn chị Tr trong việc nuôi dưỡng, chăm sóc con chung Trần Minh T. Xét về mặt đạo đức xã hội, phong tục tập quán, thì anh V, chị Tr có hai con chung và đều là con trai, việc mỗi người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc một người con chung là phù hợp, không làm ảnh hưởng đến quyền, lợi ích hợp pháp của cả anh V và chị Tr, không vi phạm đạo đức xã hội và những điều cấm của pháp luật. Xét về nguyện vọng của con chung, thì cháu Trần Minh T có nguyện vọng được anh V là người trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, nguyện vọng của cháu là chính đáng, được pháp luật bảo vệ và cần phải được tôn trọng.

Từ những đánh giá, phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết phải thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau ly hôn từ chị Tr sang cho anh V, theo quy định tại điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình, do đó

yêu cầu của anh V là có căn cứ để chấp nhận.

Về cấp dưỡng nuôi con: Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 293/2022/QĐST-HNGĐ ngày 04/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố H L, thì anh V có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con chung Trần Minh T, mức cấp dưỡng 4.000.000 đồng một tháng, thời hạn cấp dưỡng từ tháng 11/2022 cho đến khi con chung thành niên, nay con chung Trần Minh T được giao cho anh V trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, vì vậy nghĩa vụ cấp dưỡng của anh V bị chấm dứt theo quy định tại khoản 6 Điều 118 Luật Hôn nhân và gia đình.

[3] Về án phí:

Căn cứ khoản 1 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, chị Nguyễn Hồng Tr phải nộp 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: khoản 3 Điều 28; Điểm a khoản 1 Điều 35; Điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147; Điều 271; Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 82, Điều 83, điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 84, khoản 6 Điều 118 Luật Hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con chung sau ly hôn của anh Trần Đức V.

1. Về con chung:

- Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn đối với cháu Trần Minh T, từ chị Nguyễn Hồng Tr sang cho anh Trần Đức V;

- Giao con chung Trần Minh T, sinh ngày 30/8/2016, cho anh Trần Đức V được quyền trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục cho đến khi thành niên (đủ 18 tuổi). Chị Nguyễn Hồng Tr không phải cấp dưỡng nuôi con chung và có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

- Anh V cùng các thành viên trong gia đình, không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

2. Về nghĩa vụ cấp dưỡng: Chấm dứt nghĩa vụ cấp dưỡng của anh Trần Đức V theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 293/2022/QĐST-HNGĐ ngày 04/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố H L.

3. Về án phí dân sự:

Chị Nguyễn Hồng Tr phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Trả lại anh V số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí anh V đã nộp, theo biên lai thu tiền số 0002129 ngày 24/7/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố H L, tỉnh Q.

3. Về quyền kháng cáo: anh Trần Đức V, chị Nguyễn Hồng Tr có quyền kháng cáo trong hạn mười lăm ngày kể từ ngày **tuyên án**;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án thì

người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân TP H L
- CCTHADS TP H L;
- TAND tỉnh Q;
- Các đương sự;
- UBND phường H K, TP H L
- UBND phường C T, TP H L
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Lê Hồng Ninh

