

Bản án số: 36/2023/HS- ST

Ngày: 17 - 7 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Phạm Hồng Lĩnh
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17/7/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số 84/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Văn M**, sinh ngày 16/8/1962 tại thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: khối HP, phường Q P, thị xã HMi, tỉnh Nghệ An; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; con ông Phan Văn N (đã chết) và bà Hoàng Thị M (đã chết). anh chị em có 04 người; có vợ Nguyễn Thị T, sinh năm 1964; con: 04 người; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 02/9/2022, bị Công an phường Q P, thị xã HM, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép”, số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) theo Quyết định số 20/QĐ-XPHC, đã chấp hành xong ngày 08/9/2022.

Nhân thân: Ngày 12/9/2014, bị Công an phường Q P, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép”, số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) theo Quyết định số 37/QĐ-XPĐG, đã chấp hành xong ngày 12/9/2014.

- Người bào chữa cho bị cáo Phan Văn M: Bà Phan Thị T – Trợ giúp viên pháp lý trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An chi nhánh số 1. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Hồ Văn T, sinh năm 1961. Địa chỉ: Khối QT, phường Q P, thị xã HM, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.
- Ông Hồ Trọng H, sinh năm 1976. Địa chỉ: Khối QT, phường Q P, thị xã HM, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.
- Ông Nguyễn Hồ M, sinh năm 1963. Địa chỉ: Khối AQ, phường Q P, thị xã HM, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

4. Ông Trần Đức P, sinh năm 1954. Địa chỉ: Khối QT, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

- Người chứng kiến: Anh Nguyễn Đình N, sinh năm 1987. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 35 phút ngày 12 tháng 6 năm 2023 tại nhà ông Hồ Đức P khối QT, phường Q P, thị xã HM, tổ công các Công an phường Q P, thị xã HM, tỉnh Nghệ An bắt quả tang Phan Văn M, Hồ Văn T, Hồ Trọng H và Nguyễn Hồ M đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh “Bài phỏm”, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 1.890.000 đồng (một triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng), 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân; thu giữ tại túi quần sau của Phan Văn M số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), tại ví trong túi quần sau bên phải của Hồ Văn T số tiền 710.000 đồng (bảy trăm mười nghìn đồng), tại ví trong túi quần trước bên PH của Nguyễn Hồ M số tiền 2.650.000 đồng (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Tổng số tiền thu giữ là 5.400.000 đồng (năm triệu bốn trăm nghìn đồng). Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, đưa người và vật chứng về trụ sở Công an phường Q P làm việc, sau đó chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau: Phan Văn M mang theo số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng), sử dụng số tiền 350.000 đồng (ba trăm năm mươi nghìn đồng) để đánh bạc, còn số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) không dùng đánh bạc; Hồ Văn T mang theo số tiền 810.000 đồng (tám trăm mười nghìn đồng), sử dụng số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng) để đánh bạc, còn số tiền 710.000 đồng (bảy trăm mười nghìn đồng) không dùng đánh bạc; Nguyễn Hồ M mang theo số tiền 3.150.000 đồng (ba triệu một trăm năm mươi nghìn đồng), sử dụng số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) để đánh bạc, còn số tiền 2.650.000 đồng (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) không dùng đánh bạc; Hồ Trọng H mang theo và sử dụng số tiền 940.000 đồng (chín trăm bốn mươi nghìn đồng) để đánh bạc. Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 1.890.000 đồng (một triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng).

Qua xác minh, Phan Văn M đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa đến thời hạn được xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

- Vật chứng thu giữ:

- Tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 1.890.000 đồng (một triệu tám trăm chín mươi nghìn đồng) là số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc đã được nộp vào tài khoản tạm giữ số 3949.0.9068613.000.00 của Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước thị xã Hoàng Mai ngày 16/6/2023.

- Số tiền 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ của Phan Văn M, số tiền 710.000 đồng (bảy trăm mười nghìn đồng) thu giữ của Hồ Văn T, số tiền 2.650.000 đồng (hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ của Nguyễn Hồ M, các đối tượng không sử dụng để đánh bạc, Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho Phan Văn M, Hồ Văn T, Nguyễn Hồ M.

- 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai bảo quản chờ xử lý theo quy định.

Quyết định truy tố số 03/QĐ-VKSHM ngày 09/7/2023 của VKS nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Phan Văn M để xét xử về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Phạm Văn M phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 36 của BLHS xử phạt bị cáo Phan Văn M từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

- Về vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.890.000 đồng các đối tượng sử dụng để đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc.

- Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14. Miễn tiền án phí cho bị cáo.

- Tại phiên tòa bị cáo Phan Văn M khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố. Người bào chữa cho bị cáo Phan Văn M trình bày lời bào chữa thống nhất về các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đại diện VKS luận tội. Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng mức hình phạt thấp nhất đối với bị cáo theo đề nghị của đại diện VKS. Bị cáo không có bổ sung gì về lời bào chữa của người bào chữa. Lời nói sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn M đã khai: Vào khoảng 11 giờ 45 phút, sau khi ăn uống tại nhà ông Trần Đức P, Phan Văn M, Hồ Văn T, Hồ Trọng H và Nguyễn Hồ M rủ nhau cùng đánh bạc thì tất cả đồng ý. Tại phòng ngủ tại tầng 1 nhà ông Trần Đức P, bốn người sử dụng 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong nhà để đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Phỏm”, mức thắng thua mỗi ván từ 10.000 đồng (mười nghìn đồng) đến 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng). Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác dùng để đánh bạc là 1.890.000 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng vụ án, phù hợp với nội dung quyết định truy tố và lời khai của những người tham gia đánh bạc khác. Hành vi đánh bạc của bị cáo Phan Văn M dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc ngày 02/9/2022 chưa hết thời hạn được

xem là chưa bị xử lý hành chính. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo Phan Văn M đã đủ yếu tố cấu T tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS như Quyết định truy tố của VKS là đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo Phan Văn M có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an nơi thôn xóm. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi và năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo cũng nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật và đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi này. Nhưng bị cáo xem thường pháp luật và cố tình thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần có mức án tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo có như vậy mới có tác dụng răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự sau: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo được Chủ tịch nước hai lần tặng thưởng Huân chương chiến công hạng ba là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 của BLHS. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn do đó chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp. Xét bị cáo bị bệnh tiểu đường biến chứng thần kinh, không có thu nhập sống phụ thuộc nên không khấu trừ thu nhập của bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

[5]. Xử lý vật chứng: HĐXX căn cứ vào Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.890.000 đồng là số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc đã được nộp vào tài khoản tạm giữ số 3949.0.9068613.000.00 của Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước thị xã Hoàng Mai ngày 16/6/2023. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng.

[6]. Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Miễn tiền án phí cho bị cáo Phan Văn M.

[7]. Đối với hành vi đánh bạc của Hồ Văn T, Hồ Trọng H và Nguyễn Hồ M chưa cấu T tội phạm. Do đó, cơ quan cảnh sát điều tra đã xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 321; điểm i, s, v khoản 1 Điều 51, Điều 36 của BLHS.

Tuyên bố bị cáo Phan Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt: Bị cáo Phan Văn M 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ, không khấu trừ thu nhập bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Phan Văn M cho UBND phường Q P giám sát giáo dục bị cáo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Q P giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án cải tạo không giam giữ.

“Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án”.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.890.000 đồng là số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc đã được nộp vào tài khoản tạm giữ số 3949.0.9068613.000.00 của Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước thị xã Hoàng Mai ngày 16/6/2023.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng. Các vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10 tháng 7 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; điểm đ khoản 1 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Miễn tiền án phí cho bị cáo Phan Văn M.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hồ Văn T, Hồ Trọng H, Nguyễn Hồ M, Trần Đức P vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hoàng Mai;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKS tỉnh Nghệ An;
- Lưu HS;

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Phạm Hồng Lĩnh