

Bản án số: 74/2025/HS-ST

Ngày: 25 - 02 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Thẩm phán: Bà Lê Thị Thương Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Nam

2. Ông Lê Giáo

3. Bà Lê Thị Xuân Lang

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Huỳnh Thị Lệ Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 934/2024/TLST-HS ngày 12/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 390/2025/QĐXXST-HS ngày 10/02/2025 đối với bị cáo:

Huỳnh Thanh H; giới tính: Nam; sinh ngày: 21/5/1978, tại thành phố H; nơi đăng ký thường trú: đường N, khu phố S, phường A, quận B, thành phố H; chỗ ở: Tổ B, ấp A, xã V, huyện C, thành phố H; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Không biết chữ; con ông Huỳnh Văn N và bà Nguyễn Thị K (chết); có vợ Trần Thanh N1 (không đăng ký kết hôn) và 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 19/11/2021, bị Tòa án nhân dân quận B, thành phố H ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 813/2021/QĐ-TA; ngày 21/10/2022, chấp hành xong theo Giấy chứng nhận số 2234/CN-CS2.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 21/8/2023; có mặt.

- **Bị hại:** Ông Võ Thành T, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Ấp K, xã T, huyện Đ, tỉnh T; vắng mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Thanh H:** Luật sư Lê Viết K - Văn phòng Luật sư LP, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 12/8/2023, Huỳnh Thanh H điều khiển xe máy chở 02 con đến quán Thuần Lùn (địa chỉ: tổ S, ấp B, xã A, huyện C, thành phố H) để ăn uống cùng với Võ Thành T, Nguyễn Văn T1 và Danh D. Trong lúc đợi Nguyễn Văn T1 đến, Huỳnh Thanh H và Võ Thành T xảy ra mâu thuẫn về việc Huỳnh Thanh H lấy thức ăn cho 02 con của Huỳnh Thanh H ăn trước mà không đợi mọi người cùng ăn chung. Tức giận vì cho rằng Võ Thành T không tôn trọng con của mình nên Huỳnh Thanh H lấy xe máy chở 02 con đi về trước. Trên đường về, Huỳnh Thanh H thấy con dao cán bằng nhựa màu vàng, dài khoảng 25cm ở lề đường L, xã A, huyện C, thành phố H nên Huỳnh Thanh H nảy sinh ý định nhặt con dao này quay lại quán để đâm Võ Thành T. Sau khi chở 02 con về nhà, Huỳnh Thanh H điều khiển xe máy quay lại nhặt con dao giấu bên trái phía trước yên xe rồi quay lại quán Thuần Lùn nhưng không ngồi cùng bàn với Võ Thành T mà ngồi bàn riêng.

Khoảng 10 phút sau, Huỳnh Thanh H thấy Võ Thành T điều khiển xe máy biển số 63B7 - 434.89 bỏ đi nên Huỳnh Thanh H lấy xe định đuổi theo nhưng sau đó thấy Võ Thành T quay lại quán. Thấy vậy, Huỳnh Thanh H lấy con dao cầm trên tay trái xông đến đâm Võ Thành T thì va chạm với xe máy của Võ Thành T dẫn đến Võ Thành T và xe bị ngã xuống đường, Huỳnh Thanh H cầm dao chém vào mặt và đâm liên tiếp nhiều nhất trúng vào lưng Võ Thành T làm gãy lưỡi dao dính trên lưng Võ Thành T, Huỳnh Thanh H ném bỏ cán dao rồi bỏ chạy nhưng bị người dân giữ lại báo Công an xã Vĩnh Lộc A, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử lý. Võ Thành T được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện C đến ngày 15/8/2023 thì xuất viện.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 5414/KLTTCT-C09B ngày 17/8/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Võ Thành T như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương cánh mũi phải, kích thước nhỏ. Có tỉ lệ 03%;
- Vết thương môi trên bên phải, kích thước nhỏ. Có tỉ lệ 03%;
- Vết thương vai phải, kích thước trung bình. Có tỉ lệ 02%;
- Vết thương vùng lưng phải, kích thước nhỏ. Có tỉ lệ 01%;
- Tổn thương màng phổi phải. Có tỉ lệ 04%;
- Tổn thương nhu mô phổi phải phân thùy S2. Có tỉ lệ 08%;

Thương tích của Võ Thành T có đặc điểm phù hợp do vật sắc nhọn tác động gây ra. Tổn thương thấu phổi gây nguy hiểm đến tính mạng. Cộng các tỉ lệ trên theo quy định tại Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 19%.

Tại bản Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 7222/KLTTCT-C09B ngày 13/12/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Võ Thành T như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo cánh mũi phải, kích thước nhỏ. Có tỉ lệ 03%;
- Sẹo môi trên bên phải, kích thước nhỏ. Có tỉ lệ 03%;
- Sẹo vai phải, kích thước trung bình. Có tỉ lệ 02%;
- Sẹo vùng lưng phải, kích thước nhỏ. Có tỉ lệ 01%;
- Tổn thương màng phổi phải. Có tỉ lệ 04%;
- Tổn thương nhu mô phổi phải phân thùy S2. Có tỉ lệ 08%;
- 03 sẹo mổ vùng ngực phải, kích thước nhỏ, mỗi sẹo có tỉ lệ 01%.

Thương tích của Võ Thành T có đặc điểm phù hợp do vật sắc nhọn tác động gây ra. Vết thương vùng lưng phải gây tổn thương thấu phổi gây nguy hiểm đến tính mạng. Cộng các tỉ lệ trên theo quy định tại Thông tư 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 22%.

Tại bản Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số 5452/KLTTCT-C09B ngày 07/10/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Võ Thành T như sau:

1. Các kết quả chính:

- Vết thương cánh mũi phải bờ gọn, kích thước nhỏ;
- Vết thương môi bên trên bên phải bờ gọn, kích thước nhỏ;
- Vết thương vai phải, bờ gọn, kích thước trung bình;
- Vết thương vùng lưng phải, bờ gọn, kích thước nhỏ;
- Tổn thương màng phổi phải;
- Tổn thương nhu mô phổi phải phân thùy S2;
- 03 sẹo mổ dẫn lưu và đặt trocar vùng ngực phải.

2. Kết luận:

- Căn cứ hồ sơ tài liệu gửi giám định và kết quả khám giám định, thương tích vùng bả vai phải là thương tích gây thấu phổi nguy hiểm đến tính mạng.

- Lưỡi dao gửi giám định gây ra được các thương tích của Võ Thành T.

Ngày 18/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Huỳnh Thanh H về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 17/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định thay đổi quyết định khởi tố vụ án, quyết định thay đổi quyết định khởi tố bị can đối với Huỳnh Thanh H về tội “Giết người”. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh và Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Huỳnh Thanh H khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 700/CT-VKS-P2 ngày 05/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Thanh H về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh H từ 13 năm tù đến 14 năm tù về tội “Giết người”;

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

+ Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 591 của Bộ luật Dân sự, buộc bị cáo Huỳnh Thanh H bồi thường thỏa đáng cho bị hại theo quy định pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Thanh H trình bày: Luật sư đồng ý về tội danh như Cáo trạng truy tố đối với bị cáo Huỳnh Thanh H. Hành vi của bị cáo xuất phát từ sự bất lực trong ứng xử, bị cáo không biết chữ nên hạn chế về nhận thức pháp luật, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, vợ bị cáo đang phải chấp hành hình phạt tù, 02 con nhỏ của bị cáo hiện không có người chăm sóc. Hành vi của bị cáo đáng trách nhưng chưa xảy ra chết người, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình, đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, phối hợp với Cơ quan điều tra nhanh chóng giải quyết vụ án. Từ đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xem xét cho bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị.

Bị cáo Huỳnh Thanh H đồng ý với quan điểm bào chữa của Luật sư, không bào chữa bổ sung và không tham gia tranh luận.

Kiểm sát viên đối đáp: Đối với quan điểm của Luật sư về áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là không có căn cứ vì vụ án chỉ có một mình bị cáo, ngoài ra không có tội phạm khác hay bị cáo khác. Viện kiểm sát đã căn cứ nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, sự thành khẩn khai báo của bị cáo để đề xuất mức hình phạt như trên là phù hợp.

Luật sư và Kiểm sát viên bảo lưu ý kiến đã trình bày trước phiên tòa, không tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Huỳnh Thanh H ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng

đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thanh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với kết quả điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 17 giờ 30 ngày 12/8/2023, tại quán TL (địa chỉ: địa chỉ: tổ S, ấp B, xã A, huyện C, thành phố H), do mâu thuẫn trong lúc ngồi ăn uống với nhau nên Huỳnh Thanh H đã chuẩn bị sẵn dao, sau đó dùng dao chém vào vùng mặt và đâm liên tiếp nhiều nhát vào lưng của bị hại Võ Thành T làm gãy cán dao dẫn đến hậu quả bị hại Võ Thành T bị thương tích 22%. Trong đó, vết thương vùng lưng phải gây tổn thương thấu phổi gây nguy hiểm đến tính mạng.

[3] Hành vi của bị cáo Huỳnh Thanh H thể hiện tính chất côn đồ, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong bữa ăn, Huỳnh Thanh H đã không kiềm chế được bản thân, chủ động quay lại quán ăn, mang theo dao và tấn công nhiều nhát vào vùng nguy hiểm của bị hại cho thấy ý thức coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội. Mặc dù biết trước hành vi của mình là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, bị hại không chết là ngoài ý muốn của bị cáo và do được cấp cứu kịp thời, nên cần xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Hành vi của bị cáo Huỳnh Thanh H đã phạm vào tội “Giết người” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Huỳnh Thanh H về tội “Giết người” là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Thanh H có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo phạm tội chưa đạt nên áp dụng cho bị cáo Điều 57 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xử lý vật chứng: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu sáng trắng, dài 15cm; 01 quần dài màu xanh, hai bên túi quần có sọc trắng đỏ, phía sau có viền màu đỏ; 01 áo thun màu trắng, có túi ở ngực trái, xét thấy có liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ông Võ Thành T yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 30.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý với yêu cầu của bị hại nên ghi nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Huỳnh Thanh H**: 13 (mười ba) năm tù về tội “Giết người”;

Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2023.

2. Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, 585, 591 của Bộ luật Dân sự;

Buộc bị cáo Huỳnh Thanh H bồi thường cho ông Võ Thành T số tiền 30.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thi hành các khoản tiền nêu trên, thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

3. Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 lưỡi dao bằng kim loại màu sáng trắng, dài 15cm; 01 quần dài màu xanh, hai bên túi quần có sọc trắng đỏ, phía sau có viền màu đỏ; 01 áo thun màu trắng, có túi ở ngực trái.

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2025/177 ngày 13/01/2025 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.)

Bị cáo Huỳnh Thanh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm;

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự; (1)
- Trại giam; (1)
- Cục THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (22) (9)

Nguyễn Văn Hà