TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ YÊN,** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2018/ HS-ST
Ngày 31/10/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà Ông Cầm Văn Thăm

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Công Ó và Bà Lê Thị Bống.

- ***Thư ký phiên toà*****:** Bà Triệu Thị Thanh - thư ký TAND huyện Phù Yên, Sơn La.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La*****:** Bà Nguyễn Thị Luyến, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 31/10/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 70/TLST-HS ngày 03/10/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2018/QĐXXST-HS ngày 11/10/2018 đối với bị cáo Lò Văn P, sinh 07/3/1967 tại tường Th. Nơi cư trú Bản Kh, xã Tường Th, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp trồng trọt; tôn giáo không; Quốc tịch Việt Nam; dân tộc Thái; trình độ học vấn lớp 3/10; con ông Lò Văn A (đã chết), con bà Lò Thị Nh, vợ Phạm Thị L và có 03 con. Tiền án, tiền sự không; bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

- ***Nguyên đơn dân sự*****:** Công ty may Tâm Vi, địa chỉ bản Ch xã Gia Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, do anh Dương Xuân H, chức vụ phó giám đốc đại diện (có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 10/8/2018 Lò Văn P đi bộ từ lán nương xuống công ty may Tâm V tại bản Ch xã Gia Ph, khi quan sát không thấy ai bảo vệ nên P trèo qua hàng rào sắt vào bên trong dùng dao mang theo cắt dây điện và trộm 01 chiếc máy bơm nước, bê ra ngoài và vác về nhà cất giấu, sau đó quay lên lán nương ngủ, sáng cùng ngày bảo vệ công ty phát hiện bị mất tài sản và có đơn trình báo ban công an xã Gia Ph, sau đó đến khoảng 10 giờ thì bị công an xã Gia Ph phát hiện đối tượng Lò Văn P và thu giữ vật chứng gồm:

- 01 chiếc máy bơm nước hiệu LUCKYPRO model: LK 1550-1100 màu ghi;
- 01 con dao nhọn dài 54cm cả chuôi và 01 bao dao nhựa có dây buộc dài 80cm.

Ngày 17/8/2018 cơ quan CSĐT Công an huyện đã quyết định trưng cầu định giá tài sản là 01 chiếc máy bơm nước nhãn hiệu LUCKYPRO model: LK 1550-1100 màu ghi do Lò Văn P trộm cắp.

Tại kết luận số 24/KL-ĐGTS ngày 17/8/2018 của hội đồng định giá tài sản huyện Phù Yên kết luận: 01 chiếc máy bơm nước hiệu LUCKYPRO model: LK 1550-1100 màu ghi của Công ty may Tâm V mua tháng 01/2018 giá 3,5 triệu. Nay còn giá trị 70% =2.100.000đ *(Hai triệu, một trăm nghìn đồng).*

Từ hành vi nêu trên Viện kiểm sát nhân dân huyện đã có bản cáo trạng số: 53/CT-VKSPY-KT ngày 02/10/2018 truy tố đối với Lò Văn P về Tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 BLHS. Tại phiên toà kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

+ Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173 Tội trộm cắp tài sản, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, x khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Lò Văn P từ 6-9 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cho bị cáo.

+ Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 3 Điều 106 BLTTHS; khoản 2 Điều 47 BLHS chấp nhận cơ quan điều tra Công an huyện đã trả lại tài sản cho Công ty may Tâm V, 01 chiếc máy bom nước hiệu LUCKYPRO model: LK 1550-1100 màu ghi. Tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn và vỏ bao dao.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

+ Miễn nộp an phí HSST cho bị cáo vì hộ cận nghèo, được hưởng chế độ theo quy định chung của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án và căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định:

[-]Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân và kiểm sát viên tham gia trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục tố tụng được quy định trong BLTTHS, bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng, HĐXX khẳng định các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[-] Nguyên đơn dân sự là Công ty may Tâm V, có địa chỉ Bản Ch xã Gia Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã được tòa án tống đạt hợp lệ và công ty đã có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa, do đó Tòa cần chấp nhận và áp dụng vào Điều 292 BLTTHS tiến hành xét xử vắng mặt bị hai.

[-] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận do máy bơm của gia đình bị hỏng, không có tiền mua máy mới, nên đã lợi dụng sự sơ hở của chủ tài sản, lén lút trộm cắp 01 chiếc máy bơm nước hiệu LUCKYPRO model: LK 1550-1100 của Công ty may Tâm V có địa chỉ Bản Ch xã Gia Ph, sau khi trộm xong thì bị phát hiện, tài sản đã được cơ quan công an thu giữ và trả lại cho công ty, nay bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt tù.

[-] Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại nơi sẩy ra vụ án, làm ảnh hưởng xấu đến công tác phòng chống tội phạm tại địa phương, hành vi trộm cắp đã hoàn thành và phải chịu trách nhiệm hình sự, do đó việc Tòa án đưa bị cáo ra xét xử về Tội trộm cắp tài sản là

hoàn toàn có căn cứ pháp luật, phù hợp với thời gian, địa điểm và các lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa.

Tại khoản 1 Điều 173 BLHS quy định: "*Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.00.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*'

Ngoài ra tại khoản 5 Điều 173 còn quy định: *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*

[-] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo HĐXX thấy rằng: tháng 9/1998 bị cáo bị phòng cảnh sát hình sự tỉnh Sơn La áp dụng đưa vào cơ sở bắt buộc với vi phạm trộm cắp vặt và năm 2006 có sử dụng ma túy bị công an huyện xử phạt hành chính. Suốt quá trình từ đó đến nay đã hơn 12 năm, bản thân bị cáo đã luôn chấp hành tốt các chế độ chính sách pháp luật của nhà nước, có nơi cư trú rõ ràng, thực hiện tốt nghĩa vụ của công dân tại nơi cư trú. Căn cứ vào nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS về án treo thì: Đối với người đã bị kết án nhưng thuộc trường hợp được coi là không có án tích, người bị kết án nhưng đã được xóa án tích, người đã bị xử phạt vi phạm hành chính, kỷ luật..mà thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, tính đến ngày phạm tội lần này đã quá 06 tháng. Như vậy tính đến ngày phạm tội của bị cáo được coi là bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; có địa chỉ và nơi ở rõ ràng, là lao động chính trong gia đình; bị hại có đơn xin giảm hình phạt tù; bị cáo là con liệt sỹ (bố Lò Văn A, hy sinh 21/4/1969); gía trị tài sản bị trộm cắp không lớn, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và áp dụng Điều 65 BLHS để cho bị cáo được hưởng án treo, dưới sự giám sát quản lý giáo dục của địa P nơi bị cáo cư trú cũng đủ.

[-] Về trách nhiệm dân sự: Công ty may Tâm V, địa chỉ bản Ch xã Gia Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã được nhận lại tài sản, nay không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Tòa không xem xét.

[-] Về vật chứng là 01 chiếc máy bơm nước hiệu LUCKYPRO model: LK 1550-1100 màu ghi, cơ quan công an huyện Phù Yên đã xác định đúng chủ sở hữu tài sản và trả lại cho công ty là đúng quy định của pháp luật Tòa cần chấp nhận. Riêng 01 con dao nhọn do bị cáo dùng vào việc phạm tội (dùng dao cắt dây điện) cần tịch thu tiêu hủy.

[-] Về hình phạt bổ sung (phạt tiền) xét thấy bị cáo không có tài sản gì, gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo năm 2018 nên không áp dụng.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên, thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 173 Tội trộm cắp tài sản, các điểm s, x khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo từ 6-9 tháng tù cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, vật chứng chấp nhận cơ quan CSĐT Công an huyện đã trả lại cho người quản lý hợp pháp, tịch thu tiêu hủy 01 con dao nhọn do bị cáo dùng vào việc phạm tội, miễn án phí HSST cho bị cáo.

Xét lời đề nghị của KSV tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ pháp luật, phù hợp với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tuy nhiên còn đề nghị thiếu tình tiết giảm nhẹ điểm i *phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng* khoản 1 Điều 51 BLHS. HĐXX cần áp dụng cho bị cáo.

Về án phí hình sự sơ thẩm: gia đình bị cáo thuộc hộ cận nghèo theo quyết định số: 498/QĐ-UBND ngày 02/01/2018 của Ủy ban nhân dân xã Tường Th, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, cần miễn toàn bộ án phí HSST cho bị cáo.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố bị cáo Lò Văn P, phạm Tội trộm cắp tài sản.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i , s, x khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Lò Văn P 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. thời gian thử thách là 12 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (31/10/2018).

Giao bị cáo Lò Văn P về cho UBND xã Tường Th, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La quản lý giám sát và giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa P trong việc giám sát và giáo dục người đó.

Trong trường hợp người chấp hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách,nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm a khoản 2 và điểm b khoản 3 Điều 106 BLTTHS; điểm a khoản 1, 2 Điều 47 BLHS:

- Chấp nhận cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã trả 01 chiếc máy bơm nước hiệu LUCKYPRO model: LK 1550-1100 màu ghi, cho Công ty may Tâm V, địa chỉ bản Ch xã Gia Ph, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La do anh Dương Xuân H, phó Giám đốc đại diện.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao mũi nhọn dài 54cm cả chuôi và 01 bao dao bằng nhựa màu đen kích thước 32cm có dây buộc màu đen dài 80cm (đã qua sử dụng).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 1 điểm đ Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí. Miễn nộp toàn bộ án phí HSST cho bị cáo Lò Văn P.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 BLTTHS, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La. Riêng nguyên đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn la;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù yên;
- Chi cục THADS Phù yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- Bị cáo; Nguyên đơn dân sự;
- THAHS;
- UBND xã Tường Th;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN –CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cầm Văn Thăm