TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN C** **TỈNH BẾN TRE**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
	C, ngày 02 tháng 12 năm 2021
Số: **360**/2021/QĐST-HNGĐ	

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THOẢ THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 533/2021/TLST-HNGĐ ngày 02 tháng 12 năm 2021 về *"Ly hôn, tranh chấp về nuôi con"* giữa:

Nguyên đơn: Chị Võ Thị D, sinh năm 1993.

Địa chỉ: 699, ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Bị đơn: Anh Văn Công T, sinh năm 1981.

Địa chỉ: 699, ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Địa chỉ cư trú: 359, ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Bến Tre.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào Điều 51, 55, 57, 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 09 tháng 12 năm 2021.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 09 tháng 12 năm 2021 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Võ Thị D và anh Văn Công T.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Võ Thị D và anh Văn Công T thuận tình ly hôn.

Ghi nhận chị Võ Thị D và anh Văn Công T không yêu cầu về cấp dưỡng giữa vợ và chồng sau khi ly hôn.

- Về con chung:

Anh Văn Công T có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng,

giáo dục con chung là cháu Văn Võ Hà M, sinh ngày 24/12/2014, hiện đang sống chung với anh T, cho đến khi cháu M đủ 18 tuổi.

Ghi nhận anh Văn Công Trí không yêu cầu chị Võ Thị Diễm cấp dưỡng cho con.

Chị Võ Thị D có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được cản trở chị thực hiện quyền, nghĩa vụ này, tuy nhiên khi người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con chung, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án quyết định việc cấp dưỡng cho con.

Trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Không.
- Về nợ chung: Không có.
- Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Võ Thị D và anh Văn Công T mỗi bên phải có nghĩa vụ chịu số tiền 75.000đồng (Bảy mươi lăm nghìn đồng) tuy nhiên chị Dtự nguyện chịu số tiền 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng) nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu số 0001186 ngày 30/11/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, trả lại cho chị D số tiền 150.000đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Đương sự (02b);
- Viện kiểm sát nhân dân huyện C (01b);
- TAND tỉnh Bến Tre(01b);
- UBND xã T, huyện C (01b);
- Lưu hồ sơ vụ án(01b).

THẨM PHÁN

Đào Chí Cường