

Bản án số: 50 /2019/HS-ST
Ngày: 14/8/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM, TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Pho

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Trương Quang Ngọc;

2/ Ông Phạm Văn Tiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Rô Lan Tiên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2019/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Thao Đ, sinh ngày 23/07/1996 tại tỉnh Kon Tum; nơi cư trú: Tổ dân phố 4, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Xơ – đăng (Ka dong); giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thao K và bà Y X1; bị cáo chưa có vợ, có 01 con sinh năm 2017; tiền án: không; tiền sự: không.

Bị cáo ra tự thú ngày 26/01/2019; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/01/2019 đến nay. (Có mặt)

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Phòng C – Công an tỉnh Kon Tum;

Địa chỉ: Số 02 T, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện theo pháp luật: Thượng tá L; Chức vụ: Trưởng phòng.

Người đại diện theo ủy quyền: Trung tá T; Chức vụ: Đội trưởng, Phòng C – Công an tỉnh Kon Tum, theo văn bản ủy quyền số: 255/CV-PK02 ngày 08/08/2019. (Có mặt)

2/ Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1986; (Có mặt)

Nơi làm việc: Phòng C – Công an tỉnh Kon Tum.

3/ Anh Mai Minh K, sinh năm 1995; (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 10, thôn P, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

4/ Anh Huỳnh Thanh P, sinh năm 1999; (Có mặt)

Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố 4, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum.

Nơi làm việc: Phòng C – Công an tỉnh Kon Tum.

5/ Anh Phan Hồng H, sinh năm 1996; (Có mặt)

Nơi ĐKKHKT: Thôn Đ, xã Đ, huyện N, Kon Tum.

Nơi làm việc: Phòng C – Công an tỉnh Kon Tum.

6/ Anh Nguyễn Trung N, sinh năm 1996; (Có mặt)

Nơi ĐKKHKT: Tổ dân phố 7, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Kon Tum.

Nơi làm việc: Phòng C – Công an tỉnh Kon Tum.

7/ Chị Y X, sinh năm 1998; (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn 7, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 16/01/2019, Thao Đ mang theo 01 ba lô và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 82E1-177.75 mượn của chị Y X đi từ nhà Đ ở đường N, tổ dân phố 4, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum xuống thành phố Kon Tum. Khi đến thành phố Kon Tum thì Đ đi ăn, sau đó đến quán Internet gần trường Cao đẳng Cộng đồng thành phố Kon Tum để chơi điện tử. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Đ nghỉ chơi điện tử và điều khiển xe mô tô đến quảng trường 16/3 thành phố Kon Tum mua 02 lon bia Sài Gòn và 01 bịch xoài. Đến khoảng 02 giờ sáng ngày 17/01/2019, sau khi uống hết bia và ăn hết xoài thì Đ nảy sinh ý định đến khu phòng ở của cán bộ, chiến sỹ đội Cảnh sát bảo vệ mục tiêu Kho bạc Nhà nước tỉnh Kon Tum tại ngã tư đường Hùng Vương – Nguyễn Viết Xuân, phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum. Khi đến nơi, Đ để xe mô tô dưới gốc cây ở cạnh hàng rào Kho bạc nằm trên đường Hùng Vương, sau đó

mang ba lô treo qua tường rào vào trong khu vực Kho bạc. Khi vào trong khu vực Kho bạc, Đ đi lên cầu thang vào phòng để đồ của các đồng chí bảo vệ mục tiêu, lục 02 tủ đựng đồ và lấy 01 ba lô, 01 dây thắt lưng Công an nhân dân (CAND), 01 mũ lưỡi trai và đi ra cầu thang. Khi ra ngoài cầu thang, Đ mở ba lô vừa lấy trộm thì phát hiện bên trong có 01 ví da đựng tiền có 400.000 đồng và một số giấy tờ tùy thân của đồng chí Phan Hồng H nên đã lấy ví bỏ vào ba lô của Đ và vứt ba lô mới lấy trộm được vào nhà vệ sinh. Đ tiếp tục vào phòng ngủ phía hành lang tay phải (phòng ngủ của chiến sỹ nghĩa vụ Mai Minh K, Huỳnh Thanh P, Nguyễn Trung N), khi vào phòng, Đ đến tủ sắt (được trang bị để bảo quản súng tại đội Cảnh sát bảo vệ mục tiêu Kho bạc) thì thấy có cắm chìa khóa ở ổ nhưng không khóa và rút chìa khóa nên đã mở cửa tủ lấy 01 hộp đựng tiền màu vàng bên trong có 520.000 đồng (tiền ăn do các chiến sỹ Huỳnh Thanh P, Nguyễn Trung N, Phan Hồng H góp lại) và 01 khẩu súng tiểu liên AK báng gấp có hộp tiếp đạn rồi đi theo đường cũ, leo qua hàng rào đến chỗ để xe mô tô, sau đó lấy tấm vải màu vàng đã cũ bên vệ đường quấn vào khẩu súng rồi điều khiển xe mô tô về Ngọc Hồi. Trên đường về, khi đến đoạn đường thuộc xã Đắk Mar, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum (gần chùa Tháp Kỳ Quang) Đ dừng xe mô tô lấy tiền trong ví và hộp đựng tiền mới trộm cắp được ra để bỏ vào ví của mình, sau đó vứt ví da, mũ lưỡi trai, hộp đựng tiền màu vàng vào đồng rác bên vệ đường và tiếp tục điều khiển xe mô tô về Ngọc Hồi. Đến khoảng 05 giờ sáng cùng ngày thì Đ về đến nhà, khi về đến nhà Đ liền lấy 01 bao xác rắn màu vàng loại bao đựng gạo có chữ “Gạo ngon đặc sản Tuyết dẻo, Bình Định trọng lượng 25 kg” bọc lại khẩu súng và đi ra sau vườn cất giấu dưới gốc cây cà phê rồi lấy cỏ, rác phủ lên để không bị phát hiện, sau đó vào nhà đi ngủ. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Đ lấy cuốc ra sau vườn đào một hố nhỏ để chôn khẩu súng, sau đó phủ cỏ, rác lên trên. Đ đã tiêu xài cá nhân hết số tiền 920.000 đồng đã trộm cắp được. Đến ngày 26/01/2019, do tự nhận thấy hành vi của mình là sai trái nên đã đến Công an thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum tự thú toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận giám định số 90/C09C-Đ3 ngày 29/01/2019 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Đà Nẵng thuộc Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Khẩu súng (thân có chữ, số “77FA 1985”) gửi giám định là khẩu súng tiểu liên AK cỡ nòng 7,62mm do nước Đ sản xuất, còn bắn được đạn nổ và thuộc vũ khí quân dụng.

Về vật chứng vụ án:

Cơ quan An ninh điều tra (CQ ANĐT) Công an tỉnh Kon Tum đã thu giữ được: 01 (một) khẩu súng tiểu liên AK số 77 FA 1985, 01 (một) hộp tiếp đạn; 12 (mười hai) viên đạn; 01 (một) dây thắt lưng CAND; 01 (một) điện thoại di động

hiệu Oppo màu đen bên ngoài có ốp màu đen và có dòng chữ Ferrari đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc xe mô tô BKS 82E1-177.75; 01 (một) tấm vải màu vàng đã cũ; 01 (một) bao xác rắn màu vàng loại bao đựng gạo có chữ “Gạo ngon đặc sản Tuyệt dẻo, Bình Định trọng lượng 25 kg”. CQ ANĐT Công an tỉnh Kon Tum đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được các đồ vật sau: 01 (một) ví màu đen có 02 ngăn chính đường kính 10x10cm bên trong có 01 (một) giấy chứng minh nhân dân, 02 (hai) giấy phép lái xe hạng A1 và A2, 01 (một) thẻ ngân hàng Agribank mang tên Phan Hồng H; 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen có chữ NY màu vàng; 01 (một) ca nhựa màu vàng kích thước cao khoảng 15cm, rộng khoảng 10cm, dài khoảng 15cm (loại can nước rửa chén 2,5 lít); 01 (một) cái cốc để Thao Đ cướp đất nhằm cất giấu khẩu súng, số tiền 920.000 đồng bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết.

Quá trình điều tra, Cơ quan ANĐT Công an tỉnh Kon Tum đã xử lý vật chứng như sau:

- Trả cho chị Y X 01 (một) chiếc xe mô tô BKS 82E1-177.75;
- Trả cho Phòng C – Công an tỉnh Kon Tum: 01 (một) khẩu súng tiểu liên AK số 77 FA 1985, 01 (một) hộp tiếp đạn; 12 (mười hai) viên đạn; 01 (một) dây thắt lưng CAND;
- Chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum để xử lý theo quy định pháp luật: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu đen bên ngoài có ốp màu đen và có dòng chữ Ferrari đã qua sử dụng; 01 (một) tấm vải màu vàng đã cũ; 01 (một) bao xác rắn màu vàng loại bao đựng gạo có chữ “Gạo ngon đặc sản Tuyệt dẻo, Bình Định trọng lượng 25 kg”.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKSTPKT ngày 01/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Thao Đ về tội “Chiếm đoạt, tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 304, điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Thao Đ, xử phạt bị cáo Thao Đ từ 12 tháng tới 15 tháng tù. Về vật chứng vụ án: đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) tấm vải màu vàng đã cũ; 01 (một) bao xác rắn màu vàng loại bao đựng gạo có chữ “Gạo ngon đặc sản Tuyệt dẻo, Bình Định trọng lượng 25 kg”; trả lại cho bị cáo Thao Đ: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu đen bên ngoài có ốp màu đen và có dòng chữ Ferrari đã qua sử dụng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, không tự bào chữa cho hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm Phòng C Công an tỉnh Kon Tum, chị Y X, anh Huỳnh Thanh P, anh Nguyễn Trung N, anh Phan Hồng H không có yêu cầu gì đối với bị cáo về trách nhiệm dân sự.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để bị cáo sớm về với gia đình, xã hội và đã ân hận về hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Vào khoảng 02 giờ ngày 17/01/2019, Thao Đ đến Kho bạc Nhà nước tỉnh Kon Tum lấy trộm 01 (một) khẩu súng tiểu liên AK (thân có chữ, số “77FA 1985”) cỡ nòng 7,62mm do nước Đức sản xuất, còn bắn được đạn nổ và thuộc vũ khí quân dụng của Phòng C Công an tỉnh Kon Tum được cấp Giấy phép sử dụng, trang bị cho tiểu đội Cảnh sát bảo vệ mục tiêu Kho bạc Nhà nước tỉnh Kon Tum. Sau đó, bị cáo Đ đem khẩu súng về cất giấu trái phép sau vườn nhà mình tại đường Nguyễn Sinh Sắc, tổ dân phố 4, thị trấn P, huyện N, tỉnh Kon Tum. Bị cáo chưa sử dụng khẩu súng vào việc gì, việc bị cáo tàng trữ khẩu súng chưa gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe hoặc tài sản của người khác.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản tiếp nhận người ra phạm tội tự thú, kết luận giám định, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cũng như vật chứng đã được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi trên của bị cáo Thao Đ đã phạm vào tội “Chiếm đoạt, tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, cáo trạng số 52/CT-VKSTPKT ngày 01/7/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp

luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo Thao Đ là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm vào các quy định độc quyền của Nhà nước về quản lý vũ khí quân dụng. Hành vi đó không những gây mất trật tự trị an mà còn trực tiếp xâm phạm trật tự, an toàn công cộng, có thể gây ảnh hưởng tới tính mạng, sức khỏe của công dân, tài sản của nhà nước, tổ chức và cá nhân khác. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên cần áp dụng hình phạt nghiêm minh tương xứng với hành vi phạm tội nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và có tính răn đe, đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nên có nhân thân tốt. Bị cáo đã thực hiện nghĩa vụ công an nhân dân từ khoảng tháng 9/2015 đến tháng 9/2018 tại Phòng C Công an tỉnh Kon Tum và có thời gian công tác tại tiểu đội Cảnh sát bảo vệ mục tiêu Kho bạc Nhà nước tỉnh Kon Tum. Bản thân bị cáo đã được rèn luyện, thực hiện nghĩa vụ trong môi trường Công an nhân dân nên bị cáo phải nhận thức rõ về pháp luật nhưng bị cáo lại lợi dụng sự hiểu biết về đơn vị mình từng công tác, đột nhập để trộm cắp tiền tiêu xài và khẩu súng của đơn vị được trang bị để thi hành công vụ chỉ vì thích súng, thể hiện bị cáo đã liều lĩnh, bông bột, bất chấp pháp luật khi thực hiện hành vi phạm tội.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội đã tự thú, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo hòa nhập cộng đồng sau khi chấp hành hình phạt nên cũng không áp dụng hình phạt bổ sung là quản chế hoặc cấm cư trú theo quy định tại khoản 5 Điều 304 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[9] Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu đen bên ngoài có ốp màu đen và có dòng chữ Ferrari đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo theo khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Đối với 01 (một) tấm vải màu vàng đã cũ và 01 (một) bao xác rắn màu vàng loại bao đựng gạo có chữ “Gạo ngon đặc sản Tuyết dẻo, Bình Định trọng lượng 25 kg” là công cụ để bị cáo tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng đồng thời là vật chứng không có giá trị; vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cần tịch thu, tiêu hủy toàn bộ các vật chứng nói trên theo quy định tại khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Việc CQ ANĐT Công an tỉnh Kon Tum trả cho chị Y X 01 (một) chiếc xe mô tô BKS 82E1-177.75; trả cho Phòng C – Công an tỉnh Kon Tum: 01 (một) khẩu súng tiểu liên AK số 77 FA 1985, 01 (một) hộp tiếp đạn; 12 (mười hai) viên đạn; 01 (một) dây thắt lưng CAND là phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- CQ ANĐT Công an tỉnh Kon Tum đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được các đồ vật sau: 01 (một) ví màu đen có 02 ngăn chính đường kính 10x10cm bên trong có 01 (một) giấy chứng minh nhân dân, 02 (hai) giấy phép lái xe hạng A1 và A2, 01 (một) thẻ ngân hàng Agribank mang tên Phan Hồng H; 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen có chữ NY màu vàng; 01 (một) ca nhựa màu vàng kích thước cao khoảng 15cm, rộng khoảng 10cm, dài khoảng 15cm (loại can nước rửa chén 2,5 lít); 01 (một) cái cuốc để Thao Đ cuốc đất nhằm cất giấu khẩu súng, số tiền 920.000 đồng bị cáo đã tiêu xài cá nhân hết. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét đối với những đồ vật này.

[10] Về trách nhiệm dân sự:

[10.1] Phòng C Công an tỉnh Kon Tum và chị Y X (không biết bị cáo mượn xe để thực hiện hành vi phạm tội) đã nhận lại được tài sản thuộc quyền sử dụng, sở hữu của mình và không có yêu cầu gì về mặt trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10.2] Đối với số tiền 920.000 đồng mà bị cáo trộm cắp được và đã tiêu xài cá nhân hết, trong đó có 400.000 đồng của chiến sỹ Phan Hồng H, 520.000 đồng là tiền ăn của các chiến sỹ Huỳnh Thanh P, Nguyễn Trung N, Phan Hồng H góp lại. Ngoài ra, chiến sỹ Phan Hồng H còn bị bị cáo lấy mất 01 (một) ví màu đen, 01 (một) giấy chứng minh nhân dân, 02 (hai) giấy phép lái xe hạng A1 và A2, 01 (một) thẻ ngân hàng Agribank, 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen. Các chiến sỹ Huỳnh Thanh P, Nguyễn Trung N, Phan Hồng H không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền, bồi thường về tài sản đã mất nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về các tình tiết khác:

[11.1] Về trách nhiệm của Tiểu đội bảo vệ mục tiêu Kho bạc Nhà nước tỉnh Kon Tum trong việc quản lý khẩu súng: Các cán bộ, chiến sỹ trong đội,

trong đó chịu trách nhiệm chính là cán bộ Hoàng Văn T – Tiểu đội trưởng và chiến sỹ Mai Minh K (hiện nay đã ra quân, được đồng chí Thân giao nhiệm vụ bảo quản súng trong khi đồng chí Thân nghỉ phép) đã thiếu trách nhiệm, quản lý lỏng lẻo khẩu súng dẫn đến việc bị cáo chiếm đoạt. Tuy nhiên, việc vi phạm quy định về quản lý vũ khí chưa gây thiệt hại theo quy định tại Điều 307 Bộ luật hình sự năm 2015, các cán bộ, chiến sỹ đã bị Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Kon Tum xử lý kỷ luật theo quy định của ngành nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[11.2] Về hành vi trộm cắp số tiền 920.000 đồng của bị cáo, CQ ANĐT Công an tỉnh Kon Tum đã chuyển hồ sơ để Công an phường Thắng Lợi, thành phố Kon Tum xem xét xử phạt hành chính nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[11.3] Việc bị cáo tàng trữ vũ khí trong vườn nhà, những người cùng sinh sống tại nhà gồm ông Thao K, bà Y X1, em trai bị cáo - Thao Đ2 (sinh năm 2002) đều không biết về hành vi phạm tội của bị cáo nên không xem xét trách nhiệm hình sự với họ là phù hợp.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 304, điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Thao Đ phạm tội “Chiếm đoạt, tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”.

Xử phạt bị cáo Thao Đ **14**(Mười bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/01/2019.

Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) tấm vải màu vàng đã cũ, 01 (một) bao xác rắn màu vàng loại bao đựng gạo có chữ “Gạo ngon đặc sản Tuyết dẻo, Bình Định trọng lượng 25 kg”.

- Trả cho bị cáo Thao Đ: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu đen bên ngoài có ốp màu đen và có dòng chữ Ferrari, không kiểm tra tình trạng bên trong.

(Tất cả vật chứng nêu trên đều theo như Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 15/7/2019 giữa Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum).

Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Buộc bị cáo Thao Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/8/2019) bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (có mặt tại phiên tòa) có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Mai Minh K vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND thành phố Kon Tum;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh Kon Tum;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS thành phố Kon Tum;
- Bị cáo, người có QL, NVLQ;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Pho