TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **258 /2018/HSST**
Ngày: **28/9/2018**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Đặng Văn Ngọc**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đỗ Ngọc Đức**, bà **Nguyễn Thị Bắc**

- Thư ký phiên tòa: **Bà Thạch Thị Hằng** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 273/2018/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 275/2018/QĐXXST- HS ngày 13 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

LƯƠNG VĂN P, sinh năm: 1984 tại Nghệ An; HKTT: Bản C, xãN, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An; Chỗ ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: Không biết chữ; con ông: Lương Văn T; con bà: Bùi Thị T; gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 380 ngày 11/06/2018 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt ngày 07/6/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. (*Có mặt)*.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hồ Thúy S – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 30 phút, ngày 07/6/2018, tổ công tác Công an phường Long Biên làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ số A đường N, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang Lương Văn P có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ của P gồm: 01 gói giấy bạc bên trong có chứa chất bột màu trắng (P khai là ma túy Heroin), 01 ví da màu đen.

Bản kết luận giám định số 5377/KLGĐ-PC54 ngày 15/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,168 gam.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Lương Văn P khai nhận:

Sáng ngày 07/6/2018, P đi xe khách từ Nghệ An đến Hà Nội để tìm việc làm. Do mắc nghiện ma túy nên khoảng 11h cùng ngày P đi xe buýt từ bến xe Nước Ngầm lên khu vực Từ Sơn – Bắc Ninh tìm mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Tại đây P gặp và làm quen với 01 nam thanh niên không quen biết đi xe máy (P không nhớ BKS), nam thanh niên này rủ P chung tiền mua ma túy về sử dụng. P đồng ý và đưa cho nam thanh niên này 120.000đồng. Nam thanh niên này cầm tiền đi khoảng 5 phút sau quay lại đưa cho P 01 gói ma túy Heroin. P cầm gói ma túy trên cho vào trong ví rồi để ví vào túi quần phía sau bên phải đang mặc. Sau đó, P lên xe nam thanh niên trên chở về Long Biên, Hà Nội để tìm nơi sử dụng. Khi nam thanh niên trên chở P đến số A đường N, phường N, Long Biên, Hà Nội thì dừng xe bảo P xuống chờ anh ta đi lấy tiền. Đến 16h30 phút cùng ngày, khi P đang đứng đợi nam thanh niên trên quay lại thì bị cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang, thu giữ gói ma túy nêu trên. Tại chỗ P khai gói ma túy là của P vừa mua để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an đã lập biên bản niêm phong tang vật và đưa P cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Đối với nam thanh niên rủ và chung tiền đi mua ma túy cùng P tại Từ Sơn – Bắc Ninh do P khai không biết gì về nhân thân lai lịch của người này nên cơ quan CSĐT chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Bản cáo trạng số 269/CT-VKS-LB ngày 10/9/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Lương Văn P về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lương Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Người bào chữa trình bày luận cứ bảo vệ cho bị cáo với nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do bị cáo thành khẩn khai báo,

bản thân bị cáo là người dân tộc, không biết chữ nên trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định. Xét về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất trong khung hình phạt để bị cáo sớm trở về xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xác định: Hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội: **"Tàng trữ trái phép chất ma túy"** được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Lương Văn P mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 0,168 gam Heroine thu giữ của bị cáo

- Đối với 01 chiếc ví da màu đen đã qua sử dụng, bị cáo xác nhận đã cũ rách nát, không còn giá trị sử dụng đề nghị cho tịch thu tiêu hủy.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đủ cơ sở kết luận: Hồi 16h30 phút, ngày 07/6/2018, tại khu vực ngõ số A đường N, phường N, Long Biên, Hà Nội, Lương Văn P đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,168 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang.

Hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn P đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Lương Văn P có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Lương Văn P về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi "tàng trữ trái phép chất ma túy" của bị cáo không những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước mà còn gây mất trật tự trị an xã hội vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc bằng pháp luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo Lương Văn P khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo là người dân tộc, sống ở khu vực đặc biệt khó khăn, không biết chữ nên trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế.

[6] Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy cần phải xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, rèn luyện ý thức tuân thủ pháp luật, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Về xử lý vật chứng:

Cho tịch thu, tiêu hủy 0,168 gam Heroine và 01 ví da màu đen, đã cũ không còn giá trị sử dụng thu giữ của bị cáo.

Đề nghị xử lý vật chứng của đại diện Viện Kiểm sát là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Đối với nam thanh niên rủ và chung tiền đi mua ma túy cùng P tại Từ Sơn – Bắc Ninh do P khai không biết gì về nhân thân lai lịch của người này nên cơ quan CSĐT chưa làm rõ được, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo Lương Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lương Văn P phạm tội **"Tàng trữ trái phép chất ma túy".**

1. Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Lương Văn P 13 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 07/6/2018.

2.Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 0,168 gam Heroine (Hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo Phiếu nhập vật chứng ngày 06/7/2018).

Tịch thu tiêu hủy 01 ví da màu đen, đã qua sử dụng (Hiện đang có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản gia nhận vật chứng ngày 11/9/2018)

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Đặng Văn Ngọc

Nơi nhận:
- *TAND T.p Hà Nội;*
- *VKSND q.Long Biên;*
- *Chi cục THADS q.Long Biên;*
- *Sở Tư pháp T.p Hà Nội;*
- *Thi hành án hình sự;*
- *Bị cáo;*
- *Người tham gia tố tụng khác;*
- *Lưu HS, VP.*