

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ PHÚ MỸ
TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 72/2024/HS-ST
Ngày 17-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHÚ MỸ, TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Văn Thị Hiền

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Việt Trường
- Bà Nguyễn Thị Bạch Gương

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa:** Ông Mai Văn Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2024/QĐST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024; Thông báo mở lại phiên tòa số 32/2024/TB-TA ngày 02/5/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Quang M, sinh ngày 15 tháng 5 năm 1978, tại tỉnh Đồng Nai; Nơi cư trú: Khu phố T, thị trấn D, huyện T, tỉnh Đồng Nai; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 04/12; cha là ông Nguyễn T (đã chết) và mẹ là bà Lê Thị T1, sinh năm 1959; vợ là Võ Thị Hoài M1, sinh năm 1981; bị cáo có 04 người con, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/2/2024, chuyển tạm giam từ ngày 01/3/2024 tại nhà tạm giữ Công an thị xã P

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Nguyễn Thế K, sinh năm 1977, tại tỉnh Quảng Bình; HKTT: Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Khu phố A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai (vắng mặt).

Nguyễn Xuân H, sinh năm 1970, tại tỉnh Quảng Bình; HKTT: Khu phố D, phường B, tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: Khu phố T, phường P, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Nguyễn Duy L, sinh năm 1987, tại tỉnh Thanh Hóa; HKTT: Thôn Đ, xã

T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Số C, đường N, khu phố V, phường P, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (vắng mặt).

Dương Văn H1, sinh năm 1993, tại tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện Q, tỉnh Quảng Bình (vắng mặt).

Trần Đắc Vy T2, sinh năm 1983, tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn T, thị trấn B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

- *Người làm chứng*: Nguyễn Thị P, sinh năm 1977; Địa chỉ: Khu phố V, phường P, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 11/4/2022 Nguyễn Thế K, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L uống cà phê chung với nhau tại quán cà phê “Bảo Ngọc” địa chỉ: Đường N, khu phố V, phường P, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu do bà Nguyễn Thị P, sinh ngày: 10/12/1977 làm chủ. Trong lúc uống cà phê, K đã rủ H và L đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “Bầu cua” ăn tiền trên điện thoại. Hình thức đánh bầu cua ăn tiền như sau: Kỷ mượn chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A52 của L để làm cái “Xóc” bầu cua trên điện thoại. Trên màn hình hiển thị: 03 hột xúc xắc hình khối vuông, kích thước giống nhau được để trên 01 chiếc đĩa màu trắng, mỗi mặt của hột xúc xắc có hình: quả bầu hồ lô, con cua, con cá, con gà, con nai và 06 ô vuông có hình: quả bầu hồ lô, con cua, con cá, con gà, con nai. Đặt chiếc điện thoại ở giữa bàn, 06 ô vuông chiếu ra mặt bàn ứng với 06 hình để đặt cược tiền. Các nhà con có thể đặt cược tiền thắng thua trực tiếp với nhà cái hoặc đánh “Tả” trực tiếp thắng thua với nhau. Cách tính tiền thắng thua: Nhà cái bấm vào nút “Xóc” trên màn hình điện thoại và chờ kết quả. Căn cứ mặt hột xúc xắc xuất hiện trên màn hình điện thoại để tính thắng thua. Một mặt hình của hạt xúc xắc trùng với hình nhà con đặt cược thì nhà cái thua số tiền bằng số tiền nhà con đã đặt cược, nếu mặt hình hai hột xúc xắc trùng với hình nhà con đặt cược thì nhà cái trả gấp hai lần số tiền nhà con đã đặt cược, nếu mặt ba con xúc xắc trùng với hình nhà con đặt cược thì nhà cái trả gấp ba lần số tiền nhà con đã đặt cược và ngược lại hình mặt của các hạt xúc xắc không trùng với hình nhà con đặt cược tiền thì nhà cái ăn. Ăn thua trong đánh “Tả”: Mặt của hạt xúc sắc có hình của nhà con đã đặt cược tiền thì nhà con đánh tả thua và ngược lại khi mặt của hạt xúc sắc không có hình của nhà con đã đặt tiền thì nhà con đánh tả ăn tiền của nhà con đặt tiền; nếu mặt của con xúc sắc vừa có hình của nhà con đã đặt tiền, vừa có hình của nhà con đánh tả thì nhà con đã đặt cược tiền ăn nhà cái, còn nhà con đánh tả hoà; tỷ lệ thắng thua giữa nhà cái, nhà con đặt tiền, nhà con đánh tả theo số mặt hình hột xúc xắc trùng với hình nhà con đặt cược, nhà con “Tả” như tỷ lệ đã trình bày ở trên. Lúc đầu, chỉ có Nguyễn Thế K, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L tham gia đánh bầu cua ăn tiền, sau đó có Dương Văn H1, Trần Đắc Vy T2, Nguyễn Quang M và một số người khác cùng tham gia, mỗi ván đặt cược tiền từ 10.000 đồng – 100.000 đồng. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, chỉ còn K, H, L, H1, T2, M đang đánh bầu cua ăn tiền thì bị Công an phường P đến bắt quả tang. Tang vật thu

giữ gồm: Thu giữ số tiền 7.200.000đ (bảy triệu hai trăm nghìn đồng) đang sử dụng vào việc đánh bạc và một điện thoại di động hiệu Samsung A52, màu xám. Thu giữ của Nguyễn Thế K: một điện thoại di động hiệu OPPO F5, màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen và số tiền 3.500.000 đồng. Thu giữ của Nguyễn Xuân H: một điện thoại di động hiệu OPPO A16, màu trắng và số tiền 9.600.000 đồng. Thu giữ của Dương Văn H1: một điện thoại di động hiệu Note Pro 5G, màu đen và số tiền 8.700.000 đồng. Thu giữ của Trần Đắc Vy T2: một điện thoại di động hiệu Samsung A10, màu xanh và số tiền 2.000.000 đồng

Quá trình điều tra, Nguyễn Thế K, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L, Dương Văn H1, Trần Đắc Vy T2, Nguyễn Quang M đã khai nhận hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “Bầu cua” như đã nêu ở phần trên. Đối với số tiền 3.500.000 đồng thu giữ trong người Nguyễn Thế K, số tiền 8.700.000 đồng thu giữ trong người của Dương Văn H1, số tiền 2.000.000 đồng thu giữ trong người của Trần Đắc V Thuyên thì K, H1, T2 sẽ sử dụng vào việc đánh bạc khi thua hết tiền cầm trên tay. Đối với số tiền 9.600.000 đồng thu giữ của Nguyễn Xuân H, số tiền này H không sử dụng vào việc đánh bạc mà gửi về quê nuôi con ăn học.

Tang vật thu giữ gồm: số tiền 7.200.000đ (bảy triệu hai trăm nghìn đồng) đang sử dụng vào việc đánh bạc và một điện thoại di động hiệu Samsung A52, màu xám. Thu giữ của Nguyễn Thế K: một điện thoại di động hiệu OPPO F5, màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen và số tiền 3.500.000 đồng. Thu giữ của Nguyễn Xuân H: một điện thoại di động hiệu OPPO A16, màu trắng và số tiền 9.600.000 đồng. Thu giữ của Dương Văn H1: một điện thoại di động hiệu Note Pro 5G, màu đen và số tiền 8.700.000 đồng. Thu giữ của Trần Đắc Vy T2: một điện thoại di động hiệu Samsung A10, màu xanh và số tiền 2.000.000 đồng. Hiện các tang vật trên đã giải quyết xong trong vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 108/2023/TLST-HS ngày 06/7/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ.

Các bị cáo Nguyễn Thế K, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L, Dương Văn H1, Trần Đắc Vy T2 đã bị Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ xét xử ngày 10/8/2023, tại bản án số 112/2023/HS-ST ngày 10/8/2023.

Riêng Nguyễn Quang M, sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 28/02/2024 M bị bắt theo quyết định truy nã số 08/QĐTN ngày 02/11/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P.

Đối với Nguyễn Thị P: Bà P không biết việc các bị cáo đánh bạc tại quán cà phê Bảo N do bà P làm chủ. Bà cũng không được hưởng lợi gì từ việc các bị cáo đánh bạc ăn tiền. Vì vậy, hành vi của bà Nguyễn Thị P không đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo quy định tại Điều 322 của Bộ luật hình sự.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P tiếp tục tiến hành điều tra, xác định nhân thân, lý lịch của những người tham gia đánh bạc khác đã nghỉ trước đó. Khi có đủ căn cứ sẽ tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 66/CT-VKS ngày 26 tháng 3 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ đã truy tố bị cáo Nguyễn Quang M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử xét:

- Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Nguyễn Quang M từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: giải quyết xong trong vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 108/2023/TLST-HS ngày 06/7/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ.

- Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và không có ý kiến gì về luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ ngày 11/4/2022 tại quán cà phê “Bảo Ngọc” ở khu phố V, phường P, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, Nguyễn Quang M cùng Nguyễn Thế K, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Duy L, Dương Văn H1, Trần Đắc Vy T2 đã có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức đánh “Bầu cua”. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi M, K, H, L, H1, T2 đang đánh bạc ăn tiền thì bị Công an phường P, thị xã P, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu đến bắt quả tang. Thu giữ số tiền đang sử dụng vào việc đánh bạc là 7.200.000 đồng; số tiền thu giữ trên người của các bị can sẽ sử dụng vào việc đánh bạc ăn tiền là 14.200.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 21.400.000 đồng.

[2.2] Về khung hình phạt: Số tiền bị cáo M và các bị cáo khác dùng để đánh bạc ngày 11/4/2022 là 21.400.000 (hai mươi một triệu bốn trăm nghìn đồng), do đó hành vi phạm tội bị cáo M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự.

Bản cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 26/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phú Mỹ truy tố bị cáo tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về đồng phạm: Trong vụ án này, tuy có nhiều bị cáo cùng thực hiện tội phạm nhưng hành vi của các bị cáo là bộc phát nhất thời, không có sự cấu kết chặt chẽ với nhau nên là đồng phạm giản đơn không thuộc trường hợp phạm tội có tổ chức.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết “Người phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia đình” quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về mức hình phạt:

Căn cứ vào mức độ phạm tội của bị cáo, những tình tiết giảm nhẹ như đã phân tích ở trên nhận thấy:

Hành vi nêu trên của bị cáo gây mất trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

Đối với bị cáo M số tiền bị cáo mang theo là 2.700.000đ (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng), bị cáo đã dùng toàn bộ số tiền này vào việc đánh bạc. Mặc dù không phải giữ vai trò khởi xướng nhưng sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn gây cản trở cho việc điều tra, truy tố, xét xử. Do đó cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo mới đủ sức giáo dục răn đe bị cáo.

Tuy nhiên, xét thời gian bị cáo bị tạm giam đã gần 03 tháng cũng đã đủ để bị cáo suy nghĩ, nhận thức về hành vi của mình, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo là lao động chính trong gia đình nuôi 04 con nhỏ nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nghề nghiệp ổn định, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền làm hình phạt chính đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe đối với hành vi trái pháp luật bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Cần xử phạt bị cáo số tiền gấp 30 lần số tiền mà bị cáo đã bỏ ra đánh bạc để giáo dục răn đe bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã P tiếp tục tiến hành điều tra, xác định nhân thân, lý lịch của những người tham gia đánh bạc khác đã nghỉ trước đó. Khi có đủ căn cứ sẽ tiếp tục xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Thị P: Bà P không biết việc các bị cáo đánh bạc tại quán cà phê Bảo N do bà P làm chủ. Bà cũng không được hưởng lợi gì từ việc các bị cáo đánh bạc ăn tiền. Vì vậy, hành vi của bà Nguyễn Thị P không đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

[8] Về xử lý vật chứng: Đã xử xong tại bản án số 112/2023/HS-ST ngày 10/8/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Quang M phạm tội “Đánh bạc”

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và các Điều 17, 35, 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Quang M số tiền 70.000.000đ (Bảy mươi triệu đồng).

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Quang M phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu xét xử phúc thẩm. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- Chi cục THADS thị xã Phú Mỹ;
- Phòng PV06, CA tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
 THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Văn Thị Hiền

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND tỉnh BR-VT;
- VKSND thị xã Phú Mỹ;
- Công an thị xã Phú Mỹ;
- Sở Tư pháp tỉnh BR-VT;
- Phòng PV06 công an tỉnh BR-VT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Xuân Thường

