

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

Bản án số: 120/2019/HS-ST
Ngày 10- 7- 2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Thắm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Văn Sua

Ông Hà Trọng Tâm

-Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thúy Kiều - Là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa:
Bà Trịnh Ngọc Giàu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 7 năm 2019. Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 114/2019/HSST ngày 10 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 450/2019/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

* Họ và tên Ngô Minh T (T A) - Sinh năm 1989; Hộ khẩu thường trú: Ấp Lung D, xã L, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở hiện nay: như trên, Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ học vấn 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Hoài H và bà Phan Thị H; Vợ; Con: chưa có; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2010, bị Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, xử phạt 500.000 đồng về hành vi đánh nhau. Chấp hành xong; Năm 2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong ngày 28/02/2014.

Bị cáo bị bắt ngày 21/3/2019, Hiện tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cà Mau cho đến nay.

Bị cáo bị giam có mặt.

***Bị hại:** Nguyễn Minh U – Sinh năm 1984 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Văn L (cha ruột), ông L ủy quyền cho ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1970 văn bản ủy quyền ngày 4/7/2019;

Bà Lý Thị C, sinh năm 1952 (mẹ ruột) và chị Võ Thị P, sinh năm 1983 (vợ). (ông T, bà C, chị P có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp 10, xã Khánh An, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 16/3/2018, T điều khiển xe ngang chỗ Nguyễn Minh U bán trái cây tại xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau, do có mâu thuẫn tiền bạc trong thời gian T làm thuê bán trái cây cho U trước đó.

Nên T về nhà lấy cây dao tự chế cán bằng gỗ, lưỡi bằng kim loại màu đen, mũi dài 50cm đến 60cm quay xe lại tìm U. T đậu xe ngang lộ rồi đi bộ đến đến vòng nơi U nằm. Khi gặp U, T có lời lẽ thô tục và giơ dao lên chém. Lúc này, U đứng dậy dùng tay đỡ nên trúng nhiều nhất vào tay trái. Nghe tiếng cứa cái Bé T từ trong nhà chạy ra truy hô thì T bỏ chạy. U cầm cây tre dùng treo bóng đèn rượt đuổi theo T. U cầm cây đánh T thì T giơ dao lên đỡ nên làm cán dao và lưỡi dao gãy ra. Sau đó, cả hai câu vật khoảng 3 – 4 phút thì Toại lên xe bỏ chạy. Cây dao thì T đã vứt bỏ trên đường tẩu thoát.

U nhập viện điều trị từ lúc 10 giờ 30 phút ngày 16/3/2018 đến 16 giờ ngày 23/3/2018 thì xuất viện. Sau sự việc xảy ra Bé T trình báo Công an xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau. Qua khám nghiệm hiện trường thu giữ:

- 01 đôi dép nam bằng nhựa, loại dép tổ ông màu trắng ngà, đã qua sử dụng, quay dép bên trái bị rách;

- 01 khúc gỗ dài 02m13, đường kính 04cm;

- 01 cán bằng gỗ;

- 01 dao tự chế bằng kim loại không có cán, dài 55m.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 139/CN ngày 30/3/2018 của Bệnh viện Đa khoa Cà Mau tình trạng vào viện của Út:

- 01 vết thương cẳng tay trái khoảng 10cm

- Vết thương ngón III khoảng 02 cm, đứt gần lìa lộ gân duỗi đứt và xương gãy.

- Vết thương ngón I khoảng 02cm

- Vết thương ngón II khoảng 02 cm

- X- Quang: Gãy đốt gần ngón III bàn tay trái. Cẳng tay trái không gãy.

Tại Bản kết luận giám định số 93/TgT ngày 16/4/2018 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh Cà Mau kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

- + 01 vết sẹo 1/3 trên mặt sau trong cẳng tay trái, kích thước 11cm x 0,2cm

- + 01 vết sẹo mặt mu đốt xa ngón I bàn tay trái, kích thước 1,3cm x 0,1cm

- + 01 vết sẹo mặt mu đốt xa ngón II bàn tay trái, kích thước 1,7cm x 0,2cm

- + 01 vết sẹo từ mặt mu vòng qua mặt lòng đất gần ngón III bàn tay trái, kích thước 7cm x 0,2cm

- + Đứt gân duỗi, gân gấp cổ tay trái. Hiện tại hạn chế vận động cổ tay trái mức độ ít.

- + Đứt gân duỗi ngón II bàn tay trái. Hiện tại hạn chế vận động ngón II bàn tay trái mức độ nhiều.

- + Gãy đất gần ngón III bàn tay trái.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ y tế hiện tại là 19%.

Sau khi sự việc xảy ra, T không về xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau mà làm bảo vệ cho Công ty bảo vệ Tây Nam Hải ở khóm 7, phường 5, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau. Đến ngày 22/02/2019, Toại về địa phương nên Công an thành

phố Cà Mau mời làm việc. Qua làm việc, T thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Toại có ông nội có công với cách mạng.

Đối với vật chứng của vụ án: 01 đôi dép nhựa là của T bỏ lại hiện trường; 01 cán dao bằng gỗ và 01 lưỡi dao tự chế bằng kim loại là hung khí T dùng gây thương tích cho U; 01 khúc gỗ là của U dùng để đánh Toại.

Các vật chứng được bảo quản chờ xử lý theo quy định.

Đối với xe Wave alpha màu đỏ mà T sử dụng: Sau khi gây thương tích cho U, khoảng 3 - 4 tháng sau, T đã bán xe này ở Bạc Liêu (không rõ cho ai)

Về trách nhiệm dân sự:

U yêu cầu chi phí điều trị là 7.488.000 đồng, ngày công lao động. Ngày 23/4/2018, U đã chết do bệnh ung thư gan. Hiện Võ Thị P yêu cầu xử lý hình sự và bồi thường theo quy định của pháp luật.

Tại cáo trạng số 120/CT-VKS ngày 07/6/2019 Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Ngô Minh T "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Xử phạt bị cáo Ngô Minh T về tội "Cố ý gây thương tích".

- Về hình phạt áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn kể từ ngày bị cáo bị bắt ngày 21/3/2019.

Về trách nhiệm dân sự:

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và đại diện bị hại thanh toán số tiền chi phí điều trị 7.488.000 đồng, ngày công lao động của anh U 1.022.000 đồng, tổn thất tinh thần 4.470.000 đồng tổng số tiền là 12.980.000 đồng.

Về tang vật: 01 đôi dép nhựa là của T bỏ lại hiện trường; 01 cán dao bằng gỗ và 01 lưỡi dao tự chế bằng kim loại là hung khí T dùng gây thương tích cho U; 01 khúc gỗ là của U dùng để đánh T. Các vật chứng là công cụ phạm tội và vật chứng không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Áp phí bị cáo phải chịu theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ, cho thấy bị cáo có hành vi dùng dao chém vào tay bị hại gây ra thương tích cho người bị hại được giám định tỷ lệ thương tật là 19%. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, do đó bị cáo phải gánh chịu hậu quả do bản thân bị cáo gây ra. Nên cáo trạng

truy tố bị cáo theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Khoảng 10 giờ ngày 16/3/2019 tại ấp Tân Phong, xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau, bị cáo dùng dao chém vào tay của người bị hại nhiều nhất. Sau khi sự việc xảy ra Bé Đến Công an xã Hòa Thành, thành phố Cà Mau tố giác tội phạm. Bị hại điều trị từ lúc 10 giờ 30 phút ngày 16/3/2018 đến 16 giờ ngày 23/3/2018 thì xuất viện.

[4] Xét hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự an ninh tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo dùng tay đánh gây thương tích cho bị hại là có thực. Khi xét xử bị cáo là người đã trưởng thành, đủ nhận thức hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện, cho thấy bị cáo thực hiện với ý thức quyết tâm và xem thường sức khỏe người khác, xem thường pháp luật, nên cần xử lý nghiêm tương ứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhằm giáo dục và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[5] Xét nhân thân bị cáo có nhân thân xấu, năm 2010, bị Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau xử phạt 500.000 đồng về hành vi đánh nhau, đến năm 2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Lẽ ra bị cáo, phải biết tu tâm dưỡng tính nhận thức được việc mình nên làm. Điều này, chứng tỏ bị cáo chưa thật sự cải sửa lỗi lầm của mình đã gây ra, nên cần có một mức án thật nghiêm khắc để bị cáo có thời gian cải tạo, giáo dục trở thành người có ích cho xã hội sau này. Do đó, có căn cứ chấp nhận theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Tuy nhiên cũng cần xem xét tại phiên tòa bị cáo có thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, đồng thời, bị cáo có ông nội là Liệt sĩ đây là các tình tiết giảm nhẹ cần xem xét cho bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và đại diện bị hại thống nhất số tiền bồi thường.

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và đại diện bị hại thanh toán số tiền chi phí điều trị là 7.488.000 đồng, ngày công lao động của anh U 1.022.000 đồng, tổn thất tinh thần là 4.470.000 đồng tổng số tiền 12.980.000 đồng. Tại phiên tòa anh T, bà C thống nhất giao số tiền trên cho chị P nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 đôi dép nhựa là của bị cáo T bỏ lại hiện trường; 01 cán dao bằng gỗ và 01 lưỡi dao tự chế bằng kim loại là hung khí bị cáo T dùng gây thương tích cho U; 01 khúc gỗ là của U dùng để đánh bị cáo T. Các vật chứng là công cụ phạm tội và vật chứng không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[8] Áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí hình sự, dân sự bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 của bộ Luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo: Ngô Minh T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Ngô Minh T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 21/3/2019.

Áp dụng: Điều 106; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 590 của Bộ luật dân sự.

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và đại diện bị hại thanh toán số tiền chi phí điều trị là 7.488.000 đồng, ngày công lao động của anh U 1.022.000 đồng, tổn thất tinh thần 4.470.000 đồng bằng tổng số tiền 12.980.000 đồng (*Mười hai triệu chín trăm tám mươi nghìn đồng*).

Kể từ ngày đại diện bị hại có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo Toại không thanh toán số tiền trên thì hàng tháng bị cáo T phải trả thêm khoản lãi phát sinh theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Tịch thu tiêu hủy: 01 đôi dép nhựa, 01 cán dao bằng gỗ, 01 lưỡi dao tự chế bằng kim loại và 01 khúc gỗ.

(Tang vật Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau đang quản lý).

Án phí hình sự thẩm bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*chưa nộp*).

Án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải nộp 649.000 đồng (*chưa nộp*).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, đại diện bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã Ký

Nguyễn Thị Thắm

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND Tỉnh, Thành phố Cà Mau;
- CAND Thành phố Cà Mau;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TAND TPCM).