

Bản án số: 153/2022/HS-PT
Ngày: 08-11 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Năng

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Hiền

Bà Nguyễn Thị Thương Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Thuần, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Trần Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 129/2022/TLPT - HS ngày 10 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo Hồ Thế Đ1 và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2022/HS-ST ngày 30/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Hồ Thế Đ1**, sinh ngày 06/11/2003; Tại thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố 14, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hồ Thế T, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1980; Anh, chị em ruột: Có 04 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 12/5/2022 đến nay, hiện đang cư trú tại thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

2. **Hồ Thế Đ**, sinh ngày 06/12/2004; (Tính đến thời điểm phạm tội bị cáo mới 17 tuổi 03 tháng 14 ngày) Tại thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Tổ dân phố 14, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Hồ Thế T, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1981; Anh, chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 12/5/2022 đến nay, hiện đang cư trú tại thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

* Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Hồ Thế Đ: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1981 (*Mẹ đẻ của bị cáo*); địa chỉ: Tổ dân phố 14, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

* Người bào chữa cho bị cáo Hồ Thế Đ: Ông Nguyễn Khánh T - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt).

Trong vụ án còn có những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên không triệu tập tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bản án sơ thẩm thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 8/2021 đến tháng 3/2022, Hồ Thế Đ1 và Hồ Thế Đ cùng với các đối tượng Lê Hoài N và Lê Ngọc N đã thực hiện 13 vụ trộm cắp tài sản là 30 cánh cửa sắt các loại tại các khu lăng mộ thuộc nghĩa trang C, nghĩa trang D, nghĩa trang C và Nhà văn hóa tổ dân phố 15, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 24.302.000 đồng. Trong đó, bị cáo Hồ Thế Đ1 thực hiện 08 lần trộm cắp tài sản thì có 04 lần có trị giá đủ truy cứu trách nhiệm hình sự, với tổng tang số 14.401.000 đồng. Bị cáo Hồ Thế Đ thực hiện 13 lần trộm cắp tài sản thì có 05 lần có trị giá đủ truy cứu trách nhiệm hình sự, với tổng tang số 17.001.000 đồng

Với hành vi phạm tội nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 30/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Tĩnh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hồ Thế Đ1 và Hồ Thế Đ phạm tội “***Trộm cắp tài sản***”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điểm g, o khoản 1 Điều 52; Điểm b và tiết đầu điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 BLHS: Xử phạt bị cáo Hồ Thế Đ1 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điểm b và tiết đầu điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 90; Điều 91 và khoản 1 Điều 101 BLHS xử phạt bị cáo Hồ Thế Đ 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Trong hạn luật định, ngày 05/9/2022 các bị cáo Hồ Thế Đ1, Hồ Thế Đ kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo Hồ Thế Đ1 và bị cáo Hồ Thế Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 30/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với thời gian, địa điểm phạm tội, vật chứng thu giữ, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Do đó bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 30/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Tĩnh tuyên bố các bị cáo Hồ Thế Đ1 và bị cáo Hồ Thế Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, nhưng do chơi bời, để có tiền tiêu xài cá nhân các bị cáo đã nhiều thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; quá trình xét xử cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không xuất trình được thêm các tình tiết gì mới. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy, mức án 09 (Chín) tháng tù đối với bị cáo Hồ Thế Đ1 và 06 (sáu) tháng tù đối với bị cáo Hồ Thế Đ mà tòa án cấp sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ nên không có cơ sở để xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

[3] Về án phí: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội các bị cáo kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Không chấp nhận nội dung kháng cáo của các bị cáo Hồ Thế Đ1, Hồ Thế Đ. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2022/HS-ST ngày 30/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Hà Tĩnh.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Thế Đ1, Hồ Thế Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; Điểm g, o khoản 1 Điều 52; Điểm b và tiết đầu điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 BLHS: Xử phạt bị cáo Hồ Thế Đ1 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điểm b và tiết đầu điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 90; Điều 91 và khoản

1 Điều 101 BLHS xử phạt bị cáo Hồ Thế Đ 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Hồ Thế Đ1 và Hồ Thế Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- PV06 - Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp;
- CA; VKS; TA; THA cấp sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Quang Năng