

Bản án số: 68/2024/HS-PT

Ngày: 29/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội Đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Các Thẩm phán

: Bà Đặng Thị Thanh Huyền

Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Trung

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Bà Phan Thị Mai -

Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 999/2023/TLPT-HS ngày 12/12/2023 do có kháng cáo của người bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 170/2023/HSST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ - Hà Nội.

- Các bị cáo bị kháng cáo:

1. Trần Ngọc T, sinh năm 1989; Giới tính: Nữ; HKTT: Trường C, phường Hạ L, thành phố Nam Đ, tỉnh Nam Định; Chỗ ở hiện nay: Đê Q, phường Tứ L, quận Tây H, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Trần Ngọc T và bà Nguyễn Thị H; Chồng là Nguyễn Đình V (đã ly hôn); Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

2. Trần Hùng P, sinh năm 1985; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Thượng T, quận Long B, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Trần Ngọc T và bà Nguyễn Thị H; Vợ là Nguyễn Thị Huyền T; Có 02 con, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: 01 tiền sự hết thời hiệu: Ngày 30/11/2003, gây rối trật tự công cộng. Công an quận Ba Đình xử phạt vi phạm hành chính; Bị bắt tạm giam ngày 15/5/2023 đến ngày 31/10/2023. (Có mặt)

3. Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1992; Giới tính: Nam; HKTT: Tứ L, phường Tứ L, quận Tây H, Hà Nội; Nơi ở hiện nay: phố Tứ L, phường Tứ L, Tây H, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Hồng D và bà Phạm Thị H; Vợ là Hoàng Nữ Minh A; Có

02 con, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bắt từ ngày 15/5/2023 đến ngày 31/10/2023. (Có mặt)

4. Ngô Minh Q, sinh năm 1988; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Hoàng Hoa T, phường Ngọc H, Ba Đ, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Ngô Quốc V và bà Tống Thị C; Tiền án, tiền sự: Chưa có; Bắt từ ngày 15/5/2023 đến ngày 31/10/2023. (Có mặt)

5. Trần Trung H, sinh năm 1993; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: Tân M, phường Tân M, quận Hoàng M, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Trần Văn H và bà Dương Thị H; Tiền án: 01 tiền án chưa được xóa án tích:

Bản án số 82/2016/HSST ngày 07/3/2016, TAND quận Hoàng Mai xử phạt 07 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/5/2021. Xác minh thi hành án dân sự tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, kết quả: Trần Trung H đã nộp án phí HSST 200.000 đồng, DSST 1.500.000 đồng. Trần Trung H chưa nộp khoản tiền bồi thường dân sự số tiền 30.000.000 đồng.

Tiền sự: 01 tiền sự hết thời hiệu: Ngày 03/7/2014, không giao nộp vũ khí theo quy định. Công an phường Tân Mai xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo đầu thú, tạm giam ngày 26/5/2023. (Có mặt)

*** Người bị hại kháng cáo:**

1. Anh Nguyễn Đình V, sinh năm 1987; HKTT: Thôn Hậu N, xã Hiền K, huyện Vụ B, Tỉnh Nam Định. (Có mặt)

2. Chị Vũ Thị T, sinh năm 1991: HKTT: Thị trấn Hải H, huyện Hải H, Tỉnh Nam Đ; Nơi ở: phường Hạ L, thành phố Nam Đ, tỉnh Nam Định. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án như sau: Ngày 21/5/2022, Công an phường Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội tiếp nhận tố giác về tội phạm của anh Nguyễn Đình V (sinh năm 1987, HKTT: Thôn Hậu N - xã Hiền K, huyện Vụ B, tỉnh Nam Định) tố giác Trần Ngọc T (sinh năm 1991, HKTT: đường Trường C, phường Hạ L, TP Nam Đ, tỉnh Nam Định); Trần Hùng P (sinh năm 1985, địa chỉ: phường Thượng T, quận Long B, Hà Nội); Ngô Minh Q (sinh năm 1988, địa chỉ: đường Hoàng Hoa T, phường Ngọc H, quận Ba Đ, Hà Nội) và hai người nam thanh niên (chưa rõ tên, tuổi, địa chỉ) đánh anh V và chị Vũ Thị T (sinh năm 1991, địa chỉ: thị trấn Hải H, huyện Hải H, tỉnh Nam Định) gây thương tích ngày 21/5/2022 tại quán cà phê nhà hàng Thung lũng hoa Hồ Tây, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra làm rõ nội dung vụ án như sau:

Anh Nguyễn Đình V và Trần Ngọc T có quan hệ hôn nhân từ năm 2010. Hai người có hai con gái chung là cháu Nguyễn Ngọc Phương U (sinh năm 2012) và

Nguyễn Ngọc Bảo A (sinh năm 2016). Do mâu thuẫn trong cuộc sống gia đình nên năm 2020, cả hai được Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản - tỉnh Nam Định giải quyết ly hôn. Cháu Nguyễn Ngọc Phương U ở với T, cháu Nguyễn Ngọc Bảo A ở với anh V. Ngày 21/5/2022 là ngày sinh nhật của cháu U nên anh V hẹn T tổ chức sinh nhật cho cháu Uyên tại nhà hàng Thung lũng hoa Hồ Tây. Khoảng 19 giờ ngày 21/5/2022, T đưa cháu U đến quán Cà phê nhà hàng Thung lũng hoa Hồ Tây chờ anh V.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh V đưa cháu Nguyễn Ngọc Bảo A và chị Vũ Thị T đến quán cà phê thuộc nhà hàng Thung lũng hoa Hồ Tây gặp T và cháu U. Tại đây, cả năm người tổ chức sinh nhật cho cháu U. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, do cháu U kêu đói nên anh V, T và chị T thống nhất đưa hai cháu đi sang ăn món nướng ở khu bên cạnh trong khuôn viên nhà hàng Thung lũng hoa Hồ Tây. Anh V đi trước sau đó đến chị T dắt tay cháu Bảo A, T và cháu Phương U đi sau cùng. Tất cả đi bộ sang khu vực bàn ăn đồ nướng trong khu vực nhà hàng Thung lũng hoa Hồ Tây, trên đường đi T muốn dắt tay cháu Bảo A nhưng chị T không đồng ý nên giữa T và chị T đã xảy ra cãi vã, túm tóc giằng co xô sát đánh nhau bằng chân tay không. Chị T tát T một phát vào má bên trái và T cũng tát chị T một phát. Chị T dơ chân trái lên đạp T thì bị T dùng tay trái túm vào chân bên trái của chị T và dùng tay phải túm tóc kéo chị T ngã ra đất rồi dùng chân đạp vào người. Lúc này chị T nói với T “mày có biết tao đang có bầu không” nên T dừng lại. Sau đó hai người tiếp tục túm tóc giằng co nhau, chị T nhổ nước bọt vào người T thì được anh V và mọi người can ngăn. Trong lúc anh V đứng giữa chị T và T để can ngăn hai người thì T giơ chân đá một phát trúng vào người chị T. Chị T và T tiếp tục cào cấu, chửi bới, lăng mạ nhau và được mọi người can ngăn nên T ra ngoài lên xe Taxi đưa cháu U về còn anh V, chị T và cháu Bảo A vẫn ở lại quán Cà phê nhà hàng Thung lũng hoa Hồ Tây.

Hồi 22 giờ 30 ngày 21/5/2022, khi Trần Ngọc T đang ở nhà, T gọi điện thoại cho anh trai của T là Trần Hùng P, T nói với P là bị anh V và chị T đánh gây thương tích. Lúc này P hỏi T “bị đánh ở đâu” T nói “bị đánh ở Thung lũng hoa Hồ Tây”, P hỏi tiếp T “thế đang ở đây hay về rồi”, T nói “Em bị bẩn quần áo nên về thay rồi, bây giờ em đi ra đây để đánh cho nó một trận”, P nói “Chờ anh đến đón, chứ mày đi một mình bọn nó đánh cho à”. Sau đó, P điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 30L1-7517 từ nhà đến đón T. Trên đường đi, P gọi điện cho Nguyễn Hoàng A với nội dung “chị T bị chồng cũ đánh gây thương tích tại nhà hàng thung lũng hoa Hồ Tây, mày đi lên đây cùng anh để giải quyết”. Khi P nói vậy, Hoàng A đồng ý, P tiếp tục gọi điện cho Ngô Minh Q, với nội dung “T bị thằng V và người yêu đánh ở Thung lũng hoa, mày đi ra đây với anh một tý”. Khi P nói vậy thì Q đồng ý.

Sau khi nhận được điện thoại của P, Q lấy xe máy Wave màu đen BKS: 29E1: 13721 để đi lên thung lũng hoa Hồ Tây. Khi Q vừa ra đến cửa nhà thì gặp bạn là Trần Trung H, Q nói với anh H “mày đi ra đây cùng anh một tí” H đồng ý. Ngay sau đó, Q

chở H đi lên thung lũng hoa Hồ Tây. Lúc này, P điều khiển xe máy đi qua nhà Hoàng A ở phố Tứ L, phường Tứ L, quận Tây H, Hà Nội để đón Hoàng A. Trên đường đi, P gọi điện hẹn T ra ngõ 431 Âu Cơ - Nhật Tân - Tây Hồ, Hà Nội đồng thời P tiếp tục gọi điện cho Q hẹn gặp ở ngõ 431 Âu Cơ - Nhật Tân - Tây Hồ, Hà Nội.

Đến khoảng 23h30 cùng ngày P, T, Hoàng A, Q, H gặp nhau ở đầu ngõ 431 Âu Cơ. Tại đây, T nói cho cả nhóm biết việc bị chị T đánh “hôm nay đi gặp con bé Tâm, chị T không cho ôm con dẫn đến việc chửi, đánh nhau, với T”. Sau đó, T chỉ vào phần cổ của T bị xây xát và nói “bị T nó đánh”. Lúc này, P bảo với cả nhóm “tí nữa anh nói chuyện với V mà xảy ra đánh nhau với V thì tất cả lao vào đánh V”. Khi P nói vậy, cả nhóm đồng ý. Ngay sau đó, cả nhóm đi về thung lũng hoa Hồ Tây. P chở Hoàng A, Q đi một mình, H chở T bằng xe máy của T. Nhóm của P đi đến trước cửa nhà hàng thung lũng hoa Hồ Tây thì nhìn thấy xe ô tô của anh V đang đỗ ở trước cửa quán cà phê, P đi đến đỗ xe máy trước đầu xe ô tô của anh V, Q đỗ xe máy bên ghế lái xe ô tô của V. Sau đó, P xuống xe máy đi lại phía xe ô tô của anh V. P gõ vào cửa kính xe ô tô của anh V và nói “mày xuống đây để nói chuyện”, anh V không xuống xe. Lúc này chị T đang ngồi ở ghế phụ mở cửa xe đi vào phía trong nhà hàng, thấy chị T đi vào trong nhà hàng T đi theo chị T, P thấy T đi theo chị T liền đi vào ngay sau đó. Khi đi đến gần cửa nhà hàng thung lũng hoa, T vào túm tóc chị T và đánh chị T nhiều cái bằng chân tay không. Lúc này P vào can ngăn để chị T và chị T không đánh nhau thì anh V mở cửa xe ô tô đi xuống chạy về phía anh P, anh V dùng tay nắm P 01 phát vào gáy khiến P ôm gáy ngồi xuống. Thấy anh V đánh P, Q vào ôm anh V để anh V không đánh P. Thấy vậy, anh V vung tay để thoát ra thì cùi trỏ tay của anh V đánh trúng vào mắt bên phải của Q nên Q buông tay ra. Khi Q buông tay ra, anh V chạy vào bên trong quán. Ngay lúc đó Q, P, H, Hoàng A, T đuổi theo anh V để đánh, anh V chạy đến quầy lễ tân thì nhóm của anh P đuổi kịp. Tại đây P, H, Q, Hoàng A, T đã dùng chân tay không nắm, đá, đập anh V nhiều phát vào lưng, bụng, ngực và vật ngã anh V ra nền nhà. Sau đó, anh V đứng dậy cầm 01 chiếc ghế (ghế có khung bằng kim loại, mặt ghế bọc vải nhung màu đỏ) nói “hôm nay tao mà chết, thì tao cũng cho chúng mày chết” rồi đập chiếc ghế về phía nhóm của P nhưng không trúng ai. Thấy vậy, P, Hoàng A, H tiếp tục đuổi theo anh V vào phía bên trong của quán cà phê và dùng chân, tay không tiếp tục đánh anh V. Anh V bị ngã ra nền nhà, lúc này H cầm 01 chiếc ghế có đế ngồi và tựa lưng bằng vải nỉ đệm mút màu đỏ, có 04 chân ghế và khung ghế bằng sắt màu sữa của quán ném trúng vào vùng mặt anh V. Thấy anh V bị đánh, nhân viên của quán cà phê đã vào can ngăn nên nhóm của P bỏ đi về. Ngay sau đó, bảo vệ quán Cà phê đã gọi điện báo Công an phường Nhật Tân đến giải quyết. Chị T, anh V được đưa đi khám thương tích tại Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn sau đó chị T được chuyển sang bệnh viện Phụ sản Hà Nội khám, điều trị.

Sau khi tiếp nhận tin báo vụ việc, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng gồm:

- 01 chiếc ghế có đế ngồi và tựa lưng bằng vải nỉ đệm mút màu đỏ, có 04 chân ghế và khung ghế bằng sắt màu sữa. Tại chân ghế phía sau bên trái có vết nứt gãy và vết xước tại chân ghế phía trước bên phải.

- 01 chiếc điện thoại Iphone XS màu đen có số Imel1: 357239094562991, Imel2: 357239094898080.

- 01 chiếc điện thoại Galaxy A51 màu trắng có số Imel: 352353112506727.

- 01 USB.

Ngày 22/5/2022, ngày 26/5/2022, anh Nguyễn Đình V, chị Vũ Thị T đến cơ quan Công an trình báo vụ việc.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh thương tích của chị Vũ Thị T và anh Nguyễn Đình V, kết quả như sau:

+ Về thương tích của chị Vũ Thị T:

Tại giấy chứng nhận thương tích số 116 ngày 03/6/2022 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn chứng nhận bộ phận thương tích của Vũ Thị T như sau:

- Nhiều vết thương xây sát vùng đầu mặt
- Đau bụng vùng dưới rốn kèm ra máu âm đạo nhiều;
- Nhiều vết thương xây sát, bầm tím cẳng chân trái;
- Siêu âm ổ bụng, màng phổi: Trong tử cung có 01 thai - 7 tuần, không thấy tim thai.

Cơ quan điều tra đã xác minh tại Bệnh viện Phụ sản Hà Nội cho kết quả như sau: Sức khỏe ổn định có thể làm các việc cá nhân bình thường, âm đạo còn ra ít máu, siêu âm kết quả thai 08 tuần tuổi không có âm vang tim thai, vùng bụng không có vết bầm tím.

Ngày 26/5/2022, Cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với Vũ Thị T.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 971/GĐ-TTPY ngày 20/7/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Vũ Thị T như sau:

1. Các vết xước da sau tai phải: 01%
2. Các vết xước da mặt sau cẳng chân trái: 1,5%
3. Chấn thương gây xảy thai, thai chết lưu (03 tháng đầu): 11%
4. Các chấn thương phần mềm vùng mặt, ngực, đùi trái không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 22/2019/TTB-BYT ngày 28/8/2019 không có chương mục nào quy định cho điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chấn thương này.

5. Hiện chưa đánh giá được hết mức độ và di chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định.

6. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích và các chấn thương do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 13%.

Ngày 15/11/2022, Cơ quan CSĐT- Công an quận Tây Hồ đã ra quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định bổ sung pháp y thương tích đối với chị Vũ Thị T.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 233/GĐ – TTPY ngày 03/3/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận tại thời điểm giám định:

1. Hiện tại tháng thứ 8 sau hút thai, chị T có biểu hiện rong kinh 01 tháng dẫn đến tình trạng thiếu máu mức độ nặng. Tuy nhiên chị T không vào viện điều trị và không bổ sung giấy tờ y tế trong thời gian khám bệnh sau vụ việc ngày 21/5/2022. Vì vậy Trung tâm pháp y Hà Nội không đủ căn cứ xác định nguyên nhân tình trạng rong kinh kéo dài có liên quan đến vụ việc này hay không.

2. Giữ nguyên bản kết luận giám định pháp y thương tích số 971/GĐ - TTPY ngày 20/7/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội.

+ Về thương tích của anh Nguyễn Đình V:

Tại giấy chứng nhận thương tích số 115 ngày 03/6/2022 của Bệnh viện đa khoa Xanh Pôn chứng nhận bộ phận thương tích của Nguyễn Đình V như sau:

- Vết thương vùng trán phải ~ 8x0,5cm
- Vết thương đuôi cung mày ~ 1,5cmx0,5cm.

Chụp CT sọ: Không thấy máu tụ nội sọ. Tụ máu dưới da vùng trán trái, vết thương da đầu trán phải.

Ngày 26/5/2022, Cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với Nguyễn Đình V.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 939 ngày 14/7/2022 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận thương tích của Nguyễn Đình V như sau:

- Vết thương trán phải: 03%
- Vết thương đầu cung mày trái: 03%

Lõm xương trần ổ mắt trái: Không liên quan đến vụ việc ngày 21/5/2022, không có điểm tỷ lệ tổn hại sức khỏe.

Các chấn thương phần mềm khác không tổn thương xương, không ảnh hưởng chức năng: Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 18/8/2019 không có chương quy định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với các chấn thương này.

Cơ chế hình thành thương tích: Các chấn thương, thương tích do vật tày, vật tày có cạnh gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 06%.

Tại cơ quan điều tra, ban đầu các bị can Trần Ngọc T, Trần Hùng P, Ngô Minh Q khai báo gian dối, không khai báo ra đồng phạm. Quá trình đấu tranh, các bị can Trần Ngọc T, Trần Hùng P, Ngô Minh Q Nguyễn Hoàng A, Trần Trung H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình cùng đồng phạm. Các bị can khai khi đánh anh V, T, P, Hoàng A, Q sử dụng chân tay không đánh vào người anh V, H sử dụng 01 chiếc ghế có đế ngồi và tựa lưng bằng vải nỉ đệm mút màu đỏ, có 04 chân ghế và khung ghế bằng sắt màu sữa đánh trúng vùng mặt cho anh V. Lời khai của các bị can phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai các bị hại, nhân chứng, hiện trường vụ án, kết luận giám định, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án.

Đối với nội dung chị T trình bày tối ngày 21/5/2022, Trần Hùng P đã có tác động khiến chị T bị ngã ra đất nhưng chị T không rõ P đã tác động như thế nào. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của chị T không có ai chứng kiến nội dung sự việc trên, không tài liệu chứng cứ nào thể hiện việc P có hành vi tác động làm chị T bị ngã. Do vậy, không có căn cứ để xử lý Trần Hùng P về nội dung này.

Đối với chị Vũ Thị T đã có hành vi túm tóc, giằng co, đánh nhau với bị can Trần Ngọc T làm T bị chấn thương phần mềm, đa vết thương xây xát da vùng mặt phải, cổ phải, sưng đau vùng gáy và đỉnh đầu, đau tức ngực trái, sưng đau bầm tím vùng mắt. Do bị can T từ chối không đi giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý là đúng quy định pháp.

Đối với anh Nguyễn Đình V có hành vi dùng tay đâm Trần Hùng P một phát vào phía sau gáy làm P bị sưng nề đau đầu vùng chẩm trái và anh V có hành vi vung khuỷu tay đánh trúng mắt bên phải của anh Ngô Minh Q làm Q bị bầm tím mắt. Do bị can P, Q đã từ chối không đi khám thương và không đi giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe nên cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý là đúng quy định pháp.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Vũ Thị T, anh Nguyễn Đình V có yêu cầu các bị can phải bồi thường dân sự, tuy nhiên cụ thể bồi thường bao nhiêu tiền, tài liệu, hóa đơn liên quan đến phần bồi thường dân sự anh V chị T sẽ đề nghị và cung cấp cho Tòa án khi Tòa án xét xử các bị can trong vụ án. Chị T xác nhận Trần Ngọc T đã bồi thường dân sự cho chị số tiền 50.000.000 đồng.

Về dân sự: Gia đình các bị cáo Nguyễn Hoàng A, Ngô Minh Q, Trần Hùng P đã bồi thường cho anh Nguyễn Đình V và chị Vũ Thị T là 30.000.000 đồng, đồng thời tại phiên tòa bị cáo Trần Ngọc T tiếp tục bồi thường cho chị Vũ Thị T 10.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số 127/CT - VKS ngày 09/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ quyết định truy tố các bị cáo Trần Ngọc T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ Khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự; Các bị cáo Trần Hùng P, Nguyễn

Hoàng A, Ngô Minh Q, Trần Trung H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a Khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại bản án số 170/2023/HSST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ - Hà Nội đã quyết định.

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Ngọc T, Trần Hùng P, Nguyễn Hoàng A, Ngô Minh Q, Trần Trung H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

* Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Trần Ngọc T 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; Khoản 4 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Xử phạt: bị cáo Trần Hùng P 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án. Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu không bị tạm giữ, tạm giam về tội phạm khác.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Xử phạt: bị cáo Nguyễn Hoàng A 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án. Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu không bị tạm giữ, tạm giam về tội phạm khác.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Khoản 4, 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: bị cáo Ngô Minh Q 05 tháng 16 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2023. Trả tự do ngay cho bị cáo tại phiên tòa nếu không bị tạm giữ, tạm giam về tội phạm khác.

* Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo Trần Trung H 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2023.

Bản án còn quyết định phần dân sự, xử lý vật chứng, án phí.

Không đồng ý với bản án sơ thẩm, người bị hại là anh Nguyễn Đình V, chị Vũ Thị T có đơn kháng cáo hình phạt của các bị cáo chưa thoả đáng, xem xét lại tội danh của các bị cáo.

Tại phiên toà, người bị hại anh Nguyễn Đình V, chị Vũ Thị T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Các bị cáo khai nhận hành vi gây thương tích cho người bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quan điểm giải quyết vụ án đã đề nghị:

- Đơn kháng cáo của người bị hại là anh Nguyễn Đình V, chị Vũ Thị T trong thời hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung vụ án: Ngày 21/5/2022, tại khu vực thung lũng hoa Hồ Tây phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội, Trần Ngọc T đã có hành vi dùng chân tay tấn công gây thương tích cho chị Vũ Thị T. Hậu quả chị T bị sảy thai, tổn hại sức khỏe 13%.

Trần Hùng P, Nguyễn Hoàng A, Ngô Minh Q, Trần Trung H có hành vi dùng chân tay và 01 chiếc ghế có 04 chân, khung ghế bằng sắt tấn công gây thương tích cho anh Nguyễn Đình V, hậu quả anh V bị tổn hại sức khỏe 06%.

Hành vi của Trần Ngọc T, Trần Hùng P, Nguyễn Hoàng A, Ngô Minh Q, Trần Trung H đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ.

Toà án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt các bị cáo như bản án sơ thẩm là có căn cứ nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của người bị hại.

Đề nghị: Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của người bị hại là anh Nguyễn Đình V, chị Vũ Thị T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 170/2023/HSST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ - Hà Nội.

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Ngọc T, Trần Hùng P, Nguyễn Hoàng A, Ngô Minh Q, Trần Trung H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

* Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Ngọc T 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Trần Hùng P 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Xử phạt: Nguyễn Hoàng A 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Ngô Minh Q 05 tháng 16 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2023.

* Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Trung H 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2023.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Về tố tụng: Đơn kháng cáo của người bị hại là anh Nguyễn Đình V, chị Vũ Thị T trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

[2] - Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của Trần Ngọc T, Trần Hùng P, Nguyễn Hoàng A, Ngô Minh Q, Trần Trung H, lời khai của người bị hại, giám định thương tích cùng các tài liệu điều tra có đủ căn cứ kết luận: Ngày 21/5/2022, tại khu vực thung lũng hoa Hồ Tây phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội, Trần Ngọc T đã có hành vi dùng chân tay tấn công gây thương tích cho chị Vũ Thị T. Hậu quả chị T bị sảy thai, tổn hại sức khỏe 13%.

Trần Hùng P, Nguyễn Hoàng A, Ngô Minh Q, Trần Trung H có hành vi dùng chân tay và 01 chiếc ghế có 04 chân, khung ghế bằng sắt tấn công gây thương tích cho anh Nguyễn Đình V, hậu quả anh V bị tổn hại sức khỏe 06%.

Hành vi của Trần Ngọc T, Trần Hùng P, Nguyễn Hoàng A, Ngô Minh Q, Trần Trung H đã bị Toà án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] - Xét kháng cáo của người bị hại, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì cãi nhau gây bức xúc giữa bị cáo Thuỷ và chị T mà các bị cáo đã có hành vi đánh gây thương tích cho chị T và anh V. Toà án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả vụ án. Bị cáo P, Hoàng A, Q phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng để xử phạt bị cáo Trần Ngọc T 24 tháng tù; Trần Hùng P 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Nguyễn Hoàng A 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Ngô Minh Q 05 tháng 16 ngày tù; Trần Trung H 09 tháng tù là có căn cứ nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của người bị hại.

Đối với yêu cầu của chị T về việc tối 21/05/2022 Trần Hùng P có tác động với chị T khiến chị T bị ngã. Xét thấy ngoài lời khai của chị T không có tài liệu nào xác định có người chứng kiến nội dung sự việc trên, không có tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo P có hành vi tác động làm chị T bị ngã nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý P là có căn cứ.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] - Về án phí: Các bị cáo, người bị hại không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của người bị hại là anh Nguyễn Đình V, chị Vũ Thị T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 170/2023/HSST ngày 31/10/2023 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ - Hà Nội.

Tuyên bố: Trần Ngọc T, Trần Hùng P, Nguyễn Hoàng A, Ngô Minh Q, Trần Trung H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Ngọc T 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

* Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Trần Hùng P 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- Xử phạt: Nguyễn Hoàng A 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Tứ Liên, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

* Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Ngô Minh Q 05 tháng 16 ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2023. (Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù)

* Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Trần Trung H 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/5/2023.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Về án phí: Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo, người bị hại không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội;
- Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, VP

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Ngọc Huân