TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÒA AN** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09 /2023/HSST
Ngày: 29/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA AN - TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bế Lan Phương
Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lưu Thị Tuyết
2. Bà Nguyễn Thị Diệp

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Biển - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa An , tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Mã Lệ Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2023/ HSST ngày 15 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/ 2023/ QĐXXST- HS ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đối với bị cáo:

Lương Văn S (Tên gọi khác: không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 14 tháng 8 năm 1974 tại xã L, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng. Nơi thường trú: xóm N, xã B, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng. Nơi tạm trú và chỗ ở hiện nay: xóm K, xã L, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Con ông: Lương Sơn K (đã chết năm 2019); Con bà: Hà Thị T (đã chết năm 1993); Bị cáo có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ 07 trong gia đình; Vợ: Lương Thị Lan H, sinh năm: 1983 (đã ly hôn năm 2022); Chỗ ở: xóm N, xã B, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng; Con: có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2015.Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 06 tháng 01 năm 2023. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Lý Thị Nhung - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng. Có mặt tại phiên tòa

Bị hại: Lương Thị Lan H - Sinh năm 1983

Địa chỉ: xóm N, xã B, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng.

Có mặt tại phiên tòa

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Linh Thị An - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng.

Có mặt tại phiên tòa

Người làm chứng: Hứa Văn H - sinh năm 1984

Địa chỉ: xóm K, xã L, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng.

Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng hơn 23 giờ ngày 14 tháng 12 năm 2022, Lương Văn S điều khiển xe máy từ nhà tại xóm K, xã L, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng đến nhà vợ cũ là Lương Thị Lan H, tại xóm N, xã B, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng với mục đích tìm chị H để nói chuyện. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 15 tháng 12 năm 2022, S đến và dựng xe máy cách nhà của chị H khoảng 10 mét rồi đi bộ lên gọi cửa thì thấy điện trong nhà được bật lên, nhưng đợi khoảng 02- 03 phút vẫn không thấy chị H mở cửa. Do đã uống rượu và bực tức chị H từ trước nên S quay xuống nhà cũ của hai vợ chồng (cách đó khoảng 10 mét) lấy 01 thanh sắt hộp kích thước 136 x 08 x 04 cm rồi quay lại nhà của chị H. S dùng thanh sắt trên đập vào cửa chính làm hỏng 01 ổ khoá cửa bằng đồng, thủng một lỗ to trên 01 cánh cửa và những cánh cửa còn lại bị nứt vỡ. Sau khi phá được cửa để vào thì thanh sắt trong tay S bị văng ra, xuyên qua lỗ thủng của cánh cửa và đập vào bàn uống nước trong phòng khách, làm vỡ tấm kính trên mặt bàn. Sau đó, S chui qua lỗ thủng trên cánh cửa để vào nhà và nhặt 01 thanh gỗ trên sàn nhà rồi đi lên tầng hai để tìm chị H. Lúc này, chị H cùng hai con đang ở trong phòng của con gái là Lương Thị Hồng N (sinh năm 2003). S đứng ngoài và hét lớn "Mày bảo tao lừa cái gì, mày trốn trong đấy làm gì, ra mở cửa". Sau khi nói được mấy câu thì thấy cháu N ra mở cửa và nói với S "Bố bình tĩnh, có gì từ từ giải quyết". Cùng lúc đó, có Hứa Văn H (trú tại: xóm K, xã L, huyện Hoà An, tỉnh cao Bằng) là cháu ruột của S đến can ngăn, đồng thời S thấy hai con đang khóc nên S đã dừng lại và đi cùng H xuống dưới tầng một ngồi. Sau khi sự việc xảy ra, Công an xã B cùng chính quyền địa phương đã đến để lập biên bản về sự việc trên.

Ngày 23 tháng 12 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa An đã ra Yêu cầu định giá tài sản đối với các tài sản bị huỷ hoại.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 27, ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Hòa An kết luận: *04 cánh cửa bằng gỗ xoan trị giá 10.686.000đ (Mười triệu sáu trăm tám mươi sáu nghìn đồng); 01 ổ khoá 04188 chất liệu bằng đồng trị giá 2.330.000,đ (Hai triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng); 01 mặt bàn bằng kính trắng kích thước 70x140cm trị giá 580.000,đ (Năm trăm tám mươi nghìn đồng). Tổng cộng giá trị thiệt hại của tài sản: 13.596.000,đ (Mười ba triệu năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng).*

Hành vi của Lương Văn S đã phạm vào tội Huỷ hoại tài sản.Tại Cáo trạng số: 07/CT-VKSHA ngày 14/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Lương Văn S về tội " Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lương Văn S thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Bị hại Lương Thị Lan H: Thiệt hại thực tế và theo kết luận định giá tài sản số 27, ngày 30 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện Hòa An kết luận: *04 cánh cửa bằng gỗ xoan trị giá 10.686.000,đ (Mười triệu sáu trăm tám mươi sáu nghìn đồng);* Ngày 27/02/2023 bị cáo Sỹ đã đến nhà tôi, thỏa thuận đền bù thiệt hại với số tiền là 14.000.000,đ (mười bốn triệu đồng). Tại phiên tòa hôm nay, tôi không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Yêu cầu là từ đây về sau bị cáo không gây khó khăn gì thêm cho ba mẹ con tôi, để tôi yên tâm làm ăn và nuôi dạy các con trưởng thành. Mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lương Văn S.

Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Lương Văn S phạm tội " Hủy hoại tài sản". Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 -Bộ luật Hình sự

Đề nghị xử phạt: bị cáo Lương Văn S từ 09 tháng đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo ấn định thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương theo dõi giáo dục trong thời gian thử thách.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại xong.Không đề nghị Tòa án xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47- Bộ luật hình sự; Điều 89, Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu để tiêu hủy: 01(một) thanh kim loại có kích thước 136 x 08 x 04cm.

Xác nhận số tang vật trên đã được chuyển đến kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14 /3/2023.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Lương Văn S phát biểu ý kiến tranh luận: Nhất trí với tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự mà VKS nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã đề nghị áp dụng.

Căn cứ các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 (người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo) Điều 51; Điều 65 – Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bảo về quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại Lương Thị Lan H phát biểu ý kiến tranh luận: Nhất trí với tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trách nhiệm dân sự mà VKS nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã đề nghị.

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho người bị hại. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm; Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Tại phần tranh luận, người bào chữa của bị cáo; Người bảo về quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại không có tranh luận đối đáp về tội danh, việc áp dụng hình phạt đối với bị cáo; Đề nghị hội đồng xét xử cân nhắc xem xét trong quá trình nghị án.

Bị cáo, bị hại, không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

Khi được nói lời sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp để bị cáo có điều kiện cải tạo và có cơ hội khắc phục sửa chữa lỗi lầm của mình đã gây ra.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An, Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Cao Bằng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật xét xử: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo về các tình tiết của vụ án, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 01 giờ sáng ngày 15 tháng 12 năm 2022, sau khi đã uống rượu, Lương Văn S đã đến nhà vợ cũ là chị Lương Thị Lan H tại xóm N, xã B, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng để nói chuyện, nhưng chị H không mở cửa nên S đã dùng 01 thanh sắt hộp đập phá, làm hư hỏng 04 cánh cửa bằng gỗ xoan, 01 ổ khoá 04188 chất liệu bằng đồng, 01 mặt bàn bằng kính trắng. Tổng giá trị thiệt hại của tài sản mà S hủy hoại là 13.596.000đ (Mười ba triệu năm trăm chín mươi sáu nghìn đồng).

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn S là nguy hiểm cho xã hội, coi thường pháp luật, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương. Nên đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm khắc thì mới có tác dụng để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng truy tố bị cáo Lương Văn S về tội " Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo thực hiện thể hiện sự liều lĩnh, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền lợi của Công dân, gây tâm lý bức xúc, hoang mang, lo lắng trong việc bảo quản tài sản, trong quần chúng nhân dân,

tạo dư luận xấu tại địa phương tại huyện Hòa An tỉnh Cao Bằng. Do đó, cần xử lý nghiêm khắc hành vi của bị cáo theo quy định của pháp luật để làm gương cho những ai có ý định phạm tội, trên địa bàn huyện Hòa An nói riêng và trong toàn xã hội nói chung.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo đã khắc phục hậu quả; nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 – Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự: Không có.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc không buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù không làm ảnh hưởng đến khả năng tự cải tạo của bị cáo. Bị cáo đủ điều kiện để được áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Vì vậy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cũng đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo cũng như vẫn đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Do vậy, HĐXX không đặt ra việc xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 - Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu để tiêu hủy: 01(một) thanh kim loại có kích thước 136 x 08 x 04cm.

Xác nhận số tang vật trên đã được chuyển đến kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14 /3/2023.

[8] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ

nhà nước.

[9] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tại phiên tòa, về tội danh, hình phạt là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Nhất trí với lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An tại phiên tòa, đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bởi tại phiên tòa hôm này bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo có cơ hội tự sửa chữa bản thân, trở thành người công dân tốt, theo quy định tại khoản 2 Điều 51 – Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy việc áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 – Bộ luật hình sự đối với bị cáo theo quy định của pháp luật là có căn cứ nên được chấp nhận.

[11] Về các vấn đề khác: Không có

[12] Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/ 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lương Văn S được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: bị cáo Lương Văn S phạm tội " Hủy hoại tài sản".

Căn cứ: khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65- Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lương Văn S - 09 (Chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/3/2023).

Giao bị cáo Lương Văn S cho gia đình, Ủy ban nhân dân xã Lê Chung, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi vi phạm tội mới thì Tòa án buộc

người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật này.

2. Về phần trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho bị hại đầy đủ; tại phiên tòa người bị hại không có yêu cầu gì thêm. Do vậy, không đặt ra việc xem xét bồi thường

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử:

Tịch thu để tiêu hủy: 01(một) thanh kim loại có kích thước 136 x 08 x 04cm.

Xác nhận số tang vật trên đã được chuyển đến kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14 /3/2023.

4.Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Lương Văn Sỹ được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
-Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát huyện Hòa An;
- Công an huyện Hòa An;
- Thi hành án DS huyện Hòa An;
- Bị cáo;
- Bị hai
- UBND xã Lê Chung, Hòa An;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Bế Lan Phương

` `