

Bản án số: 38/2023/HSST
Ngày: 07 - 4 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Lương Thị Cúc

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Duy Biên

2. Ông: Nguyễn Văn Tòng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lữ Thị Hải Vân – Thư ký TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 4 năm 2023 tại Hội trường xét xử TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/HSST ngày 22/3/2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2023/QĐXXST- HS, ngày 23 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

HOÀNG BÁ CH – Sinh năm: 1987; Nơi sinh và nơi ở hiện nay: TDP Đoàn H, phường Hải B, thị xã Nghi S, Thanh H; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Hoàng Bá T - sinh năm 1953 và con bà Nguyễn Thị H – Sinh năm 1955; Vợ: Trương Thị H – Đã ly hôn, có 02 con lớn SN 2011, nhỏ SN 2019, hiện bị cáo đang nuôi cả hai cháu; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Lê Năng Q – sinh năm 1992

HKTT: TDP Tiền Ph, phường Hải B, Nghi S, Thanh H

Hiện đang chấp hành án tại: Trại giam Thanh Phong, tỉnh Thanh Hóa.

- Người làm chứng: ông Lê Năng Ch – sinh năm 1960

+ Bà Trần Thị L – sinh năm 1959

+ anh Cao Thanh Ch – sinh năm 1991

Đều có địa chỉ: TDP Tiền Ph, phường Hải B, Nghi S, Thanh H

Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Bá Ch và Lê Năng Q có mâu thuẫn với nhau từ trước, nên vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 16/11/2018, Ch một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Dream II màu nâu - trắng, không có biển kiểm soát mang theo một thanh kiếm đến nhà anh Q với mục đích chém anh Q gây thương tích. Khi đến trước cửa nhà anh Q, Ch lên tiếng gọi “ Q ơi” nhiều lần. Nghe tiếng gọi, ông Lê Năng Chí là bố đẻ của anh Q bật điện sáng ra mở cửa, lúc này anh Q cũng đi theo sau ông Ch. Khi cửa mở, Ch nhìn thấy anh Q nên đã cầm thanh kiếm đuổi chém anh Q, anh Q bỏ chạy vào phòng khách đến gần cầu thang thì bị Ch chém một nhát trúng vào bàn tay trái. Anh Q sau đó đã lấy được 01 đoạn gỗ chống đỡ và tấn công trở lại Ch. Thấy vậy, Ch cầm kiếm bỏ chạy và để lại chiếc xe mô tô cùng vỏ kiếm ở trước cửa nhà anh Q. Về phần anh Q bị thương được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa quốc tế Hợp Lực (BL 69 - 78).

Tại Bản kết luận giám định số 22/2019/TTPY ngày 16/01/2019 (BL 46 - 47), Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Lê Năng Q:

- Các vết thương vùng mu khớp đốt 1, 2 ngón IV bàn tay trái; vùng mu đốt 1 ngón III bàn tay trái là 07% (Bảy phần trăm);

- Chấn thương làm đứt gân duỗi ngón IV bàn tay trái, làm hạn chế mức độ duỗi nhiều là 04% (Bốn phần trăm);

- Chấn thương, vết thương làm gãy vỡ có mảnh rời đầu xa đốt 1 ngón IV bàn tay trái là 02% (Hai phần trăm);

Hiện tại tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên theo phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13% (Mười ba phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định số 23/2019/TTPY ngày 17/01/2019 (BL 49 - 50), Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận bổ sung về cơ chế hình thành thương tích trên cơ thể của anh Lê Năng Q:

- Một vết thương rách mất da xương đốt 1, 2 ngón 4 bàn tay trái kích thước (1x2)cm do tác động của ngoại lực, tạo nên bởi vật tày có cạnh, hoặc vật có cạnh sắc nhọn, hoặc vật có cạnh sắc;

- Một vết thương rách da ngón 3 bàn tay trái, kích thước (1,5x1)cm do tác động của ngoại lực, tạo nên bởi vật tày có cạnh hoặc vật có cạnh sắc nhọn, hoặc vật có cạnh sắc.

Quá trình giải quyết vụ án, không đồng ý với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 22/2019/TTPY ngày 16/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa, tại phiên tòa hình sự sơ thẩm ngày 10/10/2019, Hoàng Bá Chiến và người bị hại Lê Năng Q đều đề nghị được giám định lại mức độ tổn hại % sức khỏe đối với người bị hại Q; cùng ngày Hội đồng xét xử ra Quyết định trả hồ sơ yêu cầu điều tra bổ sung để trưng cầu giám định lại tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại Lê Năng Q.

Sau khi tiếp nhận hồ sơ điều tra bổ sung, ngày 11/10/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tĩnh Gia đã ra Quyết định trưng cầu giám định lại tổn thương cơ thể của bị hại Lê Năng Q. Tuy nhiên tại thời điểm này, anh Q không có mặt tại địa phương nên không thực hiện việc giám định lại. Hết thời hạn điều tra, Cơ quan

điều tra đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra bị can theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình rà soát các vụ án tạm đình chỉ theo Thông tư liên tịch số 01/2020/TTLT-VKSNDTC-TANDTC-BCA-BQP-BNN&PTNT-BTC-BTP, xét thấy Quyết định trưng cầu giám định lại tổn thương cơ thể của người bị hại Lê Năng Q là không có căn cứ và việc tạm đình chỉ điều tra vụ án nêu trên là không đúng quy định của pháp luật, nên ngày 26/12/2022 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã ra quyết định phục hồi điều tra vụ án, hủy bỏ Quyết định trưng cầu giám định lại tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại Lê Năng Q, đồng thời sử dụng kết quả giám định tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 22/2019/TTPY ngày 16/01/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa để tiếp tục đề nghị truy tố đối với Hoàng Bá Chiến về tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đối với chiếc xe mô tô kiểu dáng DREAM II màu nâu - trắng, không có biển kiểm soát mà Hoàng Bá Ch đã sử dụng làm phương tiện đi đến nhà anh Q đánh chém anh Q. Quá trình điều tra Chiến khai trước đó Chiến đã mua chiếc xe mô tô này từ anh Lê Trọng Ngh, sinh năm 1990, trú tại thôn Liên Th, xã Hải B, huyện Tĩnh G (*nay là tổ dân phố Liên Th, phường Hải B, thị xã Nghi S*), **xe không có giấy tờ đăng ký xe**. Tuy nhiên anh Ngh không thừa nhận sự việc này.

Tại Bản kết luận giám định số 1000/PC09, ngày 16/4/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Số khung xe đã bị tẩy xóa, không có khả năng khôi phục các ký tự hàng số khung, số máy nguyên thủy của xe là VUMYG150FMG081573.

Kết quả tra cứu tại phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa, xác định xe mô tô có số máy VUMYG150FMG081573 mang BKS 36M6 - 8018, đăng ký xe mang tên Lê Đức T ở thôn Xuân H, xã Hải H, huyện Tĩnh G (*nay là tổ dân phố Xuân H, phường Hải H, thị xã Nghi S*), tỉnh Thanh H. Tiến hành xác minh, làm việc với ông T, ông T khai chiếc xe mô tô này năm 2008 ông đã bán cho một người qua đường, không rõ tên tuổi địa chỉ và việc mua bán chỉ nói miệng với nhau, không có giấy tờ gì. Vì vậy Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ nguồn gốc chiếc xe.

Về phần Hoàng Bá Ch, quá trình xô xát với anh Q, Ch cũng bị thương ở ngón tay trái, đùi phải và ở cẳng chân phải. Tuy nhiên Ch khai không nhớ các thương tích này do đâu mà có. Quá trình điều tra Ch đã làm đơn rút yêu cầu khởi tố và từ chối giám định thương tích nên không xem xét (BL 104).

Quá trình điều tra, giải quyết vụ án, Hoàng Bá Ch đã thành khẩn khai báo về hành vi dùng kiếm chém gây thương tích cho anh Lê Năng Q như đã nêu trên, đồng thời tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại đã gây ra cho anh Q và anh Q cũng đã có đơn rút yêu cầu khởi tố đối với Ch.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo nhận tội và không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà VKS ND thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo.

Bản cáo trạng số 38/CT-VKSNS - HS ngày 20/3/2023 của VKSND thị xã Nghi Sơn đã truy tố Hoàng Bá Ch về tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

Tại phiên tòa Đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s, b khoản 1 Điều 51 và Điều 65 BLHS và đề nghị mức hình phạt từ 24 đến 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại. Bị hại không có yêu cầu gì thêm đề nghị HĐXX Công nhận việc BTDS đã xong.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST.

Về vật chứng: Tịch thu bán xung công xe mô tô nhãn hiệu Dream II, màu nâu – trắng và tịch thu tiêu hủy một vỏ kiếm màu đen đồng dài 75cm.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bản kết luận giám định, lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng có trong hồ sơ cũng như tại phiên tòa đã khai nhận rõ: Xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân giữa Hoàng Bá Ch và Lê Năng Q nên vào khoảng 01 giờ 00 phút ngày 16/11/2019, Hoàng Bá Ch đã dùng kiếm là hung khí nguy hiểm gây thương tích vào vị trí bàn tay trái của anh Q, gây tổn thương cơ thể là 13%. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải đưa bị cáo ra xét xử trước pháp luật.

Đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với tang vật cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, phù hợp với lời kết luận của đại diện VKS. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội của bị cáo có đủ các dấu hiệu cấu thành tội Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS.

[3]. Xét tính chất hành vi phạm tội và vai trò của bị cáo thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh Lê Năng Q, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn, về nguyên nhân phạm tội giữa bị cáo và bị hại đã xảy ra mâu thuẫn từ trước mới dẫn đến hậu quả bị cáo đã dùng kiếm gây tổn thương sức khỏe 13% cho anh Q. Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính chất bột phát nhưng vẫn cần phải buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi và hậu quả do mình gây ra.

[4]. Xét về nhân thân và trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đã bồi thường cho bị hại vì vậy khi lượng hình bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xét thấy bản thân bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhận thức được hành vi phạm tội của mình, có nơi cư trú ổn định nên nghĩ chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương như đề nghị của Đại diện VKS cũng đủ để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung để bị cáo thấy được tính khoan hồng của pháp luật.

[5]. Xét về phần dân sự: Bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong. Bị hại không đề nghị HĐXX giải quyết việc bồi thường mà công nhận phần bồi thường đã xong. Đây là thỏa thuận hoàn toàn tự nguyện nên HĐXX cần công nhận phần bồi thường đã xong.

[5]. Xét về vật chứng gồm: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream II màu nâu - trắng, không có biển kiểm soát, số khung không xác định, số máy VUMYG150FMG081573, xe không có giấy tờ, không xác định được chủ sở hữu, số khung đã bị xóa vì vậy cần tịch thu bán xung công.

- Cần tịch thu tiêu hủy 01 vỏ kiếm màu đen đồng dài 75cm, là vỏ của thanh kiếm Chiến sử dụng chém anh Q;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- **Căn cứ vào:** Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 BLHS.

- **Tuyên bố:** Hoàng Bá Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- **Xử phạt:** Hoàng Bá Ch 30 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo về cho chính quyền UBND phường Hải Bi, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh H quản lý và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

- **Về phần dân sự:** Công nhận phần bồi thường dân sự đã xong.

- **Về vật chứng:** Áp dụng: điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

+ Tịch thu bán xung công 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream II màu nâu - trắng, không có biển kiểm soát, số khung không cả được, số máy nguyên thủy VUMYG150FMG081573, dung tích 97cm³, xe không gương.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ kiếm màu đen đồng dài 75cm, là vỏ của thanh kiếm Ch sử dụng chém anh Q.

Tất cả các vật chứng trên hiện đang được nhập kho Chi cục THADS theo phiếu nhập kho số NK2023/35, ngày 06/4/2023.

- **Án phí :** Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

- Bị cáo phải chịu 200.000^d tiền án phí HSST.

- **Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và 333 BL TTHS. Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật THA dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận THA, quyền yêu cầu THA, tự nguyện THA hoặc bị cưỡng chế THA theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật THA dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THA dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKS ND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- CQĐT CA TX Nghi Sơn;
- Nhà tạm giữ CATX Nghi Sơn
- THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Thị Cúc