

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CG
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 75/2022/HSST
Ngày: 14-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CG – TỈNH L

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh An.
Ông Nguyễn Công Danh.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Thanh Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện CG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CG: Bà Trần Tiến Diễm Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 9 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện CG, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 64/2022/TLST - HS ngày 05 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/2022/QĐXXST-HS, ngày 05 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn Công**, sinh năm: 1986.

Nơi ĐKTT: ấp Tân Thuận, xã Đông Phước A, huyện Châu Thành, tỉnh H;
Chỗ ở: Ấp 2/5, xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh L; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: công nhân; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Răng (đã chết) và bà Nguyễn Thị Hằng; bản thân có vợ tên Huỳnh Kim Thương, có 02 con lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2013; tiền án – tiền sự: không; nhân thân: ngày 20/8/2008 bị Công an huyện CG xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng có sử dụng hung khí, đã hết thời hiệu xử phạt. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/4/2022 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Võ Thị Yến Ng, sinh năm: 1998 (vắng mặt).

Cư trú: 231/10 Ấp 3, xã Hiệp Phước, huyện Nhà Bè, Tp. M.

- **Người chứng kiến:** Phạm Đình Kh, sinh năm: 2003 (vắng mặt).

Cư trú: Ấp 2/5, xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh L.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 08/4/2022 Phạm Văn Công đến khu vực cầu Rạch Đĩa 2 thuộc huyện Nhà Bè, Tp. M để mua 500.000 đồng ma túy đá của một đối tượng tên Tân (không rõ họ tên, địa chỉ) sau đó đem về cất giấu tại phòng số 15 nhà trọ Lê Thị Diệp thuộc Ấp 3, xã Long Hậu, huyện CG, tỉnh L. Đến khoảng 19 giờ 00 phút, cùng ngày, Võ Thị Yến Ng đến phòng trọ của Công chơi thì Công lấy từ trên gác của phòng trọ xuống 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 vỏ chai nhựa nước giải khát, 01 ống hút nhựa và 01 nỏ thủy tinh rồi đổ một ít ma túy vừa mua vào nỏ. Công dùng quẹt gas đốt để sử dụng rồi đưa bộ dụng cụ sử dụng ma túy cho Ng để cùng sử dụng, số ma túy còn lại Công phân thành 2 gói nhỏ, cất giấu phía sau tấm gương. Sau khi sử dụng ma túy xong, Công cất bộ dụng cụ sử dụng ma túy trong khu vực bếp ăn. Đến 21 giờ 45 phút, cùng ngày, Công an xã Long Hậu kiểm tra phòng trọ phát hiện phía sau tấm gương treo trên tường của phòng trọ có 01 (một) túi nylon rãnh khế, viền màu xanh bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là chất ma túy và 01 (một) túi nylon hàn kín, bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là chất ma túy, 01 (một) bộ dụng cụ dùng để sử dụng trái phép chất ma túy được cất giấu trong khu vực bếp ăn. Công an xã Long Hậu tiến hành lập biên bản ghi nhận vụ việc, thu giữ tang vật, đưa đối tượng Công và Ng về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan công an, Ng khai không biết Công cất giấu ma túy trong phòng trọ. Ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy mà Ng và Công sử dụng là của Công, Ng không hùn tiền mua để sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 329/KL-KTHS ngày 18/4/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh L, kết luận: Tinh thể màu trắng đựng trong 01 (một) túi nylon hàn kín và 01 (một) túi nylon có rãnh khế viền xanh được niêm phong gửi đi giám định là ma túy, có khối lượng: 0,5845 gam, loại: Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng gửi giám định: mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng: 0,4099 gam được đóng gói niêm phong số 329.

Tại bản cáo trạng số 77/CT-VKSCG, ngày 01/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG truy tố bị cáo Phạm Văn Công về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt: từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung về hai tội từ 03 năm 03 tháng đến 04 năm tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Vật chứng trong vụ án: đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: Chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,4099 gam được đóng gói niêm phong số 329; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 (một) chai nhựa, 01 (một) ống hút nhựa và 01 (một) nỏ thủy tinh; thẻ sim điện thoại di động số 0796.589.180 và 0976.800.227.

Tịch thu sung nộp Ng sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, loại Reno 6, màu xanh.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo trong lời nói sau cùng xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện CG, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện CG, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Phạm Văn Công là đối tượng sử dụng ma túy, nên vào khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 08/4/2022, bị cáo Công liên lạc với đối tượng tên Tân (không rõ nhân thân) qua điện thoại di động, đề hỏi mua ma túy, và cả hai hẹn đến khu vực cầu Rạch Đĩa 2 thuộc huyện Nhà Bè, Tp. M. Tại đây, bị cáo mua của đối tượng Tân 01 gói ma túy đá loại Methamphetamine với giá tiền 500.000 đồng rồi đem về phòng trọ cất giấu. Đến khoảng 19 giờ 00 phút, cùng ngày, Võ Thị Yến Ng đến phòng trọ của bị cáo chơi nên bị cáo lấy một ít ma túy bỏ vào bộ dụng cụ và rủ Ng cùng sử dụng ma túy, số ma túy còn lại bị cáo phân thành 2 túi nhỏ và cất giấu phía sau tấm gương treo trên tường. Đến khoảng 21 giờ 45 phút cùng ngày, Công an xã Long Hậu tiến hành kiểm tra hành chính phòng trọ của bị cáo thì phát hiện phía sau tấm gương có 02 túi nylon chứa tinh thể màu trắng. Theo Kết luận giám định số: 329/KL-KTHS, ngày 18/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh L, kết luận: chất tinh thể màu trắng đựng trong hai túi nylon do bị cáo tàng trữ là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 0,5845 gam. Ma túy bị cáo tàng trữ là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng trên 0,1 gam đến dưới 05 gam, nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn có hành vi rủ rê Ng sử dụng ma túy trái phép, nên hành vi này của bị cáo còn cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự .

[3] Hành vi phạm tội bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo nhận biết được ma túy là chất độc hại, gây nghiện làm tổn hại nghiêm trọng đến sức khỏe, tinh thần và thể chất con người nên pháp luật nghiêm cấm các hành vi mua bán, tàng trữ, vận chuyển và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện hành vi phạm tội, ngoài ra việc sử dụng ma túy là một trong các tác nhân gây nên các tệ nạn xã hội, gây mất trật tự an toàn xã hội. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự: không

[5] Xét về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: bị cáo phạm tội nhưng thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra đối với tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ là tự thú theo quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về nhân thân: ngày 20/8/2008 bị Công an huyện CG xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng có sử dụng hung khí, đã hết thời hiệu xử phạt. Do đó xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[7] Xét thấy bị cáo hiện đang bị tạm giam, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 và khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[8] Đối với đối tượng tên Tân theo bị cáo khai là người bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác định được nhân thân. Cơ quan CSĐT Công an huyện CG đã có thông báo theo nội dung công văn số 645/CSĐT, ngày 25/8/2022 gửi Công an huyện Nhà Bè, Tp. M để xác minh theo thẩm quyền. Đối với Võ Thị Yến Ng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cùng bị cáo nên đã bị Công an huyện CG ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 112/QĐ-XPHC, ngày 10/4/2022 với số tiền 1.500.000 đồng, là phù hợp (hiện đã chấp hành xong).

[10] Về tang vật: xét thấy cần căn cứ các quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự để xử lý tang vật thu giữ như sau: đối với chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng còn lại sau giám định là: 0,4099 gam được đóng gói niêm phong số 329; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 (một) chai nhựa, 01 (một) ống hút nhựa và 01 (một) nõ thủy tinh; thẻ sim điện thoại di động số 0796.589.180 bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) thẻ sim điện thoại di động số 0976.800.227 của bị cáo không sử dụng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại, nên cũng tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, loại Reno 6, màu xanh của bị cáo dùng để liên lạc để mua ma túy, nên tịch thu sung nộp Ng sách nhà nước.

[10] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Công phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Phạm Văn Công 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Phạm Văn Công 02 (hai) năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt bị cáo Phạm Văn Công phải chấp hành về hai tội là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 09/4/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (14/9/2022) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu tiêu hủy: Chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,4099 gam được đóng gói niêm phong số 329; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 (một) chai nhựa, 01 (một) ống hút nhựa và 01 (một) nỏ thủy tinh; thẻ sim điện thoại di động số 0796.589.180 và 0976.800.227.

Tịch thu sung nộp Ng sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, loại Reno 6, màu xanh.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện CG đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 58/QĐ-VKSCG, ngày 01/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG.

Về án phí: bị cáo Công phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh L;
- VKSND huyện CG;
- CA huyện CG;
- THA huyện CG;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGUYỄN ĐỨC BẢO

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CG
TỈNH L**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

CG, ngày 14 tháng 9 năm 2022

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 9 giờ 30 phút ngày 14 tháng 9 năm 2022.

Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện CG, tỉnh L.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Bảo.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh An.

Ông Nguyễn Công Danh.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 64/2022/TLST-HS, ngày 05/9/2022 đối với bị cáo: Phạm Văn Công.

Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

Bị cáo Phạm Văn Công phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” và tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

2. Về Điều luật áp dụng:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự đối với tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự đối với tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Phạm Văn Công 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Phạm Văn Công 02 (hai) năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt bị cáo Phạm Văn Công phải chấp hành về hai tội là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 09/4/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự. Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án (14/9/2022) để đảm bảo việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

4. Các vấn đề khác:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 47 Bộ luật hình sự.

Về tang vật:

Tịch thu tiêu hủy: Chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,4099 gam được đóng gói niêm phong số 329; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 (một) chai nhựa, 01 (một) ống hút nhựa và 01 (một) nõ thủy tinh; thẻ sim điện thoại di động số 0796.589.180 và 0976.800.227.

Tịch thu sung nộp Ng sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu OPPO, loại Reno 6, màu xanh.

Hiện vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện CG đang tạm giữ theo Quyết định chuyển vật chứng số 58/QĐ-VKSCG, ngày 01/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện CG.

Về án phí: bị cáo Công phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi 9 giờ 45 phút, cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

CHỦ TỌA

NGUYỄN THANH AN – NGUYỄN CÔNG DANH

NGUYỄN ĐỨC BẢO

