

Bản án số: 59/2017/HS-ST

Ngày: 14/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HƯNG YÊN - TỈNH HƯNG YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Minh Ngọc.

- *Hội thẩm nhân dân:*

Ông Vũ Văn Hạnh.

Ông Đinh Quang Thuần.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Vũ Thúy Hằng –Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố H, tỉnh Hưng Yên.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hưng Yên tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 14/11/2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố H, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2017/TLST-HS ngày 03/10/2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2017/QĐXXST-HS ngày 31/10/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn Kh (Tên gọi khác: T); Sinh năm 1988.

Hộ khẩu thường trú: đường D – phường Q – Thành phố H – tỉnh Hưng Yên.

Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: 11/12. Nghề nghiệp: Không.

Con ông: Trần Văn M. Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con bà: Nguyễn Thị Y. Nghề nghiệp: Nội trợ.

Gia đình bị cáo có 03 anh em bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

Tiền án:

- Ngày 28/11/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Giá trị tài sản trộm cắp là 15.125.000 đồng. Chấp hành xong án phạt tù ngày 18/01/2015.

- Ngày 07/01/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Giá trị tài sản trộm cắp là 1.300.000 đồng. Chấp hành xong án phạt tù ngày 06/10/2016.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 26/11/2004 bị Tòa phúc thẩm – Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 tháng về tội Cướp tài sản.

- Ngày 16/01/2012 bị Chủ tịch UBND thành phố H, tỉnh Hưng Yên quyết định áp dụng đưa vào Trung tâm Chữa bệnh – Giáo dục – Lao động xã hội tỉnh Hưng Yên.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/7/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

Người bị hại: Anh Vũ Xuân S.

Địa chỉ: thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thái Bình. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Đỗ Văn Th.

Địa chỉ: Đường L, phường Q, thành phố H, tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

2. Chị Lý Thị Nh.

Địa chỉ: Đường L, phường Q, thành phố H, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

3. Anh Đỗ Văn Th.

Địa chỉ: xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

4. Chị Nguyễn Thị Yến Nh.

Địa chỉ: Đường H, phường H, thành phố H, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

5. Ông Trần Văn M.

Địa chỉ: Đường Đ, phường Q, thành phố H, tỉnh Hưng Yên. Có mặt.

6. Ông Vũ Xuân S1.

Địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện H, tỉnh Thái Bình. Có mặt.

7. Anh Đào Thành Ch.

Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện T, tỉnh Hưng Yên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như S:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 03/7/2017 anh Vũ Xuân S, sinh năm 1996, hộ khẩu thường trú: thôn P, xã T, huyện H, tỉnh Thái Bình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn Đỏ – Đen – Trắng, biển số 17B1 – 46255, số máy C52E – 0005814, số khung 520XCY004763 (đây là chiếc xe của ông Vũ Xuân S1 - bố đẻ của anh S, mua cho anh S) cùng một số người bạn đến nhà anh Đỗ Văn Th, sinh năm 1992 ở Đường L, phường Q, thành phố H, tỉnh Hưng Yên để ăn cơm liên hoan cùng bạn bè. Khi đến nơi anh S dựng xe mô tô ở vỉa hè trước cửa nhà anh Th nhưng quên không rút chìa khóa điện của xe. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày ăn cơm xong ra về thì anh S phát hiện chiếc xe mô tô đã bị kẻ gian trộm cắp. Anh S và anh Th đã đến Công an phường – Thành phố H trình báo sự việc. Khi biết anh S bị mất xe mô tô thì anh Đỗ Văn Th, sinh năm 1995, hộ khẩu thường trú: xã T,

huyện Y, tỉnh Hưng Yên và chị Nguyễn Thị Yến Nh, sinh năm 1997, hộ khẩu thường trú: Đường H, phường H, thành phố H, tỉnh Hưng Yên (là bạn vừa ăn cơm cùng anh Th và anh S) dùng xe mô tô đi lòng vòng quanh địa bàn Thành phố H mục đích tìm kiếm chiếc xe mô tô của anh S vừa bị mất trộm. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày khi anh Th và chị Nh đi đến đường T thuộc phường H – Thành phố H thì cả hai phát hiện Trần Văn Kh, sinh năm 1988, hộ khẩu thường trú: đường D – phường Q – Thành phố H – tỉnh Hưng Yên đang điều khiển chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn Đỏ - Đen – Trắng không đeo biển số, không có gương chiếu hậu nhưng có đặc điểm giống xe mô tô của anh S bị trộm cắp. Anh Th và chị Nh đuổi theo xe mô tô do Kh điều khiển, đến đường Nguyễn Văn Huyền – phường An Tảo – Thành phố H thì giữ được Kh dừng xe lại, Sau đó anh Th và chị Nh điện thoại báo cho anh S và Công an phường Q – Thành phố H đến lập biên bản kiểm tra hành chính và yêu cầu Kh về trụ sở để điều tra, làm rõ.

Quá trình điều tra Trần Văn Kh khai: đã mua chiếc xe nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn Đỏ – Đen – Trắng không biển số, không gương chiếu hậu không giấy tờ trước ngày 03/7/2017 hai ngày của một người đàn ông tên Chung khoảng 29 tuổi (Kh không rõ tên, tuổi, địa chỉ) ở thôn B – xã T – huyện T – tỉnh Hưng Yên với giá 5.000.000 đồng. Khi mua bán xe giữa Kh và người đàn ông tên Trung không viết giấy tờ mua bán. Sáu đó Kh mang về để ở sau nhà cũ của gia đình Kh, bố mẹ Kh không biết. Số tiền 5.000.000 đồng bỏ ra mua xe là do bị cáo mua số đề và trúng của anh Nguyễn Hồng N, sinh năm 1970, chỗ ở: đường D, phường Q – Thành phố H.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Thành phố Hưng Yên đã rà soát xác minh: Tại khu vực Thôn B – xã T - huyện T - Hưng Yên có một người tên Đào Thành Ch, sinh năm 1982. Tiến hành lấy lời khai của anh Ch được anh Ch cho biết từ trước đến nay anh Ch không mua bán chiếc xe nhãn hiệu nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn Đỏ – Đen – Trắng, không đeo biển số với người tên Trần Văn Kh sinh năm 1988, hộ khẩu thường trú: đường D – phường Q – Thành phố H – tỉnh Hưng Yên. Tiến hành lấy lời khai của anh Nguyễn Hồng N, anh N khai anh không bán số lô, số đề và cũng chưa bao giờ bán số lô, số đề cho Kh.

Quá trình điều tra người làm chứng chị Lý Thị Nh khai: Khoảng 14 giờ ngày 03/7/2017 khi tôi đang gọi đầu cho khách thì nhìn thấy Kh (con nhà Mãng) cứ đi loanh quanh rồi nhìn vào trong số nhà 168 đường P– phường Q – Thành phố H – Hưng Yên. Lúc đó tôi thấy trước cửa nhà 168 của anh Th có mấy chiếc xe máy dựng ở đó. Tôi nghĩ là Kh đang xem xét, rình mò để tìm cách trộm cắp tài sản, vì tôi biết người tên Kh này từ lâu, anh ta là người nghiện ma túy, thường lang thang với mục đích trộm cắp tài sản. Tôi vừa làm vừa quan sát đến khi Kh đi vào chỗ

dựng chiếc xe máy Wave RS, màu sơn Đỏ – Đen – Trắng dựng trên vỉa hè trước nhà 168 dùng tay đẩy xe lùi xuống lòng đường Phạm Ngũ Lão rồi bỏ đi.

Người làm chứng ông Trần Văn M (bố đẻ của bị cáo Kh) khai: Khoảng đầu giờ chiều ngày 03/7/2017 tôi thấy con trai tôi Kh điều khiển chiếc xe mô tô không biển kiểm soát nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn Đỏ – Đen – Trắng. Trước đó chưa lần nào tôi thấy Kh có điều khiển chiếc xe có đặc điểm kia về nhà. Trước ngày 03/7/2017 tại lán là nhà cũ của gia đình tôi không có chiếc xe mô tô nào. Tôi làm nghề bán gà vịt nên tôi thường xuyên ra vào lán để lấy đồ làm gà vịt, tôi khẳng định trước ngày 03/7/2017 ở lán không có chiếc xe nào.

Vật chứng thu giữ:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn Đỏ - Đen – Trắng, không biển số, không gương chiếu hậu, số máy: C52E – 0005814, số khung: 520XCY004763 đã qua sử dụng.

- 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Vũ Xuân S, biển số 17B1 – 46255, số máy: C52E – 0005814, số khung: 520XCY004763.

Đối với hai chiếc gương chiếu hậu và chiếc biển kiểm soát 17B1 – 46255 của xe mô tô Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Thành phố Hưng Yên đã tiến hành rà soát, truy tìm cũng như thông báo lên các phương tiện thông tin đại chúng nhưng đến nay chưa thu hồi được.

Tại bản Kết luận định giá tài sản và Biên bản định giá tài sản số 55/BB - HĐĐG ngày 12/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Thành phố H kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, màu trắng – đỏ – đen, biển số 17B1 – 46255, số máy: C52E – 0005814, số khung: 520XCY004763 đã qua sử dụng trị giá 6.147.000 đồng (*Sáu triệu một trăm bốn mươi bảy nghìn đồng*).

Ngày 16/8/2017, Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an Thành phố Hưng Yên đã trao trả chiếc xe mô tô và giấy đăng ký xe cho anh Vũ Xuân S. Anh S đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu Kh phải bồi thường.

Quá trình điều tra Trần Văn Kh không thừa nhận hành vi trộm cắp của mình. Nhưng căn cứ vào lời khai của bị hại, những người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và mâu thuẫn giữa lời khai nhận của Kh về việc mua chiếc xe máy, nên đủ cơ sở xác định Trần Văn Kh đã có hành vi trộm cắp chiếc xe máy của anh Vũ Xuân S.

Tại bản cáo trạng số 59/QĐ-VKS-HS ngày 02/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hưng Yên truy tố bị cáo Trần Văn Kh về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 BLHS.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo không thừa nhận hành vi trộm cắp.

- Đại diện VKSND thành phố Hưng Yên, tỉnh Hưng Yên giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Trần Văn Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Áp dụng: Khoản 1 điều 138, điểm g khoản 1 điều 48 BLHS. Xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 19/7/2017.

Bị cáo không trình bày lời nói S cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như S:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an Thành phố Hưng Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hưng Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội:

Mặc dù tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận hành vi phạm tội nhưng căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ sau đây như lời khai của người làm chứng chị Lý Thị Nh (BL 102) “Tôi vừa làm vừa quan sát đến khi Kh đi vào chỗ xe máy Wave màu trắng - đỏ - đen dựng trên vỉa hè trước nhà 168 đường L - phường Q - Thành phố H rồi dùng tay cầm vào xe lùi xuống đường L”, BL 106 “Tôi thấy Kh đi bộ vào dắt một chiếc xe máy nhãn hiệu Wave sơn màu xanh - đỏ - đen xuống đường nổ máy, Kh phát hiện tôi quay mặt đi”; người làm chứng ông Trần Văn M (bố đẻ bị cáo Kh) khai: “Khoảng đầu giờ chiều ngày 03/7/2017 tôi thấy con trai tôi Kh điều khiển chiếc xe mô tô không biển kiểm soát nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn Đỏ – Đen – Trắng. Trước đó chưa lần nào tôi thấy Kh có điều khiển chiếc xe có đặc điểm kia về nhà. Trước ngày 03/7/2017 tại lán là nhà cũ của gia đình tôi không có chiếc xe mô tô nào. Tôi làm nghề bán gà vịt nên tôi thường xuyên ra vào lán để lấy đồ làm gà vịt, tôi khẳng định trước ngày 03/7/2017 ở lán không có chiếc xe nào”. Và các biên bản ghi lời khai của những người làm chứng khác như anh Đỗ Văn Th, Đỗ Văn Th, chị Nguyễn Thị Yến Nh, ông Vũ Xuân S, anh Đào Thành Ch; đơn trình báo của bị hại anh Vũ Xuân S; biên bản kiểm tra hành chính vào hồi 16 giờ 05 phút ngày 03/7/2017; phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ; kết luận định giá tài sản ngày 12/7/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự; phù hợp vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ.

Trên cơ sở đó có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 03/7/2017, tại trước cửa số nhà 168 đường L, phường Q, Thành phố H, tỉnh Hưng Yên, Trần Văn Kh lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản đã trộm cắp 01 xe mô tô nhãn hiệu

Honda Wave RS, màu trắng -đỏ - đen, biển kiểm soát 17B1-46255, đã qua sử dụng trị giá 6.147.000đ. Từ những phân tích đánh giá các chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi mà bị cáo thực hiện đã phạm tội trộm cắp tài sản, qui định tại khoản 1 Điều 138 BLHS. Việc Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hưng Yên truy tố bị cáo về tội danh và áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng qui định pháp luật.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai mua chiếc Wave RS không biển kiểm soát, không giấy tờ, không gương chiếu hậu của anh Ch dưới Ba Hàng cách ngày 3/7/2017 hai ngày, tiền mua xe có được là do trước đó trúng số lô số đề của anh N. Tại BL140 anh Ch khai: “Không biết Kh là ai..... Thời gian hai năm gần đây tôi không mua bán trao đổi với ai chiếc xe máy nào; BL136 anh N khai: “..Từ ngày 27/6/2017 đến ngày 3/7/2017 tôi không bán số lô, số đề hay vé xổ số kiến thiết cho Kh. Từ trước đến nay tôi chưa lần nào bán vé xổ số hay số lô, số đề cho Kh...”.Anh Th và anh Th có lời khai ngày 3/7/2017 anh S vẫn sử dụng chiếc xe Wave RS đỏ - đen - trắng, biển kiểm soát 17B1-46255; Chị Lý Thị Nh khai nhìn thấy bị cáo trộm cắp chiếc xe Wave màu đỏ - đen - trắng dựng trước cửa sổ nhà 186 đường L – phường Q - Thành phố H. Như vậy lời khai của bị cáo không phù hợp với thực tế khách quan. Do vậy không chấp nhận lời trình bày của bị cáo.

[3] Đánh giá tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu của công dân về tài sản được pháp luật bảo vệ, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn Thành phố H. Bị cáo lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt tài sản. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật tuy nhiên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu đã có thời gian cải tạo trong trại giam tuy nhiên không lấy đây là bài học mà tiếp tục phạm tội, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo quanh co chối tội, chứng tỏ bị cáo là người coi thường pháp luật và khó cải tạo. Vì vậy, cần xử lý nghiêm bị cáo cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian tương xứng với mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe bị cáo S này không tái phạm và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự:

- Tình tiết giảm nhẹ trách Nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo không thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm p khoản 1 điều 46 BLHS; bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được qui định tại điểm g khoản 1 Điều 46 BLHS.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có hai tiền án về tội trộm cắp tài sản: Ngày 28/11/2013 bị Tòa án nhân dân Thành phố H, tỉnh Hưng Yên xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Giá trị tài sản trộm cắp là

15.125.000 đồng; Ngày 07/01/2016 bị Tòa án nhân dân Thành phố H xử phạt 01 năm tù về tội trộm cắp tài sản. Giá trị tài sản trộm cắp là 1.300.000 đồng. Bị cáo chưa được xóa án tích, tiếp tục phạm tội nên bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng trách Nhiệm hình sự là tái phạm được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, không thu nhập, không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

- Ngày 16/8/2017 Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an Thành phố Hưng Yên đã trao trả chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RS, màu sơn đỏ - đen - trắng, không đeo biển kiểm soát, không có gương chiếu hậu, số máy: C52E-0005814, số khung 520XCY0047 đã qua sử dụng cùng giấy đăng ký xe cho người bị hại anh Vũ Xuân S. Anh S đã nhận lại tài sản.

- Đối với chiếc biển kiểm soát 17B1- 46255 và hai chiếc gương chiếu hậu của xe mô tô. Cơ quan công an điều tra - Công an Thành phố Hưng Yên đã tiến hành rà soát, truy tìm cũng như thông báo lên các phương tiện thông tin đại chúng nhưng đến nay chưa thu hồi được nên không có căn cứ giải quyết.

[7] Về vấn đề trách Nhiệm dân sự: Người bị hại anh Vũ Xuân S đã nhận lại tài sản đã mất và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra giải quyết về vấn đề trách Nhiệm dân sự trong vụ án này.

[8] Về những vấn đề khác: Đối với việc Kh khai số tiền mua xe mô tô là tiền đánh số lô số đề và trúng được của anh Nguyễn Hồng N. Ngoài lời khai của Kh ra không có căn cứ nào chứng minh việc anh N bán số lô số đề trái phép nên không có căn cứ xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

Quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Kh phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Kh 02 năm 03 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bắt tạm giam 19/7/2017.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết tại giai đoạn điều tra.

Về trách Nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Trần Văn Kh phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, có mặt người bị hại. Báo bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- Bị cáo;
- Các đương sự;
- VKSND TP.Hưng Yên;
- Phòng NV - KT, TAND tỉnh HY;
- Công an TP.Hưng Yên;
- Chi cục THADS TP.Hưng Yên;
- Lưu hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Ngọc