TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẠ TẺH
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 01/2017/HSST
Ngày: 13/01/2017.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ TẺH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

-Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Văn Hùng

-Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Trung Lan

2/ Ông Đinh Trọng Hà

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Nghiêm Văn Hải - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đạ Tẻh - Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Lê Mộng Bảo - Kiểm sát viên.

Hôm nay, hồi 8 giờ 00 ngày 13 tháng 01 năm 2017 Tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Triệu Hải, huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2016/HSST ngày 26 tháng 12 năm 2016 đối với:

*** Bị cáo Nguyễn Viết Th** – Sinh năm: 1990. Nơi sinh: Nam Định.
HK thường trú và chỗ ở: Thôn A – xã Tr – huyện Đạ Tẻh – Lâm Đồng.
Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 11/12
Con ông Nguyễn Văn T – *Đã chết* và bà Bùi Thị O – SN 1965
Vợ: Hoàng Thị Th L – Sinh năm 1991
Con: Có 01 con ,sinh năm 2013.
Tiền sự, tiền án: Không.
Về nhân thân: Ngày 19/4/2012 bị cáo Th bị TAND huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 04 tháng tù về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" – Đã chấp hành.
Hiện bị cáo đang được tại ngoại. "Có mặt".

*** Người bị hại:**
Bà Bùi Thị O– Sinh năm: 1965
Trú tại: Thôn 4 a – xã Triệu Hải – huyện Đạ Tẻh – Lâm Đồng. " Có mặt".

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Tẻh, tỉnh Lâm Đồng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào tối ngày 30/10/2016, bà Bùi Thị O trình báo với Cơ quan Công an việc nhà bà bị kẻ gian đột nhập, cạy két sắt và lấy trộm của bà số tiền mặt là 80.000.000 đồng, bà O nghi ngờ do con ruột của bà là Nguyễn Viết Th cạy két sắt lấy trộm tiền. Cơ quan điều tra đã triệu tập Th đến trụ sở để làm việc, tại đây Th đã khai nhận: Th là con ruột của bà Bùi Thị O, Th đã có vợ, con nhưng chưa có nhà riêng nên ở cùng với bà O. Thời gian gần đây, vợ của Th về quê nên ở nhà chỉ còn lại bà O, Th và ông Bình là bạn của bà O. Do không có việc làm và thu nhập ổn định nên Th thường xuyên xin tiền của bà Ođể tiêu xài. Vì có ý định đi làm thuê ở Campuchia nên Th đã xin tiền của bà Ođể làm hộ chiếu nhưng bà O không cho. Vì vậy, vào tối ngày 30/10/2016, lợi dụng lúc bà O và ông Bình đi khỏi nhà, Th đã nảy sinh ý định cạy két sắt để lấy trộm tiền của bà O. Th xuống bếp lấy một con dao bầu và một chiếc kéo sắt để cạy két sắt nhưng không cạy được nên đi tìm và lấy thêm một chiếc búa đinh để cạy. Khoảng 15 phút sau Th cạy mở được cửa két sắt, thấy có một cọc tiền cột bằng dây thun, Th liền lấy cọc tiền này bỏ vào túi quần lẫn với số tiền còn lại của Th khoảng hơn 300.000 đồng. Th bỏ dao và kéo lại chỗ cũ, còn chiếc búa đinh Th vứt xuống ao nước cạnh nhà. Sau đó Th trèo tường đi sang nhà anh Lê Văn S, rút trong túi ra 1.000.000 đồng để trả nợ cho anh S. Sau đó Th đi sang nhà anh Lê Th H cùng uống rượu đánh bài ăn tiền với bạn gồm Thái Đình T và Lê Đức N. Trong khi đánh bài, Th có rút tiền từ số tiền trộm cắp ra đánh cùng mọi người, khoảng một tiếng sau Th được gọi về và bị triệu tập đến Cơ quan điều tra làm việc, cơ quan điều tra đã thu giữ được số tiền 78.120.000 đồng. Tại cơ quan điều tra, Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKS ngày 22/12/2016 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Tẻh đã quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Viết Th có lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân huyện Đạ Tẻh để xét xử về tội "*Trộm cắp tài sản*" theo điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đạ Tẻh đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 và Điều 33 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết Th từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Viết Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận: Vào tối ngày 30/10/2016, lợi dụng sự sơ hở của mẹ ruột bị cáo Th là bà Bùi Thị Onên bị cáo Th đã lén lút lấy trộm của bà Osố tiền là 78.120.0000 đồng (*Bảy mươi tám triệu một trăm hai mươi ngàn đồng*) và tại phiên tòa hôm này bà Othừa nhận, bà Obị mất số tiền là 78.120.0000 đồng như bị cáo Th khai là đúng. Qua lời khai của bị cáo, người bị hại và người làm chứng tại phiên tòa đều phù hợp với những tài liệu, chứng cứ đã được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Hành vi của bị cáo Nguyễn Viết Th đã phạm tội "*Trộm cắp tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại đểm e khoản 2 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Th là hành vi nguy hiểm cho xã hội, hành vi ấy đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân. Không những vậy, hành vi của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Về nhân thân, năm 2012 bị cáo Th đã bị xử phạt 04 tháng tù về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*", bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, đến ngày 30/10/2016 bị cáo lại tiếp tục trộm cắp tài sản của mẹ ruột bị cáo số tiền là 78.120.000 đồng, cho thấy bị cáo là người rất coi thường pháp luật. Do đó cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm tương xướng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, vừa để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật vừa giữ gìn an ninh trật tự, cải tạo giáo dục bị cáo thành người hữu ích cũng như có tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình phạt cũng cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì: Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi đánh bạc trong vụ án này do không đủ cơ sở để xử lý nên Cơ quan điều tra không xử lý theo quy định. Còn việc nhận số tiền 1.000.000 đồng của anh Lê Văn Sửu do không biết đó là số tiền mà bị cáo Th trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xử lý đối với anh Sửu là phù hợp.

**** Về trách nhiệm dân sự:*** Người bị hại là bà Bùi Thị Ođã nhận lại số tiền 78.120.000 đồng bị mất và không yêu cầu bị cáo Th phải bồi thường gì thêm là phù hợp.

**** Về vật chứng của vụ án*:** Trong quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ:

- Số tiền mặt 78.120.000 đồng, Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu là phù hợp.
- 01 (một) con dao bầu dài 25cm, cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng sắt màu đen, đầu dao nhọn – đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc kéo dài 20cm, cán kéo bằng nhựa màu đỏ trắng, lưỡi kéo bằng sắt màu trắng, một đầu mũi kéo bị gãy gần 1cm. Xét thấy, các vật chứng này không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

**** Về án phí*:** Buộc bị cáo phải chịu tiền án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Viết Th** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng điểm e khoản 2 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết Th 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2/ Về vật chứng vụ án: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao bầu dài 25cm, cán dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng sắt màu đen, đầu dao nhọn – đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc kéo dài 20cm, cán kéo bằng nhựa màu đỏ trắng, lưỡi kéo bằng sắt màu trắng, một đầu mũi kéo bị gãy gần 1cm. Vật chứng hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đạ Tẻh theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 22/12/2016 giữa cơ quan Điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đạ Tẻh.

***3/ Về án phí*:** Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Pháp lệnh về án phí lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Viết Th phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án này lên tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh LĐ;*
- *VKSND huyện Đạ Tẻh;*
- *Công an huyện Đạ Tẻh;*
- *Bị cáo;*
- *Người bị hại;*
- *Thi hành án;*
- *Lưu.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Dương Văn Hùng