

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 253/2024/HS-ST

Ngày: 27/11/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lê Thị Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Bá Hữu

Bà Nguyễn Thị Cúc

- **Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Hồng Hà – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:** Ông Dương Bá Thành Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 27/11/2024, tại điểm cầu xét xử Tòa án nhân dân quận Long Biên và điểm cầu trực tuyến Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số: 281/2024/TLST-HS ngày 06/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 278/QĐXXST-HS ngày 12/11/2024 đối với bị cáo: **NGÔ PHONG A**, sinh năm 1974; HKTT: 16B/5 Nguyễn Văn C, tổ 1, phường Ngọc L, quận Long B, Hà Nội, Chỗ ở: Số 31/1/2 đường Long B, tổ 27 phường Ngọc L, quận Long Biên, Hà Nội; trình độ văn hóa: không biết chữ; nghề nghiệp: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Ngô Tiến S và bà Trương Thị H (c); vợ là: Nguyễn Thị B, có 02 con, lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 468 ngày 10/9/2024 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 83/2022/HSST ngày 25/5/2022, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 25/5/2023. **Nhân thân:** 02 tiền sự, 02 tiền án: Năm 1991, Công an huyện Gia Lâm xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, gây rối. Năm 2018, Công an phường Bồ Đề xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bản án số 112 ngày 23/9/1992, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hà Nội xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, 12 tháng thử thách về tội Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa. Bản án số 153 ngày 27/6/2019, Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xử 10 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, ra trại ngày 05/02/2020. Bắt giữ ngày 01/09/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

***Bị hại:**

Anh Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1979

HKTT và chỗ ở: Số 27/35 phố Đông K, phường Đông K, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. *(Vắng mặt)*

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Chị Mai Thị Hồng D, sinh năm 1995

HKTT: Xóm 13, xã Xuân T, huyện Xuân T, tỉnh Nam Định.

Chỗ ở: Số 8 ngõ 268/58 Ngọc T, phường Ngọc T, Long Biên, Hà Nội *(Có đơn xin vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/09/2024, Công an phường Ngọc L tiếp nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn Hoàng L về việc: bị mất trộm tài sản chiếc máy cắt kim loại nhãn hiệu Mikata LS1030 màu xanh để tại công trình xây dựng nhà số 15/298 phố Ngọc L , phường Ngọc L , Long Biên, Hà Nội. Quá trình rà soát trên địa bàn, Công an xác định đối tượng nghi vấn là Ngô Phong A nên đã triệu tập đến làm việc. Tại đây, Ngô Phong A đã đầu thu và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp như sau:

Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 01/9/2024, A điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave Blade Sport, BKS: 29BK- 056.64, màu xanh đen đi trên phố Ngọc Lâm, phường Ngọc L , Long Biên, Hà Nội để xem có nhà nào sơ hở thì sẽ trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân và mua ma túy về để sử dụng. Khi đi đến số nhà 15/298 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm thì thấy cửa mở, đang sửa chữa và không có người trong nhà. An nhìn thấy có 01 chiếc máy cắt nhôm nhãn hiệu Makita LS1030 màu xanh để ở trong nhà giữa cửa tầng 1. A nảy sinh ý định trộm cắp chiếc máy cắt này nên xuống dựng xe máy ở trước cửa nhà rồi đi thẳng vào trong nhà. An dùng hai tay bê chiếc máy cắt nhôm trên để lên phần chỗ ngồi phía sau của xe máy rồi điều khiển xe bỏ đi. Sau đó, An mang chiếc máy cắt trên đi đến cửa hàng sửa chữa, mua bán điện máy Đức Cảnh tại địa chỉ Số 8/268/58 Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội bán với giá 1.500.000đ *(Một triệu năm trăm nghìn đồng)*. A đã sử dụng số tiền này để mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết.

Cơ quan điều tra đã dẫn giải Ngô Phong A đi xác định nơi tiêu thụ tài sản. An đã chỉ địa điểm cửa hàng Đức Cảnh tại địa chỉ Số 8/268/58 Ngọc Thụy, Long Biên, TP Hà Nội của chị Mai Thị Hồng D là nơi A bán tài sản trộm cắp được. Tiến hành làm việc, ghi lời khai đối với chị D, xác định nội dung A khai báo là phù hợp với diễn biến sự việc do chị D trình bày. Chị D không biết nguồn gốc chiếc máy cắt mà An bán là do An trộm cắp nên đã đồng ý mua lại chiếc máy trên. Chị

D đã tự nguyện giao nộp lại chiếc máy cho Cơ quan công an phục vụ công tác điều tra.

Tang vật thu giữ: 01 máy cắt nhôm nhãn hiệu Makita Ls1030 màu xanh, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Blade Sport màu xanh đen BKS 29BK-056.64.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 133/KL-HĐĐGTS ngày 09 tháng 09 năm 2024 của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên kết luận như sau: 01 máy cắt nhôm nhãn hiệu Makita Ls1030 màu xanh đã qua sử dụng trị giá 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*).

Tại Bản cáo trạng số 256/CT-VKS-LB ngày 31/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Ngô Phong A về tội: **Trộm cắp tài sản** theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Ngô Phong A đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Bị hại anh Nguyễn Hoàng L vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra có lời khai đã được trả lại tài sản bị Ngô Phong A trộm cắp nên không có đề nghị gì về dân sự, đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Mai Thị Thu Diệu có đơn xin vắng tại phiên tòa và thay đổi quan điểm không yêu cầu bị cáo A phải bồi thường cho chị số tiền 1.500.000đồng do nhận thấy bị cáo không có khả năng bồi thường.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Ngô Phong A đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo Ngô Phong A mức án tù 18-24 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về dân sự: Không. Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 1.500.000đồng thu lợi bất chính để sung công quỹ nhà nước. Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 xe máy BKS 29BK-056.64 do đây là phương tiện đi lại mưu sinh của bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Ngô Phong A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bản kết luận định giá tài sản, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Sớm ngày 01/9/2024, Ngô Phong A có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc máy cắt nhôm nhãn hiệu Makita Ls1030 màu xanh đã qua sử dụng trị giá 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*) của anh Nguyễn Hoàng L tại số nhà 15/298 phố Ngọc L, phường Ngọc L, Long Biên, TP Hà Nội. Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Trộm cắp tài sản**, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn trên địa bàn, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo có 01 tiền án ngày 25/5/2022, Tòa án nhân dân quận Long Biên xử 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, bản này chưa được xóa án tích, bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn có 02 tiền sự, 02 tiền án: Năm 1991, Công an huyện Gia Lâm xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau, gây rối. Năm 2018, Công an phường Bồ Đề xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bản án số 112 ngày 23/9/1992, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, Hà Nội xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, 12 tháng thử thách về tội Trộm cắp tài sản xã hội chủ nghĩa. Bản án số 153 ngày 27/6/2019, Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xử 10 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Tuy các tiền sự, tiền án này của bị cáo đã hết thời hiệu và được xóa án tích nhưng HĐXX cũng đánh giá về nhân thân đối với bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đầu thú

về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo HĐXX thấy bị cáo tái phạm, thể hiện ý thức coi thường pháp luật nên cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì đã có các tình tiết giảm nhẹ như đã nêu trên. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về dân sự: Tại cơ quan điều tra, chị Mai Thị Hồng D yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền là 1.500.000 đồng đây là tiền chị D bỏ ra để mua máy cắt bị cáo mang đến bán, quá trình chuẩn bị xét xử chị D có đơn đề nghị không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền trên nữa. Xét sự tự nguyện của chị D vì vậy HĐXX không buộc bị cáo phải bồi thường cho chị D, tuy nhiên, số tiền 1.500.000 đồng là tiền thu lời bất chính vì vậy cần buộc bị cáo phải truy nộp sung công quỹ Nhà nước.

[8] Về tang vật: Đối với chiếc máy cắt nhôm nhãn hiệu Makita Ls1030 màu xanh là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Hoàng L. Ngày 09/10/2024, Cơ quan điều tra đã tiến hành trao trả cho anh Nguyễn Hoàng L. Sau khi nhận lại tài sản, anh Nguyễn Hoàng L không có đề nghị gì về dân sự và đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với chị Mai Thị Hồng D khi mua chiếc máy cắt nhôm nhãn hiệu Makita Ls1030 không biết nguồn gốc chiếc máy cắt mà An bán là do An trộm cắp mà có. Do vậy Cơ quan điều tra không xử lý đối với chị Mai Thị Hồng D là có căn cứ.

[10] Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Blade Sport màu xanh đen BKS 29BK- 056.64, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp là Ngô Phong A. Hàng ngày, An sử dụng chiếc xe trên để đi lại và làm việc nên HĐXX thấy trả lại cho bị cáo chiếc xe trên là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

[11] Bị cáo phải chịu án phí và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm

2017. Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Ngô Phong A phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt: Bị cáo Ngô Phong A 10 (Mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/9/2024.

3. Về tang vật: Trả lại cho bị cáo 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Blade Sport màu xanh đen BKS 29BK- 056.64 hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2024.

Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Loan