

Bản án số: 13/2023/HS-PT

Ngày: 15- 5- 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Chơn

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Kim Hương

Bà Huỳnh Thị Út Mẫn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Tiên - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại Diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 06/2023/TLPT-HS ngày 27 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Đỗ Phú L và đồng phạm do có kháng cáo của bị cáo Đỗ Phú L, Ngô Tấn V, Khuru Thanh T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 18/2023/HS-ST ngày 17 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đỗ Phú L (tên gọi khác: Cu L), sinh ngày 28/12/1996 tại Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Số nhà 266B đường QT, phường VQ, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới Tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Phú S và bà Trịnh Thị Thanh H; vợ: Nguyễn Thị Anh V, có 01 người con sinh năm 2020; tiền sự: Chưa; tiền án: Ngày 15/6/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 03 tháng 27 ngày tù, về tội “Đánh bạc”, đã chấp hành xong, chưa xóa án tích do bị cáo chưa nộp án phí hình sự sơ thẩm; nhân thân: Ngày 17/12/2013, bị Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xử phạt 05 năm tù, về tội Giết người, ngày 01/12/2016 chấp hành xong hình phạt. Bị cáo đang được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Ngô Tấn V, sinh năm 1990 tại Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký thường trú: Số 347 đường QT, phường VQ, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở hiện nay: Lô 3-C91, đường LAX, phường VQ, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới Tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Xuân Vt (đã chết) và bà Ngô Thị Ng;

chung sống như vợ chồng với Đinh Thị Việt Tr không có đăng ký kết hôn và có 03 người con, lớn sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Ngày 24/5/2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 02 năm tù, về tội Cố ý gây thương tích, đã chấp hành xong ngày 12/07/2017. Bị cáo đang được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Khru Thanh T, sinh ngày 18/6/1987 tại Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Số 32/5 đường LTK, phường VT, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới Tnh: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha ruột: Không rõ; mẹ tên Khru Thị L; vợ Lê Thái Thanh Tn, sinh năm 1995 (đã ly hôn) và có 01 người con sinh năm 2016. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Phạm Dương M, sinh năm 1989. Địa chỉ: Số 928A, đường NQ, phường AH, thành phố RG, Kiên Giang. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và D1ên biên tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ, ngày 29/3/2022, Đỗ Phú L một mình điều khiển xe mô tô đi trên đường PTR, phường AH, thành phố RG thì phát hiện Phạm Dương M đang ngồi uống cà phê cùng với Đoàn Trọng Tn và một người bạn của M tên TA (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tại quán AE, địa chỉ số PL1-13, đường PTR, phường AH, thành phố RG (quán do M làm chủ). Do trước đó, giữa người bạn của L tên Hg (chưa rõ nhân thân, lai lịch) và M có mâu thuẫn với nhau, sau khi biết được sự việc, do bệnh vực Hg nên Đỗ Phú L tự nảy sinh ý định đánh M dù giữa L và nhóm của M không có quen biết hay mâu thuẫn gì với nhau trước. Sau khi thấy M thì L chạy xe về nhà mình ở số 266B, đường QT, phường VQ lấy 03 cây dao tự chế bằng kim loại bỏ vào một cái bao. Sau đó, L mang theo hung khí trên và thuê taxi đi đến phía sau quán cà phê Sophia trên đường NKKN, phường AH, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang. Khi đến nơi, L gọi điện thoại cho Khru Thanh T (T Sữa) rủ T đi đánh nhau thì T đồng ý. Khi đó, T đang ngồi uống cà phê cùng với Ngô Tấn V (V Khùng), Lê Võ Đoàn D (Beo) và Châu D1 nên T rủ V, D và D1 cùng đi đánh nhau thì tất cả đồng ý. Sau đó, cả nhóm chạy xe mô tô đến phía sau quán cà phê Sophia gặp L đang chuẩn bị hung khí là 03 cây dao tự chế chờ sẵn. Lúc này, L đưa cho T và V mỗi người 01 cây dao tự chế, còn L thì cầm 01 cây dao tự chế, khi đó tất cả đều biết là đi đánh nhau nên tất cả đều đồng ý và giữa T, V, D1, D cũng không quen biết hay có mâu thuẫn gì với nhóm của M.

D chạy xe chở L, D1 chở T, V chạy xe một mình, tất cả cùng đi đến quán A E để chém M. Khi đến trước quán, D và D1 đứng bên ngoài xe cảnh giới, đợi sẵn nếu nhóm của M đánh lại thì D và D1 sẽ tham gia đánh nhóm của M và Tn, đồng thời D, D1 cũng đợi sẵn khi L, V, T chém M xong thì sẽ chở L, T về. Lúc này, L cùng với V

và T cầm dao tự chế chạy thẳng vào trong quán tìm chém M. Khi vào trong quán, L dùng dao tự chế chém nhiều nhất làm hư hỏng nhiều đồ dùng của quán gồm: bình hút Shisha, bàn gỗ, máy xay sinh tố, máy ép nước trái cây. Sau đó, L quay sang rượt chém 01 nhất trúng vào tay phải của Tn, Tn bỏ chạy thì bị V cầm dao chém một nhất trúng vào vai nhưng không gây thương tích. M chạy vào nhà vệ sinh của quán đóng cửa lại, trong lúc bỏ chạy thì M bị vấp ngã nên L cầm dao tự chế chém nhiều nhất trúng vào cẳng tay, cẳng chân, ngón tay và ngón chân của M gây thương tích. M chạy vào bên trong nhà vệ sinh chốt cửa lại, L tiếp tục dùng dao tự chế chém và đâm nhiều nhất vào vách tôn nhà vệ sinh làm các vách tôn hư hỏng và trúng vào mặt của M gây thương tích, còn T có cầm dao tự chế nhưng chưa gây thương tích cho ai. Sau khi chém M, Tn xong thì cả nhóm của L lên xe đi về. Sau đó, T và V đưa dao tự chế lại cho L cất giữ, còn dao tự chế của L, sau khi chém M xong L đem về để trước nhà đã bị mất (không truy tìm được). Ngày 13/05/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố vụ án, đến ngày 05/07/2022 ra quyết định khởi tố bị can và lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Đỗ Phú L, Khuru Thanh T, Ngô Tấn V, Lê Võ Đoàn D và Châu D1 để điều tra.

Vật chứng trong vụ án:

- 01 (Một) bàn gỗ tự nhiên, loại gỗ tạp (loại bàn uống cà phê), mặt bàn có kích thước 50cm x 70cm, khung gỗ bao mặt bàn dày là 02cm, ván mặt bàn dày 01cm, bị hư hỏng;

- 01 (Một) máy ép trái cây hiệu Panasonic MJ-SJ01 WRA (màu trắng) bị hư hỏng;

- 01 (Một) bình hút Shisha bằng thủy tinh, cao 50cm, đường kính tròn là 20cm (không có nhãn hiệu) bị hư hỏng.

- 01 (Một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 75 cm, rộng 03cm, cán dao bằng kim loại hình trụ dài 14cm;

- 01 (Một) cây dao tự chế bằng kim loại dài 78cm, rộng 03cm, cán dao bằng kim loại hình trụ dài 46cm.

Đối với 01 (Một) bình thủy giữ nhiệt hiệu Rạng Đông, loại 02 lít (màu xanh đậm), Model RD-2035 NI.E bị hư hỏng; 01 (Một) cối xay lớn máy sinh tố hiệu Sunhouse SHD5582W bị hư hỏng; 01 (Một) vách tôn la phong màu xanh (loại tôn dày 0,3 mm), Diện tích vách phải: 1,1 m x 1,95 m, bị hư hỏng; 01 (Một) vách tôn la phong màu xanh (loại tôn dày 0,3 mm), Diện tích vách trái: 1,7 m x 1,95 m, bị hư hỏng; 01 (Một) vách tôn la phong màu xanh (loại tôn dày 0,3 mm), Diện tích vách chính: 1 m x 1,95 m, bị hư hỏng; 01 (Một) vách tôn la phong màu xanh (loại tôn dày 0,3 mm), Diện tích vách cửa nhà vệ sinh: 0,68 m x 1,8 m, bị hư hỏng. Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, chụp ảnh, đo vẽ vật chứng để làm cơ sở định giá tài sản thiệt hại nên không thu giữ mà giao lại cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 250/TgT ngày 28/04/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Kiên Giang, kết luận về thương tích của bị hại Đoàn Trọng Tn như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vùng cánh tay phải
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở cánh tay phải là 03% (*Ba phần trăm*).
3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 03% (*Ba phần trăm*).
4. Vật gây thương tích: Vật sắc, vật chứng (02 cây dao tự chế đánh số 1 và 2) gửi giám định gây ra được thương tích vùng cánh tay phải.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 288/TgT ngày 16/05/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Kiên Giang, kết luận về thương tích của bị hại Phạm Dương M như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo phần mềm vùng mặt phải, ngón I tay phải, cẳng chân phải và ngón I bàn chân phải.

Chấn thương vùng cẳng – cổ tay phải, gãy đầu dưới xương quay đã được nắn bó bột, Hiện tại tay phải vận động trong giới hạn bình thường.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại ở:
 - Vùng mặt phải là: 06% (*Sáu phần trăm*).
 - Vùng cẳng - cổ tay phải là: 06% (*sáu phần trăm*). - Vùng ngón I bàn tay phải là: 01% (*Một phần trăm*).
 - Vùng cẳng chân phải là: 01% (*Một phần trăm*).
 - Vùng ngón I bàn chân phải là: 01% (*Một phần trăm*).
3. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích trên gây nên hiện tại là: 14% (*Mười bốn phần trăm*).

4. Vật gây thương tích:
 - Thương tích vùng mặt phải, ngón I bàn tay phải, cẳng chân phải và bàn chân phải do vật sắc gây nên; Vật chứng (2 cây dao tự chế đánh số 1 và 2) gửi giám định phần cán dao có khả năng gây ra được các thương tích trên.
 - Chấn thương vùng cẳng - cổ tay phải do vật tày gây nên; Vật chứng (2 cây dao tự chế đánh số 1 và 2) gửi giám định phần cán dao có khả năng gây ra được thương tích trên.

5. Về chức năng bộ phận cơ thể: Thương tích không gây hạn chế chức năng bộ phận cơ thể.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 53/KL-HĐĐGTS, ngày 06/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận:

- 01 (Một) bàn gỗ tự nhiên, loại gỗ tạp (loại bàn uống cà phê), mặt bàn có kích thước 50cm x 70cm, khung gỗ bao mặt bàn dày là 02cm, ván mặt bàn dày 01cm, bị hư hỏng, có giá trị bị thiệt hại tại thời điểm ngày 29/3/2022 là 160.000 đồng/cái;

- 01 (Một) máy ép trái cây hiệu Panasonic MJ-SJ01 WRA (màu trắng) bị hư hỏng, có giá trị bị thiệt hại tại thời điểm ngày 29/3/2022 là 2.200.000 đồng/cái;

- 01 (Một) bình thủy giữ nhiệt hiệu Rạng Đông, loại 02 lít (màu xanh đậm), Model RD-2035 NIE bị hư hỏng, có giá trị bị thiệt hại tại thời điểm ngày 29/3/2022 là 140.000 đồng/cái;

- 01 (Một) cối xay lớn máy sinh tố hiệu Sunhouse SHD5582W bị hư hỏng, có giá trị bị thiệt hại tại thời điểm ngày 29/3/2022 là 703.000 đồng/cái;

- 01 (Một) vách tôn la phong màu xanh (loại tôn dày 0,3mm), Diện tích vách phải: 1,1m x 1,95m, bị hư hỏng, có giá trị bị thiệt hại tại thời điểm ngày 29/3/2022 là 219.000 đồng/cái;

- 01 (Một) vách tôn la phong màu xanh (loại tôn dày 0,3mm), Diện tích vách trái: 1,7m x 1,95m, bị hư hỏng, có giá trị bị thiệt hại tại thời điểm ngày 29/3/2022 là 339.000 đồng/cái;

- 01 (Một) vách tôn la phong màu xanh (loại tôn dày 0,3mm), Diện tích vách chính: 1m x 1,95m, bị hư hỏng, có giá trị bị thiệt hại tại thời điểm ngày 29/3/2022 là 199.000 đồng/cái;

- 01 (Một) vách tôn la phong màu xanh (loại tôn dày 0,3mm), Diện tích vách cửa nhà vệ sinh: 0,68m x 1,8m, bị hư hỏng, có giá trị bị thiệt hại tại thời điểm ngày 29/3/2022 là 124.000 đồng/cái.

Tổng cộng: 4.084.000 đồng.

Đối với 01 (Một) bình hút Shisha bằng thủy tinh, cao 50cm, đường kính tròn là 20cm (không có nhãn hiệu) bị hư hỏng: không xác định được giá do không có thông tin về nhãn hiệu, chủng loại.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2023/HS-ST ngày 17 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 55; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Phú L 03 (Ba) năm tù về tội Cố ý gây thương tích và 06 (Sáu) tháng tù về tội Hủy Hoại tài sản.

Tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Đỗ Phú L phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 03 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù Tnh kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Tấn V 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù Tnh kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Khuru Thanh T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù Tnh kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

Ngoài ra, bản án tuyên phạt bị cáo Châu D1 02 năm 03 tháng tù, Lê Võ Đoàn D 01 năm 03 tháng tù, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và báo quyền kháng cáo theo hạn luật định.

Các ngày 27/02/2023, 28/02/2023, 03/3/2023 các bị cáo Đỗ Phú L, Ngô Tấn V, Khuru Thanh T kháng cáo đều xin giảm nhẹ hình phạt;

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Phú L và Khuru Thanh T, chấp nhận kháng cáo của Ngô Tấn V. Sửa bản án sơ thẩm.

- Ý kiến bị hại: Đã nhận tiền bồi thường khắc phục hậu quả của các bị cáo, mỗi bị cáo 1.000.000đ và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Đỗ Phú L, Khuru Thanh T và Ngô Tấn V.

Các bị cáo Đỗ Phú L, Khuru Thanh T và Ngô Tấn V thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như án sơ thẩm, đều yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi của mình, xin lỗi bị hại và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Tnh hợp pháp của đơn kháng cáo: Xét đơn kháng cáo của các bị cáo đã đúng quy định về quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết đơn kháng cáo của các bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đều khai nhận: Mặc dù không có mâu thuẫn gì với nhóm của Phạm Dương M và Đoàn Trọng Tn nhưng vì bệnh vực bạn nên Đỗ Phú L rủ Ngô Tấn V, Khuru Thanh T, Châu D1 và Lê Võ Đoàn D đi đánh M và Tn thì cả nhóm đồng ý, đến khoảng 20 giờ ngày 29/3/2022 cả nhóm sử dụng 03 cây dao tự chế đến quán AE, địa chỉ tại số PL1-13, đường PTR, phường AH, thành phố RG để chém M. Khi đến trước quán, L cùng với V và T cầm dao tự chế chạy thẳng vào, L dùng dao tự chế chém nhiều nhát làm hư hỏng nhiều đồ dùng của quán tổng giá trị tài sản thiệt hại là 4.084.000đ. Sau đó, L chém 01 nhát trúng vào tay phải

của Tn, V cầm dao chém một nhát trúng vào vai nhưng không gây thương tích, tỷ lệ thương tích gây ra cho V theo kết luận giám định là 03%. L tiếp tục cầm dao tự chế chém nhiều nhát trúng vào cẳng tay, cẳng chân, ngón tay và ngón chân của M gây thương tích với tỷ lệ 14%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đỗ Phú L về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 và tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, xét xử các bị cáo Ngô Tấn V và Khuru Thanh T theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Đỗ Phú L, Ngô Tấn V và Khuru Thanh T đều yêu cầu được giảm nhẹ hình phạt.

Xét thấy, trong vụ án này bị cáo L giữ vai trò là người khởi xướng, rủ rê, lôi kéo các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội, mặc dù giữa nhóm bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì trước đó nhưng chỉ vì bênh vực bạn mà bị cáo đã chuẩn bị dụng cụ là 03 cây dao tự chế đi tìm chém các bị hại cho bằng được, trúng các vị trí tay, chân và vai, đập phá làm hư hỏng tài sản của bị hại. Hành vi của các bị cáo thể hiện Tnh côn đồ, xem thường pháp luật nên cấp sơ thẩm xem xét Tnh chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, vai trò cụ thể của từng bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xử phạt bị cáo Đỗ Phú L 03 (Ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” và 06 (Sáu) tháng tù về tội “Hủy Hoại tài sản”; xử phạt bị cáo Ngô Tấn V 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù và xử phạt bị cáo Khuru Thanh T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù là tương xứng.

Tại phiên tòa, có mặt bị hại, giữa các bị cáo và bị hại tự nguyện thỏa thuận bồi thường về trách nhiệm dân sự, đã bồi thường xong số tiền 3.000.000đ, mỗi bị cáo bồi thường 1.000.000đ, đồng thời bị hại cũng có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, tại phiên tòa sơ thẩm bị hại không có ý kiến này. Đây được xem là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt cho các bị cáo.

Tuy nhiên, xét bị cáo Đỗ Phú L là người cầm đầu, khởi xướng, bị cáo thực hiện hành vi với Tnh chất rất côn đồ, mặc dù bị hại đã trốn vào nhà vệ sinh chốt cửa lại nhưng bị cáo vẫn cố tình tiếp tục chém phá, đâm thủng tol gây thêm thương tích cho bị hại, khi không chém được nữa thì nhóm của bị cáo mới bỏ đi, cho thấy bị cáo thực hiện hành vi đến cùng. Đây cũng là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nhưng cấp sơ thẩm chưa áp dụng, cấp phúc thẩm không làm bất lợi cho bị cáo nên không áp dụng, cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Đối với bị cáo Khuru Thanh T, sau khi được L rủ đi chém M bị cáo tiếp tục rủ thêm các bị cáo V, Châu D1 và Lê Võ Đoàn D, trong các bị cáo này có bị cáo D1 Tnh đến ngày phạm tội chưa được 18 tuổi, lẽ ra khi quyết định hình phạt cho bị cáo T cần xem xét áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm o khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nhưng cấp sơ thẩm chưa áp dụng, cấp phúc thẩm không làm bất lợi cho bị cáo nên không áp dụng, cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Cho nên nếu áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho các bị cáo T và L thì mức án cấp sơ thẩm xử đối với hai bị cáo là tương xứng. Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất không chấp nhận kháng cáo của bị cáo T và L.

Riêng bị cáo Ngô Tấn V, tại phiên tòa phúc thẩm cũng đã tự nguyện khắc phục bồi thường cho bị hại 1.000.000đ, bị hại cũng có ý kiến yêu cầu giảm nhẹ hình phạt. Hội đồng xét xử thống nhất chấp nhận kháng cáo của bị cáo V.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát; sửa bản án hình sự sơ thẩm.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm:

Do kháng cáo không được chấp nhận nên Đỗ Phú L và Khuru Thanh T phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Ngô Tấn V không phải nộp án phí do kháng cáo được chấp nhận.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2023/HS-ST ngày 17 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang.

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 55 và Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Phú L 03 (Ba) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” và 06 (Sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Đỗ Phú L phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 03 (Ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù Tnh kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Khuru Thanh T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù “Cố ý gây thương tích”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù Tnh kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Ngô Tấn V 02 (Hai) năm 03 (ba) tháng tù “Cố ý gây thương tích”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù Tnh kể từ ngày bị cáo vào chấp hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm:

Buộc các bị cáo Đỗ Phú L và Khuru Thanh T, mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Ngô Tấn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh KG;
- Sở Tư pháp tỉnh KG;
- Phòng HSNV CA tỉnh KG;
- Tổ HCTP;
- TAND;THA;VKSND Tp.Rạch Giá;
- CQCSĐT Tp. Rạch Giá;
- Bị cáo kháng cáo;
- Lưu Tòa GD và NCTN;
- Lưu hồ sơ.

Trần Thị Chọn