

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2019/HS-ST
Ngày 29-01-2019

NHÂN DAH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hoài Quốc

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Vũ Bằng

Ông Hà Văn Quen

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Võ ThAh Vân, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:*** Bà Tăng Thị Thom, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2019/TLST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Bùi TA sinh năm 1987 tại Trà Vinh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú ấp Cây D, xã HT, thị xã DH, tỉnh TV; chỗ ở hiện nay ấp Cây D, xã HT, thị xã DH, tỉnh TV; nghề nghiệp nuôi trồng thủy sản; trình độ văn hóa 12/12; dân tộc Kinh; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Bùi TS sinh năm 1960 và bà Nguyễn TC sinh năm 1962; Vợ Lương TBP sinh năm 1992; Con có 02 người (Lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2012); Ah chị em ruột: có 01 người (bị cáo); tiền án không; tiền sự không; bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13-11-2018 cho đến ngày 31-01-2019; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Chị Mai TXM sinh năm 1985, nơi cư trú: khóm 2, phường B, thị xã DH, tỉnh TV. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 09-10-2018 Bùi TA cùng những người bạn gồm Phạm PL, Đoàn TP, Phạm PC đến quán Karaoke Gia H thuộc khóm A, phường B, thị xã DH để hát và uống rượu bia. Khi đến quán A và những người bạn của A chọn phòng VIP của quán và yêu cầu 04 tiếp viên phục vụ. Trong lúc A và các bạn

của A hát và uống bia thì 04 tiếp viên này đi ra đi vào liên tục. Khi tiếp viên cuối cùng đứng lên đi ra khỏi phòng thì A kêu “quay vô” nhưng tiếp viên này không nghe vẫn đi ra khỏi phòng, A bực tức nên chồm lấy 01 cái Micro màu vàng hiệu UGX9II đập mạnh xuống mặt bàn (bên ngoài làm bằng khung gỗ bên trong lót đá hoa cương) làm cái Micro này bị bể, phần đầu và đuôi của Micro tách rời nhau, A để Micro này lên bàn và A tiếp tục giựt 01 cái Micro do Phạm PC đang cầm hát và đập mạnh xuống mặt bàn làm cái Micro này bị bể phần thân lúc này A để cái Micro này lên bàn. Người nữ tiếp viên ra báo với quản lý là bà Lâm Thị T về việc A đập bể 02 cái Micro, lúc này bà T vào phòng kiểm tra và phát hiện 02 cái Micro bị bể để trên bàn và bà T báo sự việc cho chủ quán là chị Mai TXM biết và báo cho Công an phường B, thị xã DH,

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã DH đã làm việc với Bùi TA và A đã thừa nhận toàn bộ hành vi nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã DH đã mời ông Dương Chí V là chủ doanh nghiệp kinh doanh về mặt hàng điện tử và sửa chữa điện tử thì xác định 01 cái Micro màu vàng hiệu UGX9II bị bể phần đầu và phần thân bị tách rời; 01 Micro màu vàng hiệu UGX9II bị bể phần thân, cả 02 Micro trên đều bị đứt mạch điện bên trong, không thể sửa chữa được.

Tại kết luận định giá số 17, ngày 18-10-2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã DH kết luận: 02 Micro có cùng đặc điểm và chủng loại hiệu UGX9II màu vàng đã qua sử dụng có giá 2.800.000 (Hai triệu tám trăm nghìn) đồng

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS-HS ngày 15-01-2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã DH, tỉnh T V đã truy tố bị cáo Bùi TA về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Bùi TA thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã mô tả, bị cáo chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06-09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách từ 01 đến 01 năm 06 tháng về tội “Hủy hoại tài sản”; về trách nhiệm dân sự người bị hại và bị cáo đã thỏa thuận xong và không yêu cầu về phần trách nhiệm dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về vật chứng đối 02 Micro có cùng đặc điểm và chủng loại hiệu UGX9II màu vàng hiệu UGX9II đã hư hỏng toàn bộ không còn giá trị sử dụng nên yêu cầu Hội đồng xét xử tịch thu để tiêu hủy. Ngoài ra vị kiểm sát viên còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Bùi TA nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã DH, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã DH, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Kết quả thẩm vấn, tranh luận công khai tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ căn cứ kết luận: Khoảng 23 giờ đến ngày 09-10-2018, do uống nhiều rượu bia không kiểm soát khả năng nhận thức của bản thân bị cáo Bùi TA có hành vi hủy hoại tài sản của chị Mai TXM là chủ quán Karaoke Gia H, cụ thể 02 cái Micro có cùng đặc điểm và chủng loại hiệu UGX9II màu vàng, theo kết luận định giá giá số 17, ngày 18-10-2018 của Hội đồng định giá tài sản của thị xã Duyên Hải thì 02 Micro có cùng đặc điểm và chủng loại hiệu UGX9II màu vàng đã qua sử dụng có giá 2.800.000 (Hai triệu tám trăm nghìn) đồng. Như vậy đã có đầy đủ cơ sở quy kết bị cáo Bùi TA phạm tội “Hủy hoại tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo Bùi TA có đầy đủ khả năng nhận thức, bị cáo nhận thức được việc hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, tuy nhiên bị cáo do uống nhiều rượu bia không làm chủ được hành vi của bị cáo, bị cáo đã đập 02 cái Micro lên bàn uống nước để trong phòng hát Karaoke làm 02 cái Micro hư hỏng không thể nào sửa chữa được. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Xét thấy cần phải lên cho bị cáo một mức án để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt không có tiền án tiền sự trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại, bị cáo mới phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hơn nữa bị cáo có ông Ngoại là liệt sỹ đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự theo sự đề nghị

của vị Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng theo quy định của pháp luật. Do đó không cần thiết phải xử bị cáo hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo lao động để có thu nhập nuôi sống bản thân và gia đình.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay bị hại Mai TXM vắng mặt nhưng có đơn xin xử vắng mặt không yêu cầu về phần trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về vật chứng: 02 cái Micro có cùng đặc điểm và chủng loại hiệu UGX9II màu vàng đã hư hỏng không còn giá trị sử dụng và bị hại không nhận lại, do đó tuyên tịch thu để tiêu hủy.

[7] Xét bản cáo trạng của Viện kiểm sát, quan điểm luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, hình phạt tù là có căn cứ, phù hợp pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận

[8] Về án phí: Bị cáo Bùi TA phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi TA phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi TA 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách là 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Bùi TA cho Ủy ban nhân dân xã H T, thị xã DH, tỉnh TV phối hợp với cơ quan chức năng quản lý, giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo Bùi TA có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát và giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Mai TXM không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết.

Về vật chứng: Áp dụng Điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu hủy 02 cái Micro có cùng đặc điểm và chủng loại hiệu UGX9II màu vàng đã hư hỏng.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Bùi TA chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại, vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAD tỉnh Trà Vinh;
- VKSND thị xã Duyên Hải;
- Sở Tư pháp tỉnh Trà Vinh;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải;
- Công an thị xã Duyên Hải;
- UBND xã Hiệp Thạnh;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Văn Hoài Quốc