

Bản án số 224/2022/HSST

Ngày: 13/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đức Anh

2. Ông Đỗ Kỳ Lân

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Xuân Huy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thu Phương - Kiểm sát viên

Trong ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 226/2022/TLST-HS ngày 29/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 415/2022/QĐXXST-HS ngày 01/12/2022 đối với bị cáo:

Cung Minh S, sinh năm 1975; HKTT: số 3, gác 22/23 ngõ 282 đường K, phường K, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cung Hồng S (đã chết) và bà Cung Thị H (đã chết); tiền sự: Không

Tiền án: Ngày 30/6/2020 TAND quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 01 năm 08 tháng tù, về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt ngày 22/10/2021.

Nhân thân:

- Ngày 18/9/2003 Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

- Ngày 15/12/2003 TAND huyện Thanh Trì, Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt 20 tháng tù của bản án số 192/2003/HSST ngày 18/9/2003 của TAND huyện Thanh Trì, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 29 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/02/2005.

- Ngày 05/12/2017, Công an phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân xử phạt hành chính về hành vi đánh nhau.

Danh chỉ bản số 241 lập ngày 01/7/2022 tại Công an quận Thanh Xuân; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2022 đến nay tại Trại tạm giam số 2- Công an TP Hà Nội; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nông Văn C, sinh năm 1991, hộ khẩu thường trú: Thôn K, xã C, huyện V, tỉnh Lào Cai (vắng mặt).

NỘI D VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h30' ngày 26/6/2022, tổ công tác Công an phường Hạ Đình đang làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực gầm cầu Vành đai 3, đối diện số 86 đường Nguyễn Xiển, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội phát hiện Cung Minh S điều khiển xe máy Honda Wave, BKS 30Y5 – 4557 chở Nông Văn C có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Khi thấy lực lượng công an đến thì Cung Minh S liền thả một gói ma túy từ trên tay xuống đất. Ngay sau đó, S tự tay nhặt gói ma túy lên, khai đó là heroine và giao nộp cho tổ công tác. Ngoài thu giữ gói ma túy, tổ công tác còn thu giữ các đồ vật gồm:

- 01 xe máy Honda Wave, màu đen BKS 30Y5-4557
- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu bạc lắp sim số 0928229551

Tạm giữ của Nông Văn C:

- 01 điện thoại Iphone 6S màu hồng , số imei 355687074173958, lắp sim số 0965552693.

Tại Kết luận giám định số 4610/KL-KTHS ngày 03/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilông màu đen (thu giữ của Cung Minh S) là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,119gam*”

Tại cơ quan điều tra, Cung Minh S khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 26/6/2022, S nhận tin rủ Nông Văn C đi mua ma túy về cùng sử dụng. C hỏi S có tiền không, S bảo đến tối mới có. C bảo C có 200.000 đồng, S bảo C mua tạm để dùng (ý là mua 01 gói ma túy 200.000 đồng, S và C sử dụng chung). C đồng ý. Sau đó, S điều khiển xe máy Honda Wave BKS 30Y5 – 4557 đến khu vực Ngã Tư Sở đón C. Tại đây C bảo S là không còn tiền do 200.000 đồng C đã mua thuốc dạ dày. Tuy nhiên S vẫn điều khiển xe máy chở C đi mua ma túy. S gọi điện cho người bán ma túy tên là Trịnh Thị Thu H (địa chỉ 335/2 đường N, phường T, quận Thanh Xuân, Hà Nội) sử dụng số điện thoại 0347356123 và tài khoản zalo là “Huyen den” hẹn sẽ đến nhà mua ma túy. Khi đến đầu ngõ 361 đường Nguyễn Trãi, S bảo C đứng ở ngoài đợi còn S đi bộ vào bên trong nhà H ở địa chỉ 335/2 Nguyễn Trãi mua 01 gói ma túy heroin với giá 200.000 đồng. Do C không còn tiền nên số tiền này S bỏ ra. Sau khi mua được ma túy, S cầm ma túy ở tay trái và đi ra chỗ C đang đứng chờ, điều khiển xe máy chở C đi mua xilanh và tìm nơi sử dụng. Khi đi đến khu vực gầm cầu Vành đai 3, đối diện số 86 Nguyễn Xiển, quận Thanh Xuân thì bị cơ quan công an bắt giữ.

Tại cơ quan điều tra, Nông Văn C khai nhận nội D sự việc phù hợp với lời khai của Cung Minh S.

Tại Cáo trạng số 184/CT-VKS-TX ngày 10/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố Cung Minh S về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Cung Minh S từ 18 đến 22 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ, tịch thu sung ngân sách nhà nước chiếc điện thoại di động đã thu giữ của bị cáo Cung Minh S, trả lại Nông Văn C chiếc điện thoại di động đã thu giữ của C, tiếp tục đăng trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe máy đã thu giữ của S, sau 01 năm kể từ ngày thông báo công khai nếu xác định được chủ sở hữu thì trả cho chủ sở hữu, nếu không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội D cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 26/6/2022, tại khu vực gầm cầu Vành đai 3, đối diện số 86 Nguyễn Xiển, Thanh Xuân, Hà Nội, Cung Minh S đã có hành vi cất giữ trái phép 01 gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,119 gam với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an và gây hậu quả xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Nhân thân bị cáo đã 3 lần bị kết án, trong đó có 2 bản án đã được xóa án tích, 01 bản án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy cần phải có mức hình phạt phù hợp để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử cũng nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo

[5] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma túy đã thu giữ cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 xe máy Honda Wave S, màu đen BKS 30Y5-4557, số khung 076464, số máy 0611540, S khai S mua xe máy trên cùng đăng ký xe ở chợ xe máy Chùa Hà, Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội năm 2015 với giá là 13.000.000 đồng để sử dụng, tuy nhiên sau đó S đã làm mất đăng ký xe nhưng chưa làm thủ tục xin cấp lại và cũng chưa sang tên đổi chủ đối với chiếc xe máy này. Tiến hành xác minh chiếc xe máy nói trên đăng ký mang tên bà Phạm Thị D (sinh năm 1963, địa chỉ: Thôn Song Khê, xã Tam Hưng, huyện Thanh Oai, TP.Hà Nội). Bà Phạm Thị D khai mua chiếc xe máy trên vào khoảng tháng 10/2009 với giá 18.000.000 đồng để sử dụng. Sau đó, bà D cho con trai là anh Nguyễn Văn Q (sinh năm 1992). Anh Q sử dụng một thời gian đến năm 2010 thì bán xe cho một cửa hàng tại chợ xe máy Chùa Hà, Dịch Vọng, Cầu Giấy, Hà Nội (Anh Q không nhớ địa chỉ). Khi bán xe anh đã giao luôn đăng ký xe cho chủ cửa hàng. Hiện Anh Q và bà D đều khẳng định chiếc xe máy trên không còn thuộc sở hữu của mình. Kết quả tra cứu xe máy trên không có trong dữ liệu xe tang vật. Cơ quan điều tra đã đăng thông tin tìm chủ sở hữu của chiếc xe máy trên báo An ninh thủ đô trong 03 số báo liên tiếp, tuy nhiên đến nay chưa có ai đến nhận.

Xét thấy: Theo quy định tại Điều 228 Bộ luật dân sự, cần tiếp tục đăng trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe máy trên, sau 01 năm kể từ ngày thông báo công khai nếu xác định được chủ sở hữu thì trả cho chủ sở hữu, nếu không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Hai chiếc điện thoại đã thu giữ của S và C là điện thoại mà S, C đã liên lạc rủ nhau đi mua ma túy sử dụng và liên lạc với người bán ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước

[6] Đối với Nông Văn C, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân xác định: C được S rủ đi mua ma túy để cùng sử dụng, C không đóng góp tiền, công cụ, phương tiện để đi mua ma túy cùng S. Khi đến nơi C đứng ở ngoài còn S đi vào trong mua ma túy, C không biết S mua ma túy của ai, ở đâu. Do đó không có căn cứ xác định C có vai trò đồng phạm với S trong vụ án.

Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân xét thấy: Lời khai của Nông Văn C và Cung Minh S đều thể hiện: C được S rủ đi mua ma túy để cùng sử dụng. Mặc dù C không góp tiền, không góp phương tiện, nhưng C biết và đồng ý cùng S đi mua ma túy. Sau khi S mua được ma túy, C biết S đã mua được ma túy và cùng S đi mua xi lanh, tìm nơi để sử dụng thì bị Công an bắt. Như vậy, về ý thức chủ quan C biết và cùng ý chí với S trong việc mua, cất giữ ma túy để sử dụng. Do đó Tòa án đã trả hồ sơ điều tra bổ sung để đề nghị Viện kiểm sát Nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội tiến hành điều tra bổ sung, nếu có đủ căn cứ thì đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự Nông Văn C về tội “Tàng trữ trái pháp chất ma túy” trong vai trò đồng phạm với Cung Minh S theo quy định của Bộ luật hình sự, tránh bỏ lọt tội phạm.

Tại Công văn số 149/CV-VKSTX ngày 17/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân vẫn giữ nguyên quan điểm C không đồng phạm với S.

Theo quy định về giới hạn của việc xét xử, Tòa án chỉ xét xử S về tội danh

Viện kiểm sát đã truy tố.

Đối với Trịnh Thị Thu H - S khai là người bán ma túy cho S, Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập lên làm việc để làm rõ vai trò của H trong vụ án, tuy nhiên H không có mặt tại nơi cư trú nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách hồ sơ vụ án đối với phần tài liệu liên quan đến Trịnh Thị Thu H để tiếp tục xác minh, đấu tranh làm rõ.

[7] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 228 Bộ luật dân sự; các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Cung Minh S phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

2. Xử phạt Cung Minh S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/6/2022.

3. Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín niêm phong, bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Huy Vũ, bị cáo Cung Minh S, người chứng kiến Văn Việt Anh, cán bộ Công an phường Hạ Đình là Nguyễn Thanh Tuấn và có dấu niêm phong của Công an phường Hạ Đình, bên trong có 01 gói nilong kích thước khoảng 1x2cm, bên trong chứa 0,098 gam Heroin (thu giữ ban đầu là 0,119gam. PC09 Công an TP Hà Nội trích mẫu 0,021gam).

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại di động Iphone 6 màu bạc đã qua sử dụng, số Imei: 356984066763372, lắp sim số 0928229551

+ 01 điện thoại Iphone 6s màu hồng, đã qua sử dụng, số Imei 355687074173958, lắp sim số 0965552693

- Tiếp tục giữ đăng trên phương tiện thông tin đại chúng tìm chủ sở hữu đối với chiếc xe máy Honda Wave, màu đen, BKS 30Y5-4557, số máy: 0611540, số khung: 076464, xe đã qua sử dụng, sau 01 năm kể từ ngày thông báo công khai (30/9/2022) nếu xác định được chủ sở hữu thì trả cho chủ sở hữu, nếu không xác định được chủ sở hữu thì tịch thu tiêu hủy

(Hiện vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/12/2022)

4. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Ngọc