

Số: 227/2025/QĐ-PT

Tp.Hồ Chí Minh, ngày 25 tháng 3 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hòa;

Các Thẩm phán: Ông Dương Tuấn Vinh;

Ông Nguyễn Văn Khương.

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án dân sự sơ thẩm số 61/2024/DS-ST ngày 07 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng bị kháng cáo, như sau:

- Vào ngày 20/8/2024, nguyên đơn ông Trần Bình T có đơn kháng cáo, yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của các nguyên đơn.

XÉT THẤY:

[1] Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án cấp phúc thẩm đã 02 (hai) lần mở phiên tòa để xét xử vụ án; cụ thể như sau:

[1.1] Tại phiên tòa phúc thẩm lần thứ nhất mở vào ngày 07/01/2025:

- Tất cả các đương sự đều vắng mặt;

- Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Diệp Thị Dạ H là bà Nguyễn Thị Cẩm L có đơn xin hoãn phiên tòa;

- Việc tổng đạt cho người kháng cáo là ông Trần Bình T được thực hiện như sau: Ngày 28/12/2024 Bưu Cục phát T3 đã phát thành công bưu gửi số hiệu EY710344910VN cho người nhận là ông Trần Bình T (địa chỉ: ấp P, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng).

Tòa án cấp phúc thẩm đã hoãn phiên tòa ngày 07/01/2025.

[1.2] Tại phiên tòa phúc thẩm lần thứ hai mở vào ngày 25/3/2025:

- Những người có mặt tại phiên tòa, gồm có: Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Diệp Thị Dạ H là bà Nguyễn Thị Cẩm L;

- Các đương sự khác vắng mặt;

- Việc tổng đạt cho người kháng cáo là ông Trần Bình T được thực hiện như sau: Ngày 08/3/2025 Bưu Cục phát T3 đã phát thành công bưu gửi số hiệu ES702066525VN cho người nhận là ông Trần Bình T (địa chỉ: ấp P, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng).

- Ngoài ra, ngày 24/3/2025, Tòa án cấp phúc thẩm còn nhận được đơn xin hoãn phiên tòa của nguyên đơn bà Diệp Thị H1 (gửi qua đường bưu điện).

[2] Tại khoản 3 Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 quy định về việc hoãn phiên tòa phúc thẩm, như sau:

“3. Người kháng cáo được Tòa án triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vắng mặt thì bị coi như từ bỏ việc kháng cáo và Tòa án đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của người đó, trừ trường hợp người đó đề nghị xét xử vắng mặt thì Tòa án tiến hành phiên tòa phúc thẩm xét xử vắng mặt họ.

Trường hợp người kháng cáo vắng mặt vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì phải hoãn phiên tòa”.

Điều 156 của Bộ luật Dân sự năm 2015 giải thích về khái niệm pháp lý *“Sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan”* như sau:

“Sự kiện bất khả kháng là sự kiện xảy ra một cách khách quan không thể lường trước được và không thể khắc phục được mặc dù đã áp dụng mọi biện pháp cần thiết và khả năng cho phép.

Trở ngại khách quan là những trở ngại do hoàn cảnh khách quan tác động làm cho người có quyền, nghĩa vụ dân sự không thể biết về việc quyền, lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm hoặc không thể thực hiện được quyền, nghĩa vụ dân sự của mình”.

[3] Người kháng cáo là ông Trần Bình T đã được Tòa án cấp phúc thẩm triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không rõ lý do. Chiếu theo các điều luật đã viện dẫn nêu trên, Tòa án có căn cứ kết luận rằng việc ông Trần Bình T vắng mặt tại phiên tòa mở lần thứ hai vào ngày 25/3/2025 không thuộc vào trường hợp bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan. Vì vậy, ông Trần Bình T bị coi như từ bỏ việc kháng cáo, do đó Tòa án cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm yêu cầu kháng cáo của đương sự.

[4] Xét đơn xin hoãn phiên tòa của nguyên đơn bà Diệp Thị H1, Hội đồng xét xử nhận thấy: Sau khi xét xử sơ thẩm, bà Diệp Thị H1 không có kháng cáo nên việc xin hoãn phiên tòa của bà không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[6] Về án phí dân sự phúc thẩm: Do người kháng cáo ông Trần Bình T đã được triệu tập họp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt nên số tiền tạm ứng án phí đã nộp được sung vào công quỹ nhà nước.

Căn cứ Điều 289; Điều 295; Điều 296, Điều 312 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ khoản 2 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

I/. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý số 861/2024/TLPT- DS ngày 11 tháng 11 năm 2024 về việc “*Tranh chấp quyền sử dụng đất và yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất*”, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn:

1. Bà Diệp Thị H1, sinh năm 1967. Địa chỉ: Tổ G, ấp T, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

2. Ông Trần Bình T (P), sinh năm 1982. Địa chỉ: ấp P, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

3. Ông Trần Xuân V, sinh năm 1978. Địa chỉ: ấp P, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

4. Ông Trần Thiện T1, sinh năm 1991. Địa chỉ: ấp P, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn bà Diệp Thị H1, ông Trần Bình T, ông Trần Thiện T1 và ông Trần Xuân V: Bà Võ Thị N, sinh năm 1981; Địa chỉ: ấp N, thị trấn P, huyện T, tỉnh Sóc Trăng (theo văn bản ủy quyền ngày 11/9/2023 và ngày 13/9/2023).

5. Bà Trần Thị T2, sinh năm 1984. Địa chỉ: ấp P, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

6. Bà Trần Thị Mỹ H2, sinh năm 1986. Địa chỉ: ấp P, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

- Bị đơn: Bà Diệp Thị Dạ H, sinh năm 1994. Địa chỉ: ấp K, xã L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng (ĐT 0364640841).

Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Diệp Thị Dạ H: Bà Nguyễn Thị Cẩm L, sinh năm 1988. Địa chỉ: ấp N, xã Đ, huyện C, tỉnh Cà Mau (theo văn bản ủy quyền ngày 01/01/2022), (ĐT 0941851340).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn Diệp Thị Dạ H: Ông Võ Tuấn H3, sinh năm 1960. Văn phòng Luật sư H3, thuộc đoàn luật sư tỉnh S; Địa chỉ: Số I, P, phường A, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ủy ban nhân dân huyện M. Địa chỉ: Số C đường N, ấp V, thị trấn M, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

Người đại diện theo ủy quyền của UBND huyện M: Ông Lưu Minh H4, chức vụ Phó Trưởng Phòng Tài nguyên Môi trường huyện M, tỉnh Sóc Trăng (theo văn bản ủy quyền số 546/UBND-VP ngày 06/6/2023).

2. Ông Dương Văn L1; Địa chỉ: ấp P, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

3. Bà Lâm Thị P1; Địa chỉ: ấp P, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

4. Ông Diệp Văn Đ, sinh năm 1960; Địa chỉ: ấp V, xã T, huyện M, tỉnh Sóc Trăng.

II/. Bản án dân sự sơ thẩm số 61/2024/DS-ST ngày 07 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

III/. Về án phí dân sự phúc thẩm: Sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm do ông Trần Bình T đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí số 0007304 ngày 28/8/2024 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Sóc Trăng.

IV/. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- Cục THADS tỉnh Sóc Trăng;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, HS, TVN.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀN**

Nguyễn Thị Thúy Hòa