

Bản án số: 142/2024/HS-ST
Ngày 05-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hải Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Kim Thu;

Ông Nguyễn Minh Toàn.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Tô Việt Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam [Công an thành phố H](#), Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 153/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2024, đối với bị cáo:

[Lò Văn H](#), sinh ngày 10 tháng 4 năm 1998, tại Điện Biên. Nơi ĐKKHKT: Bản Cũ, [xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên](#); nơi ở: Không có nơi ở cố định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 10/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông [Lò Văn T](#) và bà [Lò Thị P](#); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 26/6/2024, tạm giam từ ngày 01/7/2024; có mặt.

Người chứng kiến: Ông [Nguyễn Văn T1](#); vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 26/6/2024, tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy [Công an quân H](#) làm nhiệm vụ tại khu vực chân [cầu T, đường C](#),

[phường H, quận H, Hải Phòng](#) phát hiện [Lò Văn H](#) có biểu hiện nghi vấn về ma túy. Tiến hành kiểm tra, tổ công tác phát hiện tại túi quần bên trái phía trước của [H](#) có 01 vỏ bao thuốc lá “Vinataba” bên trong có 01 túi nilon đựng 01 gói giấy màu vàng chứa chất bột màu trắng, tổ công tác đã đưa [H](#) cùng vật chứng về trụ sở [Công an phường H](#) lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tiến hành xét nghiệm nước tiểu của [H](#) dương tính với chất ma túy Heronine (MOP).

Tại bản Kết luận giám định số 838/KL-KTHS ngày 30/6/2024 của [Phòng K Công an thành phố H](#), kết luận: *chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,23 gam, loại: Heroine.*

Vật chứng vụ án: 01 phong bì thư dán kín bên trong chứa số ma túy còn lại sau giám định có dấu niêm phong số 838MT/PC09 của [Phòng K Công an thành phố H](#) và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Vinataba” đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng.

Tại bản Cáo trạng số 129/CT-VKSHB ngày 15/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố bị cáo [Lò Văn H](#) về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng. Người chứng kiến là ông [Nguyễn Văn T1](#) được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai trong hồ sơ và được công bố công khai tại phiên tòa.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: [Lò Văn H](#) mức án từ 21 tháng tù đến 27 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án là số ma túy còn lại sau giám định và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Vinataba. Bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra [Công an quận H](#), Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người chứng kiến: Ông [Nguyễn Văn T1](#) được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do; người chứng kiến đã có lời khai tại các giai đoạn tố tụng, được công bố công khai tại phiên tòa và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt người chứng kiến được triệu tập đến phiên tòa.

- Về tội danh:

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa thống nhất và phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, khẳng định: Hồi 11 giờ 40 phút ngày 26/6/2024, tại khu vực chân [cầu T, đường C, phường H, quận H, thành phố Hải Phòng](#), bị cáo [Lò Văn H](#) đã có hành vi cất giấu trái phép trên người 0,23 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo [Lò Văn H](#) cấu thành phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

- Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

[4] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước về cất giữ các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội.

- Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt:

[5] Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng theo Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo không có thu

nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

[7] Cần tịch thu tiêu hủy lượng ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong số 838MT/PC09 của [Phòng K Công an thành phố H](#) và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Vinataba” (đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng) theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu vực vực bờ [sông Đ, phường H, quận H, thành phố Hải Phòng](#), quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

[9] Bị cáo [Lò Văn H](#) phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo [Lò Văn H](#) phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt: Bị cáo [Lò Văn H](#) 21 (hai mươi một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ 26/6/2024.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 (một) phong bì thư dán kín, bên trong có toàn bộ mẫu giám định và vỏ bao bì còn lại sau giám định, có dấu niêm phong số 838MT/PC09 của [Phòng K Công an thành phố H](#) và 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu “Vinataba”.

(Đặc điểm vật chứng theo Quyết định chuyển vật chứng số 105/QĐ-VKSHB ngày 14/10/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng; Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/10/2024 giữa [Công an quận H](#) và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng)

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo [Lò Văn H](#) phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- Công an TP Hải Phòng;
- Trại Tạm giam Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hải Yến