TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NHƠN TRẠCH** **TỈNH ĐỒNG NAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49 /2023/HSST.
Ngày: 28/3/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHƠN TRẠCH – TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa*: Ông Đặng Đình Hiền.
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Trần Thanh Phương
Bà Hoàng Thị Cát Phương.
- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Thu- thư ký Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch tham gia phiên tòa:*** Bà Lê Thị Hương Thủy- Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 3 năm 2023 Tòa án nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 33/HSST ngày 1 tháng 03 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2023/HSST-QĐXX ngày 09 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Mai T B, sinh ngày 3/3/1996 tại tỉnh Sóc Trăng Nơi đăng ký HKTT: ấp TT, xã TK, huyện LP, tỉnh Sóc Trăng. Chỗ ở hiện nay: ấp 3, xã Phú Thạnh, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Tài, sinh năm 1972 và bà Lý Thị Út, sinh năm 1974. Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại điều tra (có mặt).

Bị hại: Thạch T S H, sinh ngày 15/10/2007.

Đị diện hợp pháp của chị H: Bà Thái Thị B H, sinh năm 1985 (mẹ ruột).Cùng HKTT: ấp TB, xã TĐ, huyện MX, tỉnh Sóc Trăng.

Cùng Chỗ ở: ấp 3, xã Phú Thạnh, huyện Nhơn trạch, tỉnh Đồng Nai.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Bùi Thị Huân- Trợ giúp viên pháp lý- Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mai T B và cháu Thạch T S H (sinh năm 2007, ngụ tại ấp TB, xã TĐ, huyện MX, tỉnh Sóc Trăng) quen biết nhau. Từ đầu tháng 6/2022 đến ngày 01/7/2022 Bình đã 04 lần thực hiện hành vi dâm ô đối với cháu H, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Vào đầu tháng 6/2022, tại phòng trọ của Bình ở ấp 3, xã Phú Thạnh, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. Bình dùng miệng hôn lên môi của cháu H, lấy tay sờ vào ngực và sờ khu vực quần phía trên bộ phận sinh dục của cháu H.

Lần thứ hai: Vào đầu tháng 6/2022 (cách lần thứ nhất 01 tuần), cũng tại phòng trọ của Bình. Bình tiếp tục thực hiện hành vi dâm ô đối với cháu H tương tự như lần thứ nhất

Lần thứ ba: Vào giữa tháng 6/2022, tại phòng trọ của cháu H ở ấp 3, xã Phú Thạnh, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai. Bình tiếp tục thực hiện hành vi dâm ô đối với cháu H tương tự như lần thứ nhất và lần thứ hai. Tiếp đó, Bình kêu cháu H cầm dương vật của Bình và đưa lên đưa xuống nhiều lần, được khoảng 1 phút thì Bình xuất tinh.

Lần thứ tư: Vào ngày 01/07/2022, tại phòng trọ của cháu H, Bình tiếp tục thực hiện hành vi dâm ô với cháu H như lần hai. Khi cháu H dùng tay nắm vào dương vật của Bình đưa lên đưa xuống thì bị anh Danh Lý (sinh năm 1995 ngụ tại ấp 3, xã Phú Thạnh, huyện Nhơn Trạch là chú ruột của cháu H) phát hiện. Anh Danh Lý báo sự việc trên cho chị Thái Thị B H (sinh năm 1985) là mẹ ruột của cháu H biết.

Đến ngày 04/07/2022 chị Thái Thị B H làm đơn tố cáo đến Công an xã Phú Thạnh. Ngày 14/07/2022, Công an xã Phú Thạnh lập hồ sơ và chuyển hồ sơ đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nhơn Trạch giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận giám định pháp y về độ tuổi số 0947/ĐT/2022 ngày 05/09/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận độ tuổi của Thạch T S H là 15 tuổi 06 tháng (+ - 06 tháng) kể từ ngày giám định 26/8/2022.

Tại Kết luận giám định pháp y về độ tuổi đối với trẻ em bị hoặc nghi bị xâm hại tình dục số 0948/TDTE/2022 ngày 26/8/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận như sau: Màng trinh hình chóp, đường kính lỗ trình 0,9cm. Màng trinh không rách, bờ mép màng trinh không phù nề, không xung huyết, không chảy máu .

Tại bản cáo trạng số 33/CT.VKS-HS ngày 21/2/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Mai T B về tội "Dâm ô với người dưới 16 tuổi" theo điểm b khoản 2 Điều 146 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị :

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 146; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54 BLHS năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); xử phạt bị cáo Mai T B từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Thái Thị B H (mẹ cháu H) thỏa thuận với Mai T B số tiền bồi thường thiệt hại về danh dự, nhân phẩm là 30.000.000 đồng. Hiện Bình đã bồi thường được 12.000.000 đồng.

Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 592 Bộ luật dân sự, đề nghị: Buộc Mai T B phải tiếp tục bồi thường cho cháu H số tiền 18.000.000 đồng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại phát biểu ý kiến:

Về trách nhiệm hình sự: Viện kiểm sát đã truy tố Bị cáo đúng người, đúng tội và đề nghị mức hình phạt là phù hợp đã xem xét cân nhắc tính chất hành vi, hoàn cảnh phạm tội của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị bị cáo phải bồi thường số tiền 18.000.000đ cho bị hại như đã thỏa thuận trước đây.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên Tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Bị cáo Mai T B không tranh luận với bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nhơn Trạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Về trách nhiệm hình sự: Từ tháng 06/2022 đến tháng 07/2022, tại nhà trọ ở ấp 3, xã Phú Thạnh, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai, Mai T B đã 04 lần thực hiện hành vi dâm ô với cháu Thạch T S H, khi cháu H ở độ tuổi từ 14 tuổi 04 tháng đến 15 tuổi 06 tháng thì bị phát hiện. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hoàn thành hành vi phạm tội nên có đủ căn cứ và cơ sở để xác định hành vi của bị cáo Mai T B đã phạm tội "Dâm ô với người dưới 16 tuổi", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 146 BLHS, có mức hình phạt tù từ 3 năm đến 7 năm tù. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch truy tố là có căn cứ nên Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[3] Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng , giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: bị cáo có nhân thân tốt .

Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tinh thần và danh dự của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần

áp dụng mức hình phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục một phần hậu quả, phía bị hại cũng có đơn xin bãi nại và tại phiên tòa cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là người dân tộc Khơme, không biết chữ nên cũng có phần nhân thứ hạn chế về pháp luật, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 mà bị cáo được hưởng. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 54 BLHS để xét xử bị cáo dưới khung hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật hình sự.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nhơn Trạch về tội danh, điều luật áp dụng đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Xét quan điểm bảo vệ của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hai là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Về trách nhiệm dân sự: tại phiên Tòa người bị hại Thạch Thị Sa H có đại diện hợp pháp là bà Thái Thị B H yêu cầu bị cáo bồi thường cho cháu H số tiền 18.000.000đ, bị cáo đồng ý nên càn buộc bị cáo phải bồi thường cho Thạch Thị Sa H có đại diện hợp pháp là bà Thái Thị B H số tiền 18.000.000đ là phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Mai T B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 326, Điều 327 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Mai T B phạm tội "Dâm ô với người dưới 16 tuổi".

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 146; điểm b, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt bị cáo Mai T B 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án..

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 592 Bộ luật dân sự:

Buộc Mai T B phải tiếp tục bồi thường cho cháu Thạch Thị Sa H có đại diện hợp pháp bà Thái Thị B H số tiền 18.000.000 đồng.

Về án Phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/NQ.HĐTP ngày 30/12 /2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Mai T B phải chịu 200.000đ án phí HSST và 900.000đ án phí DSST.

Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Bị cáo ;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKS huyện Nhơn Trạch;
- Công an huyện Nhơn Trạch;
- Thi hành án;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Đình Hiền