TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HÀ ĐÔNG** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 190/2021/HS-ST
Ngày 13/10/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Nguyễn Trọng Hiển
Các Hội thẩm nhân dân : ông Nguyễn Văn Biền – nguyên là giáo viên
: bà Nguyễn Thị Thủy
Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Linh – cán bộ tòa án
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Phương Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 158/2021/HSST, ngày 31 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 164/2021/QĐXXST- HS ngày 06/7/2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 24 ngày 23/7/2021 và quyết định hoãn phiên tòa số 34 ngày 29/7/2021, đối với bị cáo:

1. MAI THÀNH V - sinh ngày 17/5/2004; Giới tính: nam; HKTT và trú tại: thôn T, xã T, huyện M, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Mai Văn T, sinh năm 1973 và bà Lê Thị N, sinh năm 1976; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/3/2021 đến nay tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: bà Lê Thị N, sinh năm 1976 (mẹ bị cáo); Trú tại: thôn T, xã T, huyện Mỹ Đức, Tp. Hà Nội (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: bà Nguyễn Thị Kim D - trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Mai Thành V bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 25/3/2021, Mai Thành V đi bộ đến khu vực cầu B, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội tìm mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Đến nơi V gặp và mua của một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi 01 túi nylon chứa 15 viên nén màu xanh, loại ma túy tổng hợp dạng kẹo, tất cả giá 2.250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, V cất toàn bộ vào túi áo khoác đang mặc rồi đi bộ về nhà. Khoảng 7 giờ cùng ngày, V mang theo cả số ma túy trên đi xe ô tô Buýp đến chơi tại khu vực T, thị Trấn N, huyện Mỹ Đức,

thành phố Hà Nội. Khi xuống xe thì gặp đối tượng tên X là bạn quen biết ngoài xã hội (không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể). X hỏi mua 02 viên ma túy, V đồng ý và bán cho An 02 viên ma túy giá 400.000 đồng, sau đó đón xe buýp đi về nhà.

Khoảng 12 giờ 30 cùng ngày, anh Trịnh Tiến T, sinh ngày 03/02/2002, trú tại thôn Nội, xã Thượng Lâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội, là bạn bè quen biết đến rủ V đi làm cho 01 quán Karaoke ở quận Long Biên, thành phố Hà Nội. V đồng ý và mang theo số ma túy (13 viên) nhằm có ai hỏi mua thì bán. Khoảng 13 giờ cùng ngày khi anh T điều khiển xe máy của T, kiểu Wave BKS: 29Y1-497.11 chở V đến khu vực Quang Trung – Nhuệ Giang thuộc phường Yết Kiêu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội thì bị Công an kiểm tra hành chính bắt giữ Mai Thành V, thu giữ gồm: 01 túi nylon màu trắng (KT 10 x 8) cm, đựng 13 viên nén màu xanh và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng, có số sim 0867466616.

Tại bản kết luận giám định số 2478/KLGĐ-PC09 ngày 31/3/2021 phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *13 viên nén màu xanh bên trong túi nylon đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 5,859 gam.*

Bản cáo trạng số 159/CT – VKS – HS ngày 31/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố Mai Thành V, về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự, xử phạt:

Mai Thành V từ 54 tháng đến 60 tháng tù.

Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Vật chứng là ma túy tịch thu tiêu hủy.

Trả lại Mai Thành V 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone6 màu trắng, sử dụng số 0867466616.

Bà Nguyễn Thị Kim Dung – trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội, bào chữa cho Mai Thành V trình bày lời bào chữa: bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, phạm tội lúc 16 tuổi 10 tháng 8 ngày, nhận thức còn hạn chế. Tại giai đoạn điều tra, truy tố bị cáo rất thành khẩn, ăn năn hối cải. Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 và Điều 91, 101 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Tại cơ quan điều tra, Mai Thành V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung trên. Trước phiên tòa bị cáo khai báo quanh co, không nhận mua số ma túy để sử dụng và bán kiếm lời.

Xét thấy, lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ tang vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 25/3/2021, tại khu vực ngã ba đường Quang Trung – phố Nhuệ Giang, phường Yết Kiêu, quận Hà

Đông, thành phố Hà Nội. Mai Thành V thực hiện hành vi cất dấu trong người *5,859 gam MDMA* nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi trên của Mai Thành V là phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo với tội danh trên theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an an toàn xã hội. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người hữu ích và đáp ứng đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét: bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, phạm tội khi mới 16 tuổi 10 tháng 8 ngày, nhận thức còn hạn chế. Tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo và có bố được tặng giấy khen về công tác quốc phòng - quân sự địa phương nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo nghiện ma túy không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: vật chứng là ma túy được hoàn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động thu giữ của bị cáo, xác định không liên quan đến vụ án, cần trả lại bị cáo.

Về nguồn gốc ma túy, Mai Thành V khai mua của một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi tại khu vực cầu Tế Tiêu, thị trấn Đại Nghĩa, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Sau đó bán 02 viên may túy cho đối tượng tên An, không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể. Ngoài lời khai của bị cáo ra không còn chứng cứ tài liệu gì khác, nên không có cơ sở điều tra làm rõ.

Đối với anh Trịnh Tiến T là người rủ và chở V đi tìm việc làm, nhưng không biết V cất dấu ma túy trong người. Quá trình điều tra không chứng minh được anh T có liên quan đến vụ án, nên không có cơ sở xử lý.

Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy: quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; khoản 2 Điều 51; Điều 91; Điều 101; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 135, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Toà án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố bị cáo Mai Thành V phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt bị cáo Mai Thành V 55 tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam ngày 25/3/2021.

Trả lại Mai Thành V 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone6 màu trắng, sử dụng số điện thoại 0867466616, hiện không hoạt động được.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín, tại mép dán có chữ ký của đối tượng Mai Thành V, cán bộ công an Ngô Đức Nghĩa, người chứng kiến Trịnh Tiến T và giám định viên Lê Khắc Nam (tình trạng như biên bản bàn giao ngày 11 tháng 6 năm 2021 giữa Công an quận và Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :
- TAND quận Hà Đông
- VKSND quận Hà Đông
- THA quận Hà Đông
- Bị cáo
- Người đại diện hợp pháp cho bị cáo
- Lưu hồ sơ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Trọng Hiển